

Etude de dangers

Ferme éolienne du Champ Personnette SAS

Mai 2021



Volkswind France SAS
SAS au capital de 250 000 € R.C.S Paris 439 906 934

Centre Régional de Tours

Les Granges Galand

32 rue de la Tuilerie

37550 SAINT AVERTIN

Tél : 02.47.54.27.44

www.volkswind.fr

Auteur : Adrien HERISSON- Chef de projets
Relecteur : Angéline MAHE- Chef de projets

SOMMAIRE

I.	PREAMBULE	6
I.1.	Objectif de l'étude de dangers	6
I.2.	Contexte législatif et réglementaire	7
I.3.	Nomenclature des installations classées	8
II.	INFORMATIONS GENERALES CONCERNANT L'INSTALLATION	9
II.1.	Renseignements administratifs	9
II.2.	Localisation du site	10
II.3.	Définition de l'aire d'étude.....	12
III.	DESCRIPTION DE L'ENVIRONNEMENT DE L'INSTALLATION	13
III.1.	Environnement humain.....	13
III.1.1.	Zones urbanisées	13
III.1.2.	Etablissements recevant du public (ERP).....	14
III.1.3.	Installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE) et installations nucléaires de base	14
III.1.4.	Autres activités.....	14
III.2.	Environnement naturel	15
III.2.1.	Contexte climatique.....	15
III.2.2.	Risques naturels	17
III.3.	Environnement matériel.....	22
III.3.1.	Voies de communication	22
III.3.2.	Réseaux publics et privés.....	24
III.3.3.	Autres ouvrages publics.....	28
III.3.4.	Cartographie de synthèse.....	30
IV.	DESCRIPTION DE L'INSTALLATION	31
IV.1.	Caractéristiques de l'installation	31
IV.1.1.	Caractéristiques générales d'un parc éolien.....	31
IV.1.2.	Activité de l'installation	33
IV.1.3.	Composition de l'installation	33
Fonctionnement de l'installation.....		36
IV.1.4.	Principe de fonctionnement d'un aérogénérateur	36
IV.1.5.	Sécurité de l'installation	39
IV.1.6.	Opérations de maintenance de l'installation	42
IV.1.7.	Stockage et flux de produits dangereux	42
IV.1.8.	Procédure en cas d'incident.....	43
IV.2.	Fonctionnement des réseaux de l'installation	46
IV.2.1.	Raccordement électrique.....	46
IV.2.2.	Autres réseaux.....	53
V.	IDENTIFICATION DES POTENTIELS DE DANGERS DE L'INSTALLATION	54
V.1.	Potentiels de dangers liés aux produits.....	54
V.1.1.	Les éoliennes VESTAS V117 – 4,2 MW.....	54

V.1.2.	<i>Les éoliennes Nordex N117 – 3,6MW</i>	55
V.2.	Potentiels de dangers liés au fonctionnement de l’installation	57
V.3.	Réduction des potentiels de dangers à la source	57
V.3.1.	<i>Principales actions préventives</i>	57
V.3.2.	<i>Utilisation des meilleures techniques disponibles</i>	62
VI.	ANALYSE DES RETOURS D’EXPERIENCE	63
VI.1.	Inventaire des accidents et incidents en France	63
VI.2.	Inventaire des accidents et incidents à l’international.....	64
VI.3.	Inventaire des accidents majeurs survenus sur les sites de l’exploitant	66
VI.4.	Synthèse des phénomènes dangereux redoutés issus du retour d’expérience	67
VI.4.1.	<i>Analyse de l’évolution des accidents en France</i>	67
VI.4.2.	<i>Analyse des typologies d’accidents les plus fréquents</i>	68
VI.4.3.	<i>Limites d’utilisation de l’accidentologie</i>	68
VII.	ANALYSE PRELIMINAIRE DES RISQUES	69
VII.1.	Objectif de l’analyse préliminaire des risques	69
VII.2.	Recensement des événements initiateurs exclus de l’analyse des risques.....	69
VII.3.	Recensement des agressions externes potentielles.....	70
VII.3.1.	<i>Agression externes liées aux activités humaines</i>	70
VII.3.2.	<i>Agressions externes liées aux phénomènes naturels</i>	72
VII.4.	Scénarios étudiés dans l’analyse préliminaire des risques.....	72
VII.5.	Effets dominos.....	76
VII.6.	Mise en place des mesures de sécurité.....	76
VII.7.	Conclusion de l’analyse préliminaire des risques	86
VIII.	ETUDE DETAILLEE DES RISQUES	87
VIII.1.	Rappel des définitions	87
VIII.1.1.	<i>Cinétique</i>	87
VIII.1.2.	<i>Intensité</i>	87
VIII.1.3.	<i>Gravité</i>	89
VIII.1.4.	<i>Probabilité</i>	90
VIII.2.	Caractérisation des scénarios retenus.....	91
VIII.2.1.	<i>Effondrement de l’éolienne</i>	92
VIII.2.2.	<i>Chute de glace</i>	102
VIII.2.3.	<i>Chute d’éléments de l’éolienne</i>	108
VIII.2.4.	<i>Projection de pales ou de fragments de pales</i>	110
VIII.2.5.	<i>Projection de glace</i>	116
VIII.3.	Synthèse de l’étude détaillée des risques	123
VIII.3.1.	<i>Tableaux de synthèse des scénarios étudiés</i>	123
VIII.3.2.	<i>Synthèse de l’acceptabilité des risques</i>	124
VIII.3.3.	<i>Cartographie des risques</i>	125
IX.	CONCLUSION	132

Annexe 1 – Méthode de comptage des personnes pour la détermination de la gravité potentielle d'un accident à proximité d'une éolienne	134
Annexe 2 – Tableau de l'accidentologie française	137
Annexe 3 – Scénarios génériques issus de l'analyse préliminaire des risques	162
<i>Scénarios relatifs aux risques liés à la glace (G01 et G02).....</i>	<i>162</i>
<i>Scénarios relatifs aux risques d'incendie (I01 à I07)</i>	<i>162</i>
<i>Scénarios relatifs aux risques de fuites (F01 à F02)</i>	<i>163</i>
<i>Scénarios relatifs aux risques de chute d'éléments (C01 à C03)</i>	<i>164</i>
<i>Scénarios relatifs aux risques de projection de pales ou de fragments de pales (P01 à P06).....</i>	<i>164</i>
<i>Scénarios relatifs aux risques d'effondrement des éoliennes (E01 à E10).....</i>	<i>165</i>
Annexe 4 – Probabilité d'atteinte et Risque individuel.....	166
Annexe 5 – Glossaire.....	167
Annexe 6 – Bibliographie et références utilisées	171
Annexe 7 – Caractéristiques des câbles (exemple de fiche type).....	172
Annexe 8 – Schéma unifilaire des groupes « Groupe 1 » et « Groupe 2 ».....	176
Annexe 9 – Certificat type des éoliennes NORDEX N117 – 3.6 MW	177
Annexe 10 – Certificat type des éoliennes VESTAS V117 – 4.2 MW	186

I. PRÉAMBULE

I.1. OBJECTIF DE L'ÉTUDE DE DANGERS

La présente étude de dangers a pour objet de rendre compte de l'examen effectué par la Ferme éolienne du Champ Personnette pour caractériser, analyser, évaluer, prévenir et réduire les risques de ses installations, autant que technologiquement réalisable et économiquement acceptable, que leurs causes soient intrinsèques aux substances ou matières utilisées, liées aux procédés mis en œuvre ou dues à la proximité d'autres risques d'origine interne ou externe au parc éolien.

Cette étude est proportionnée aux risques présentés par les éoliennes du projet de la Ferme éolienne du Champ Personnette (80). Le choix de la méthode d'analyse utilisée et la justification des mesures de prévention, de protection et d'intervention sont adaptés à la nature et la complexité des installations et de leurs risques.

Elle précise l'ensemble des mesures de maîtrise des risques mises en œuvre sur le projet de la Ferme éolienne du Champ Personnette, qui réduisent le risque à l'intérieur et à l'extérieur des éoliennes à un niveau jugé acceptable par l'exploitant.

Ainsi, cette étude permet une approche rationnelle et objective des risques encourus par les personnes ou l'environnement, en satisfaisant les principaux objectifs suivants :

- Améliorer la réflexion sur la sécurité à l'intérieur de l'entreprise afin de réduire les risques et optimiser la politique de prévention ;
- Favoriser le dialogue technique avec les autorités d'inspection pour la prise en compte des parades techniques et organisationnelles dans l'arrêté d'autorisation ;
- Informer le public dans la meilleure transparence possible en lui fournissant des éléments d'appréciation clairs sur les risques.

I.2. CONTEXTE LÉGISLATIF ET RÉGLEMENTAIRE

Les objectifs et le contenu de l'étude de dangers sont définis dans la partie du Code de l'environnement relative aux installations classées. Selon l'article L. 181-25, l'étude de dangers expose les risques que peut présenter l'installation pour les intérêts visés à l'article L. 511-1 en cas d'accident, que la cause soit interne ou externe à l'installation.

L'arrêté du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation [10] fournit un cadre méthodologique pour les évaluations des scénarios d'accident majeurs. Il impose une évaluation des accidents majeurs sur les personnes uniquement et non sur la totalité des enjeux identifiés dans l'article L. 511-1. En cohérence avec cette réglementation et dans le but d'adopter une démarche proportionnée, l'évaluation des accidents majeurs dans l'étude de dangers d'un parc d'aérogénérateurs s'intéressera prioritairement aux dommages sur les personnes. Pour les parcs éoliens, les atteintes à l'environnement, l'impact sur le fonctionnement des radars et les problématiques liées à la circulation aérienne feront l'objet d'une évaluation détaillée au sein de l'étude d'impact.

Ainsi, l'étude de dangers a pour objectif de démontrer la maîtrise du risque par l'exploitant. Elle comporte une analyse des risques qui présente les différents scénarios d'accidents majeurs susceptibles d'intervenir. Ces scénarios sont caractérisés en fonction de leur probabilité d'occurrence, de leur cinétique, de leur intensité et de la gravité des accidents potentiels. Elle justifie que le projet permet d'atteindre, dans des conditions économiquement acceptables, un niveau de risque aussi bas que possible, compte tenu de l'état des connaissances et des pratiques et de la vulnérabilité de l'environnement de l'installation.

Selon le principe de proportionnalité, le contenu de l'étude de dangers doit être en relation avec l'importance des risques engendrés par l'installation, compte tenu de son environnement et de sa vulnérabilité. Ce contenu est défini par l'article L.181-25 du Code de l'environnement :

- Description de l'environnement et du voisinage ;
- Description des installations et de leur fonctionnement ;
- Identification et caractérisation des potentiels de danger ;
- Estimation des conséquences de la concrétisation des dangers ;
- Réduction des potentiels de danger ;
- Enseignements tirés du retour d'expérience (des accidents et incidents représentatifs) ;
- Analyse préliminaire des risques ;
- Étude détaillée de réduction des risques ;
- Quantification et hiérarchisation des différents scénarios en termes de gravité, de probabilité et de cinétique de développement en tenant compte de l'efficacité des mesures de prévention et de protection ;
- Représentation cartographique ;
- Résumé non technique de l'étude des dangers.

De même, la circulaire du 10 mai 2010 récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) dans les installations classées en application de la loi du 30 juillet 2003 précise le contenu attendu de l'étude de dangers et apporte des éléments d'appréciation des dangers pour les installations classées soumises à autorisation.

Dans la pratique, les principaux risques sont générés au cours de la phase d'exploitation et il est donc normal que l'étude de dangers concerne principalement cette phase d'exploitation.

I.3. NOMENCLATURE DES INSTALLATIONS CLASSÉES

Conformément à l'article R. 511-9 du Code de l'environnement, modifié par le décret n°2011-984 du 23 août 2011, les parcs éoliens sont soumis à la rubrique 2980 de la nomenclature des installations classées :

A. – Nomenclature des installations classées			
N°	DÉSIGNATION DE LA RUBRIQUE	A, E, D, S, C (1)	RAYON (2)
2980	Installation terrestre de production d'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent et regroupant un ou plusieurs aérogénérateurs :		
	1. Comprenant au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur supérieure ou égale à 50 m.....	A	6
	2. Comprenant uniquement des aérogénérateurs dont le mât a une hauteur inférieure à 50 m et au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur maximale supérieure ou égale à 12 m et pour une puissance totale installée :		
	a) Supérieure ou égale à 20 MW.....	A	6
	b) Inférieure à 20 MW.....	D	
(1) A : autorisation, E : enregistrement, D : déclaration, S : servitude d'utilité publique, C : soumis au contrôle périodique prévu par l'article L. 512-11 du code de l'environnement. (2) Rayon d'affichage en kilomètres.			

La Ferme éolienne du Champ Personnette (80) comprend au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur supérieure ou égale à 50 m : cette installation est donc soumise à autorisation (A) au titre des installations classées pour la protection de l'environnement et doit présenter une étude de dangers au sein de sa demande d'autorisation d'exploiter.

Le projet éolien comporte 3 aérogénérateurs, de rotor de 117 mètres de diamètre. Il s'agit d'éoliennes de type Vestas V117 de puissance unitaire de 4,2 MW ou de type Nordex N117, d'une puissance unitaire de 3,6 MW.

Les éoliennes Vestas V117 ont une hauteur sommitale de 164,5mètres et les éoliennes Nordex N117 une hauteur sommitale de 164,6 mètres.

Pour les calculs, la hauteur sommitale des éoliennes est maximisée. La valeur retenue est donc de 164,6 m pour les trois éoliennes.

II. INFORMATIONS GÉNÉRALES CONCERNANT L'INSTALLATION

II.1. RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

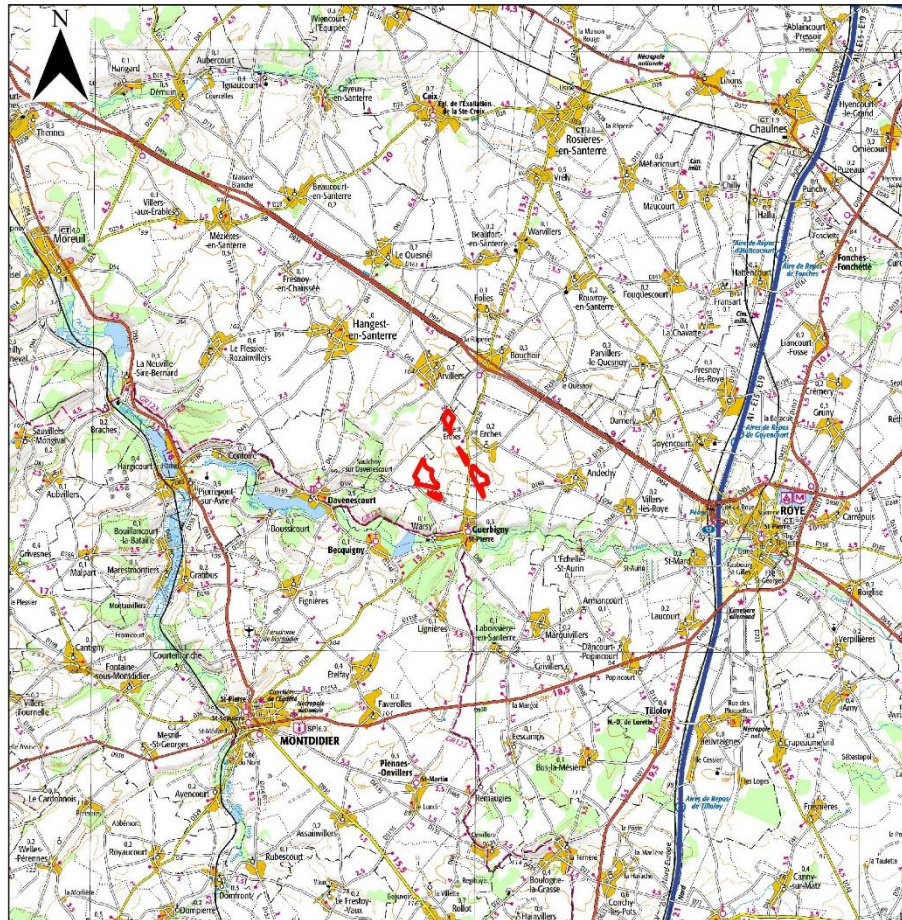
L'exploitant et le propriétaire de l'installation projetée sont la SAS Ferme éolienne du Champ Personnette. Les statuts ainsi que les principales informations relatives à cette société sont précisés ci-après :

Dénomination	Ferme éolienne du Champ Personnette
Date de création de la société	22/10/2009
Activité	Toutes études et prestations relatives à la conception, la réalisation et l'exploitation du parc d'éoliennes « Ferme éolienne du Champ Personnette »
Forme juridique	Société par Actions Simplifiée à Associé Unique
Capital	20 000 EUR
N° SIRET	515 011 930 00044
Adresse du siège social	1, rue des Arquebusiers, 67000 Strasbourg
Personne chargée de suivre le dossier	Adrien HERISSON (Tél : 02 47 54 27 44)

Tableau 1 : Renseignements administratifs pour la Ferme éolienne du Champ Personnette

II.2. LOCALISATION DU SITE

Le projet d'implantation de 3 éoliennes sur les communes de Erches, Guerbigny et Warsy dans le département de la Somme (80) en région Hauts-de-France, est situé à une dizaine de kilomètres à l'ouest de Roye.




Ferme éolienne du
Champ Personnette

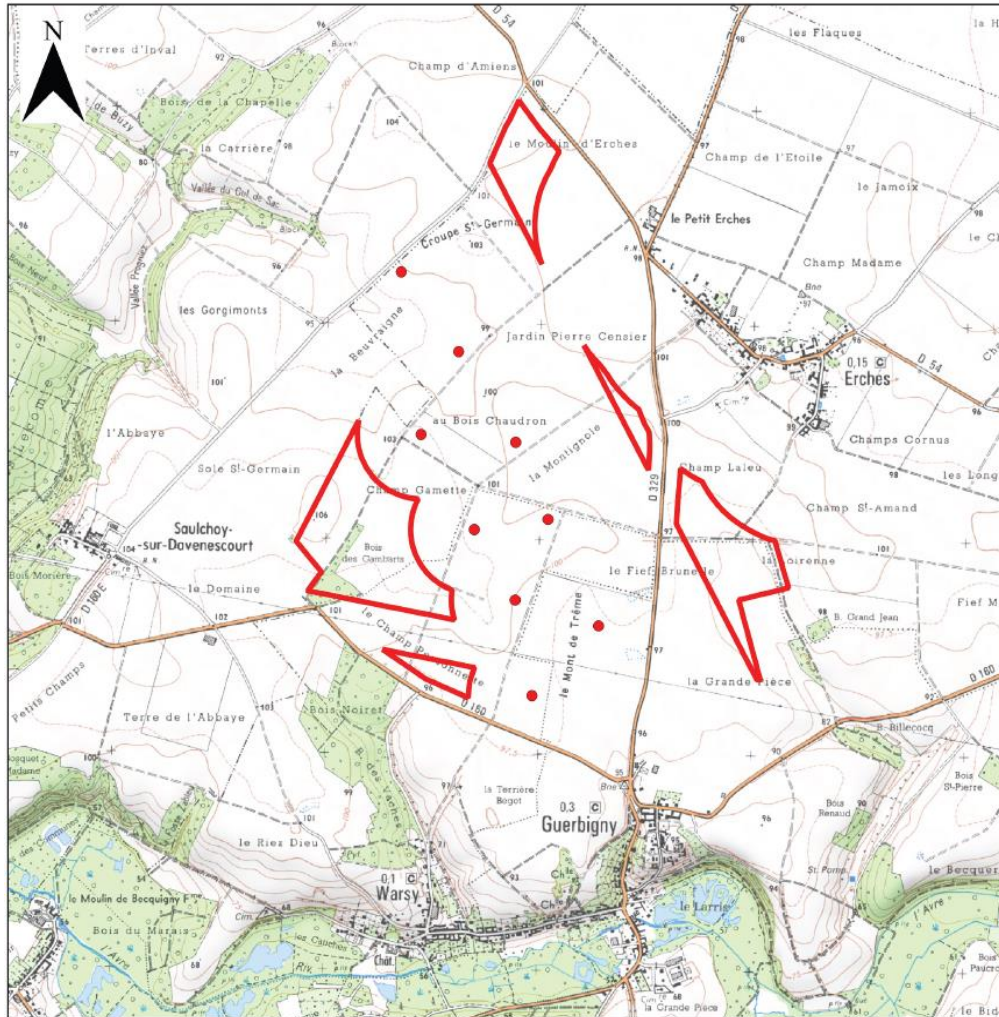
Légende

 Zone d'implantation potentielle (ZIP)

0 5 10 km



Carte 1 : Localisation générale du projet



Ferme éolienne du Champ Personnette

Légende

Implantation

- Zone d'implantation potentielle (ZIP)
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême



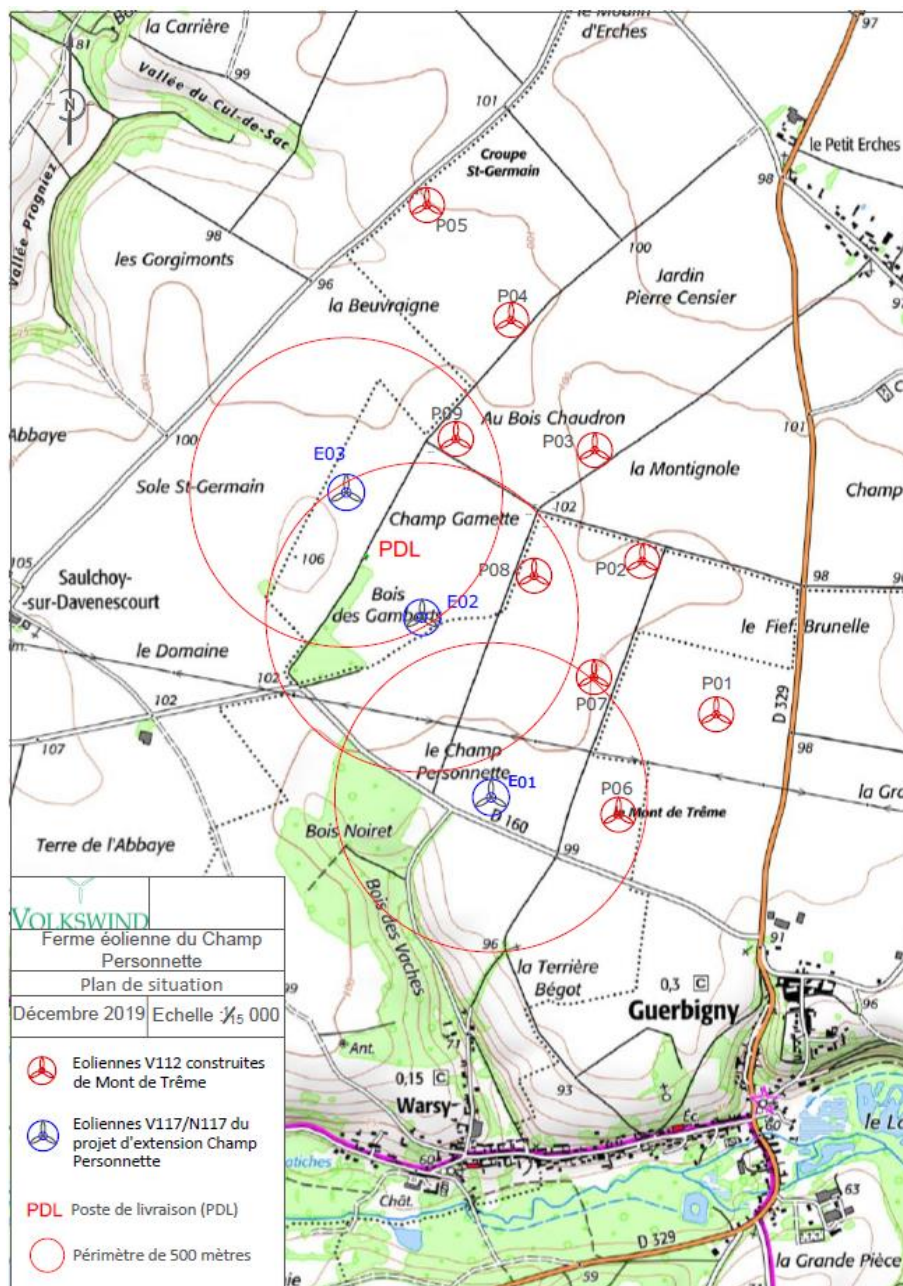
Carte 2 : Localisation du projet

II.3. DÉFINITION DE L'AIRE D'ÉTUDE

Compte tenu des spécificités de l'organisation spatiale d'un parc éolien composé de plusieurs éléments disjoints, la zone sur laquelle porte l'étude de dangers est constituée d'une aire d'étude par éolienne.

Chaque aire d'étude correspond à l'ensemble des points situés à une distance inférieure ou égale à 500 m à partir de l'emprise du mât de l'aérogénérateur. Cette distance équivaut à la distance d'effet retenue pour les phénomènes de projection, telle que définie au paragraphe VIII.2.4.

La zone d'étude n'intègre pas les environs du poste de livraison, qui seront néanmoins représentés sur la carte. Les expertises réalisées dans le cadre de la présente étude ont en effet montré l'absence d'effet à l'extérieur du poste de livraison pour chacun des phénomènes dangereux potentiels pouvant l'affecter.



Carte 3 : Plan du parc éolien et du périmètre d'étude de 500 m

III. DESCRIPTION DE L'ENVIRONNEMENT DE L'INSTALLATION

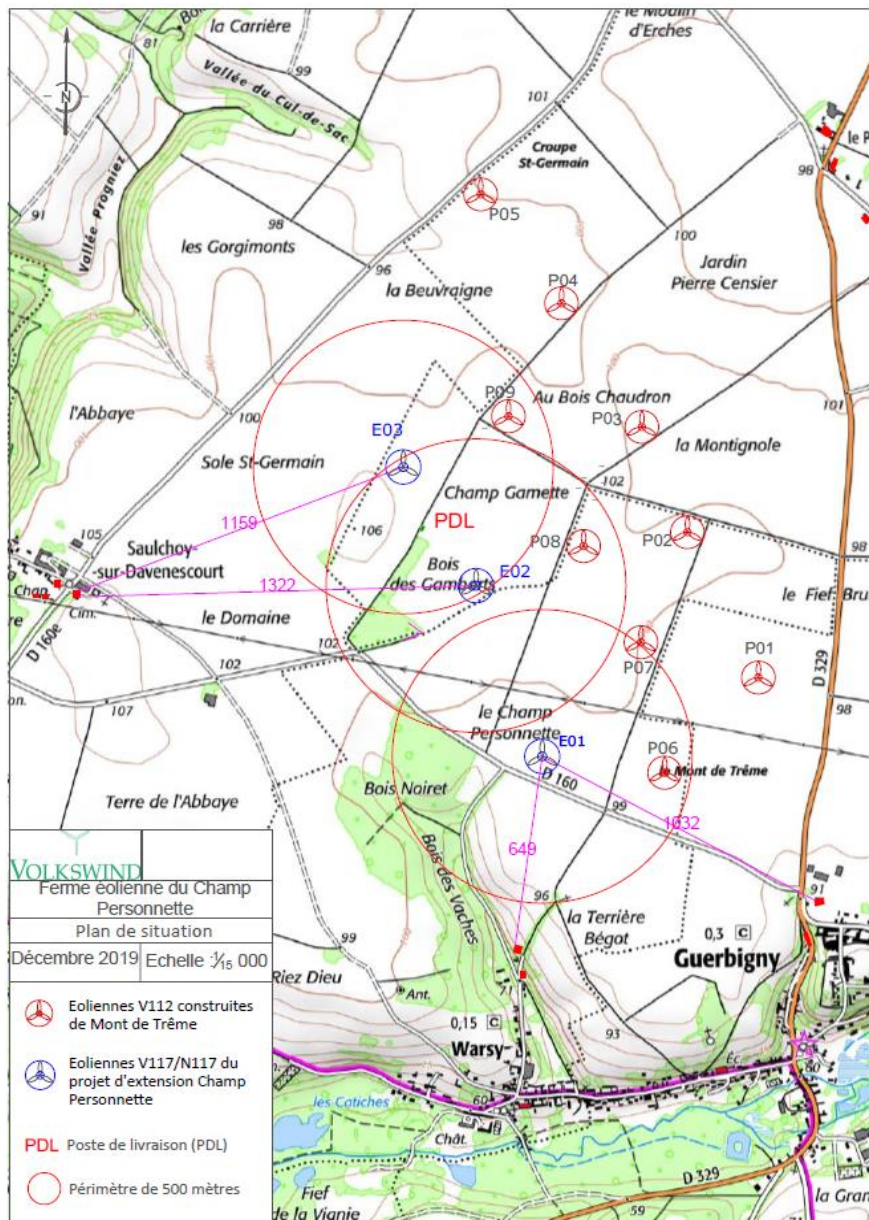
Ce chapitre a pour objectif de décrire l'environnement dans la zone d'étude de l'installation, afin d'identifier les principaux intérêts à protéger (enjeux) et les facteurs de risque que peut représenter l'environnement vis-à-vis de l'installation (agresseurs potentiels). Les informations sur la présentation du contexte de l'installation sont tirées de l'étude d'impact sur l'environnement (Pièce n°1) accompagnant la présente étude de dangers.

III.1. ENVIRONNEMENT HUMAIN

III.1.1. ZONES URBANISÉES

En 2016, la commune de Erches comptait 186 habitants et la commune de Warsy comptait 144 habitants (Source : INSEE).

Les communes de Erches et de Warsy ne possèdent aucun document d'urbanisme. Elles sont donc soumises au principe de « constructibilité limitée » c'est-à-dire dans la continuité du bâti existant. Rien ne s'oppose donc à l'implantation d'éolienne sur ces communes.



Carte 4 : Distance des éoliennes aux habitations les plus proches

III.1.2. ETABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC (ERP)

Aucun ERP ne se trouve dans le périmètre d'étude du projet.

III.1.3. INSTALLATIONS CLASSÉES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT (ICPE) ET INSTALLATIONS NUCLÉAIRES DE BASE

Selon les données disponibles sur le site internet du ministère (<http://www.installationsclassees.developpement-durable.gouv.fr/rechercheICForm.php>), il existe une ICPE sur la commune de Erches et il n'existe aucune ICPE sur les communes de Warsy et de Guerbigny.

La seule ICPE existante est le parc éolien du Mont de Trême, situé sur les communes de Erches, Guerbigny et Warsy. L'éolienne de la Ferme éolienne du Mont de Trême la plus proche (P08) est située à 383 m de l'éolienne la plus proche de la Ferme éolienne du Champ Personnette (à savoir E02). Elle se situe donc au sein du périmètre d'étude de 500 m.

Commune	Nom du site	Régime de classement au titre des ICPE	Etat d'activité	Distance à l'éolienne la plus proche (m)
Erches	Ferme éolienne du Mont de Trême	Autorisé	-	383 (E02)

Tableau 2 : ICPE et distance par rapport au projet

Aucune installation nucléaire de base n'est répertoriée sur les communes.

III.1.4. AUTRES ACTIVITÉS

L'activité principale au sein du périmètre d'étude est de nature agricole. Quelques haies et boisements ponctuent la zone.

III.2. ENVIRONNEMENT NATUREL

III.2.1. CONTEXTE CLIMATIQUE

Le département de la Somme possède un climat océanique dégradé.

Les informations ci-après sont issues des données fournies par Météo France. La station de mesure la plus proche de la zone d'étude est celle d'Amiens Glisy de située à environ 23 km au nord-ouest du projet éolien.

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
T mini	0,4	0,8	2,6	5,1	8,1	10,8	12,8	12,8	10,8	7,3	4	1,7
T Max	5,7	6,8	11	14,3	17,9	20,9	22,7	22,6	20,1	15,1	9,7	6,7
T moy	3	3,8	6,8	9,7	13	15,8	17,7	17,7	15,4	11,2	6,8	4,2

Tableau 3 : Températures mini-maxi et moyennes mensuelles sur la station d'Amiens-Glisy (en °C)

(Source : climate-data.org, 2019)

Sur la station d'Amiens-Glisy, les températures moyennes varient de 3°C en janvier à 17,7°C en juillet ; soit 14,7 °C d'amplitude. Les températures minimales varient de 0,4 à 12,8°C (12,4 °C d'amplitude) et celles maximales de 5.7 à 22,7°C (17°C d'amplitude).

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
J	4.3	4.2	4	3.9	3.4	3.3	3.2	3	3.3	3.7	3.6	4.1

Tableau 4 : Nombre moyen de jours ayant une température inférieure ou égale à 0°C sur la station de Amiens-Glisy (en °C)

(Source : climate-data.org, 2019)

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
P	54	47	47	43	54	54	56	56	59	59	65	58

Tableau 5 : Pluviométrie moyenne mensuelle sur la station de Amiens-Glisy (en mm)

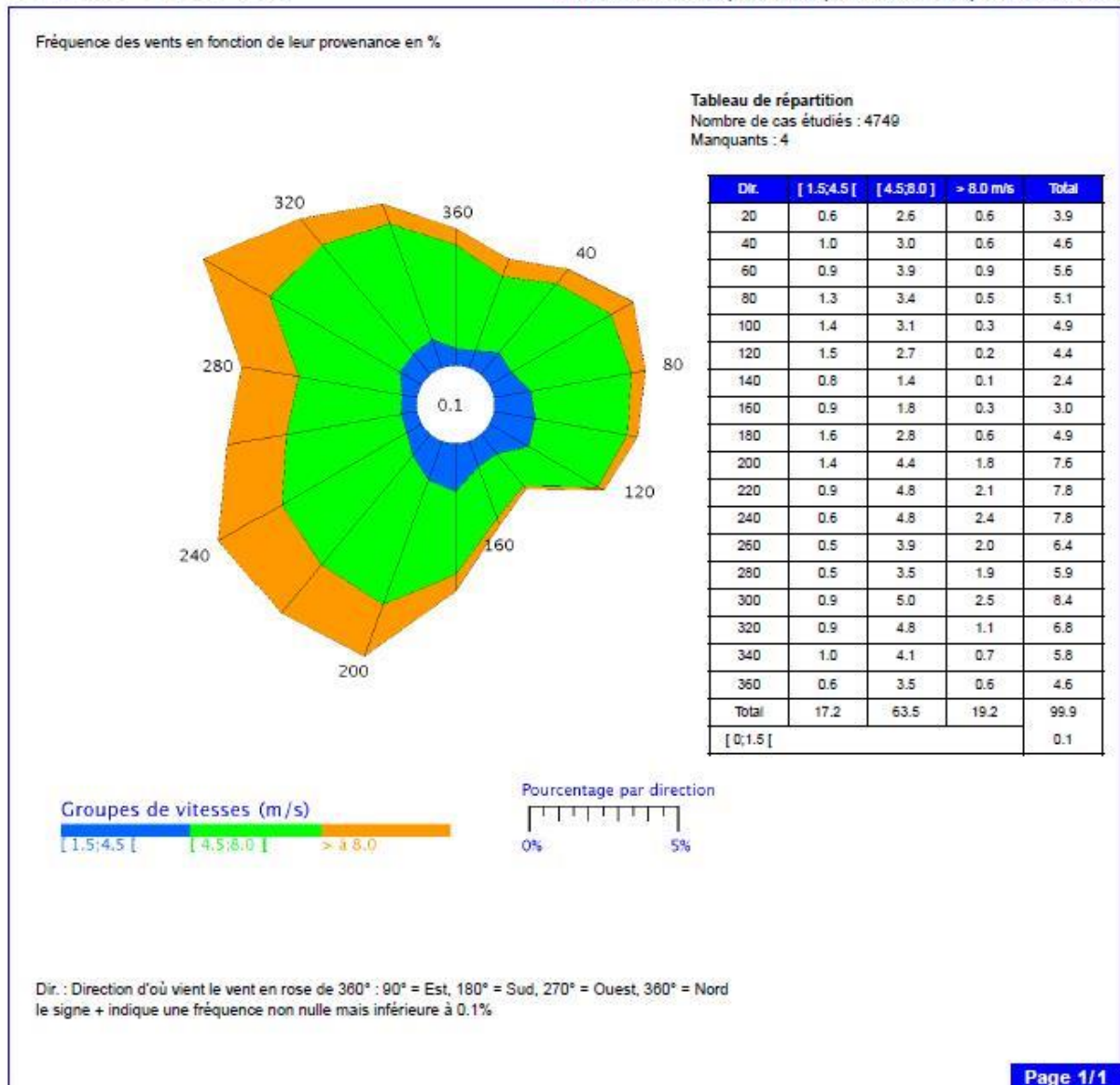
(Source : climate-data.org, 2019)

A Amiens-Glisy, la pluviométrie annuelle est de 652 mm.

La rose des vents ci-dessous et les données de la station d'Amiens-Glisy, sont fournies à titre indicatif car d'une part, elles ne peuvent pas représenter fidèlement les régimes de vent observés au niveau local et d'autre part, les données ont été récoltées sur une année de mesure ce qui ne permet pas d'avoir une précision suffisante. D'après Météo France, les vents les plus forts ont pour direction sud-ouest et nord-ouest.

AMIENS-GLISY (80)

Indicatif : 80379002, alt : 60 m., lat : 49°52'18"N, lon : 02°22'54"E



Edité le : 20/04/2011 dans l'état de la base

Figure 1 : Rose des vents de la station d'Amiens-Glisy

(Source : Météo France)

Les vents dominants de direction sud-ouest et nord-est sont de puissance suffisante pour le bon fonctionnement des éoliennes. Les phénomènes de vents extrêmes, qui peuvent empêcher le bon fonctionnement des installations, sont assez rares sur cette zone.

La rafale maximale de vent à Amiens-Glisy atteint 133 km/h, mesurée en 2004 (Source : Météo-France).

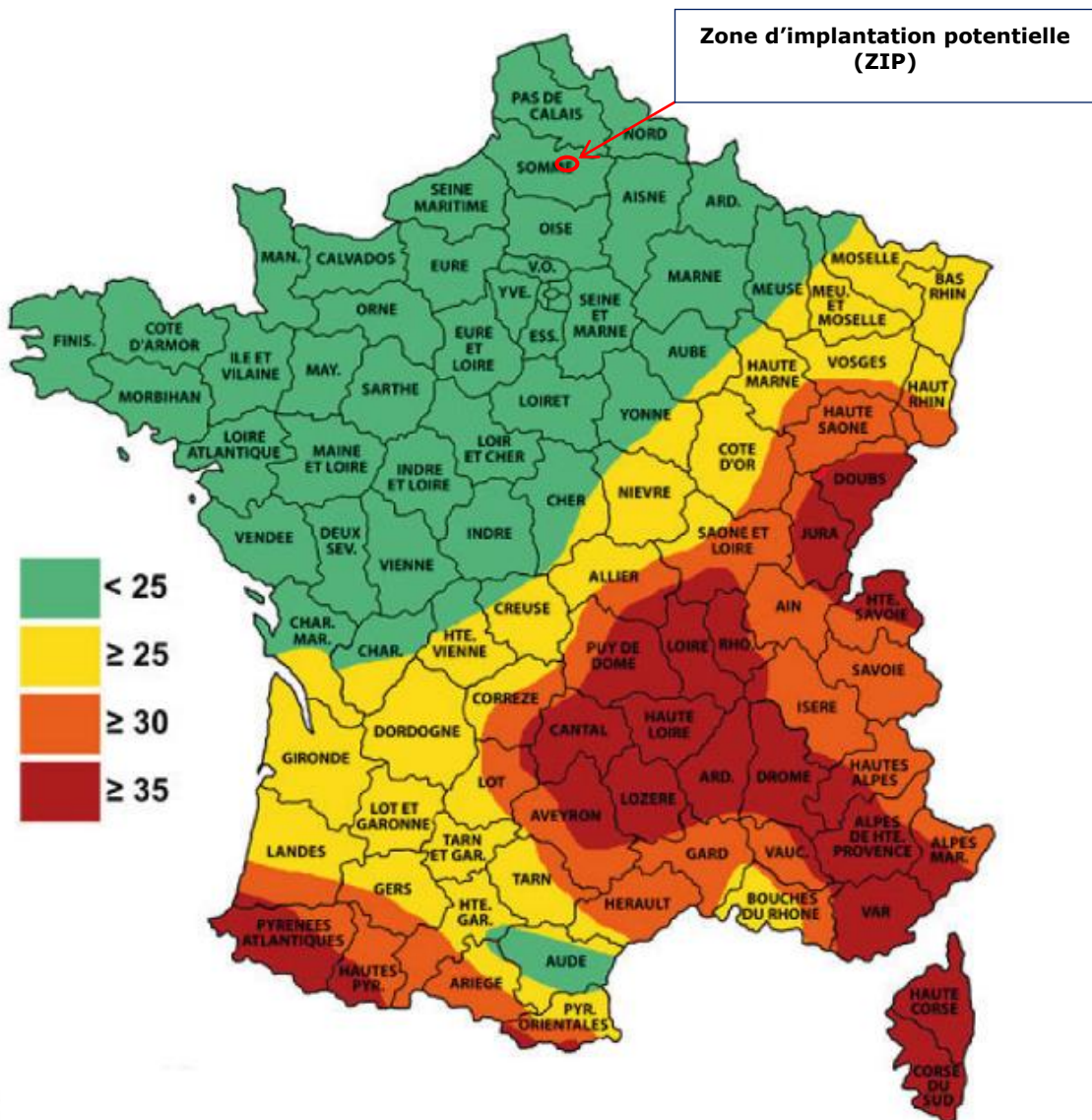
III.2.2. RISQUES NATURELS

Cette partie liste les différents risques naturels identifiés dans le périmètre d'étude. En effet, ces risques naturels sont susceptibles de constituer des agresseurs potentiels pour les éoliennes et devront être pris en compte dans l'évaluation préliminaire des risques.

La foudre :

Les éoliennes sont des projets de grande dimension pour lesquels le risque orageux et notamment la foudre, doit être prise en compte. L'activité orageuse d'une région est définie par le niveau kéraunique (Nk), c'est-à-dire le nombre de jours pendant lesquels on entend gronder le tonnerre.

Le niveau kéraunique de la zone d'étude est situé dans la zone inférieure à 25. La zone d'étude est donc dans une région de France où le niveau kéraunique est très faible (cf. carte ci-après).



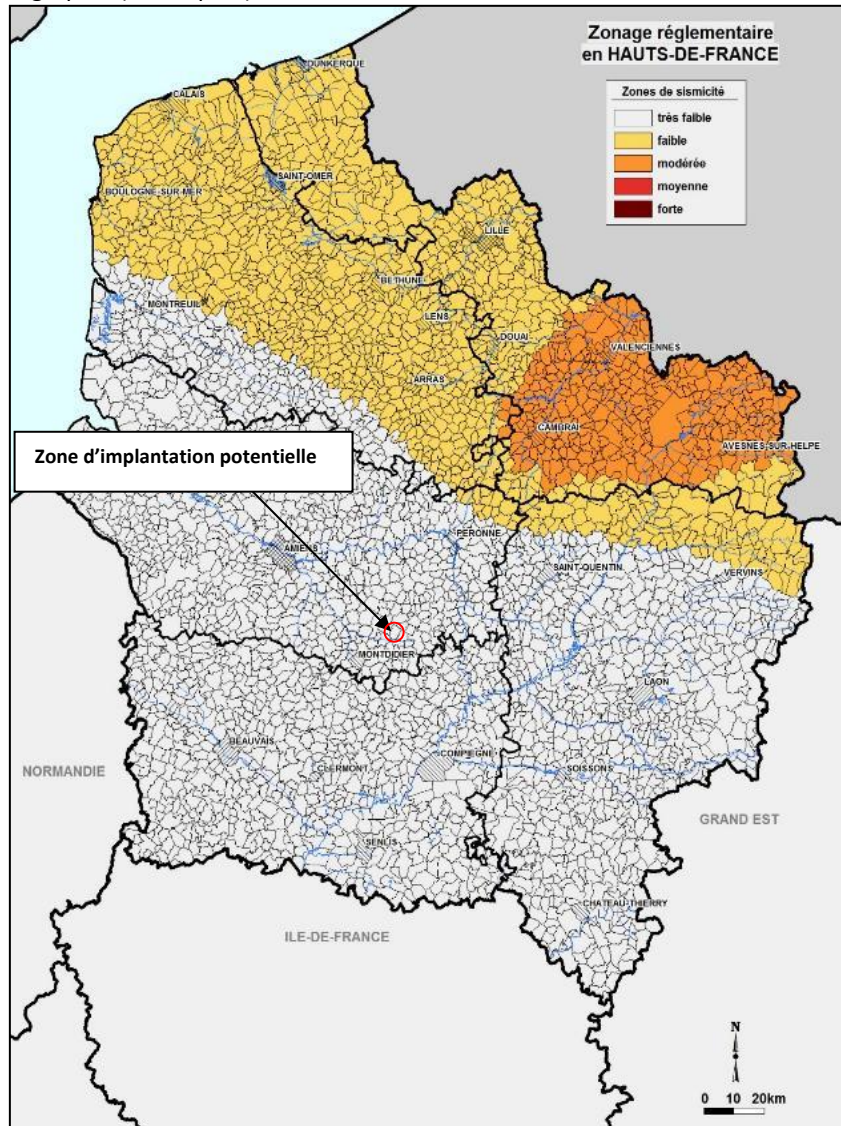
Carte 5 : Carte de France du niveau kéraunique (Source INERIS)

Sismicité :

Le territoire national est divisé au niveau régional en cinq zones de sismicité croissante en fonction de la probabilité d'occurrence des séismes :

- Une zone de sismicité 1 où il n'y a pas de prescription parasismique particulière,
- Quatre zones 2, 3, 4 et 5, où les règles de construction parasismiques sont applicables.

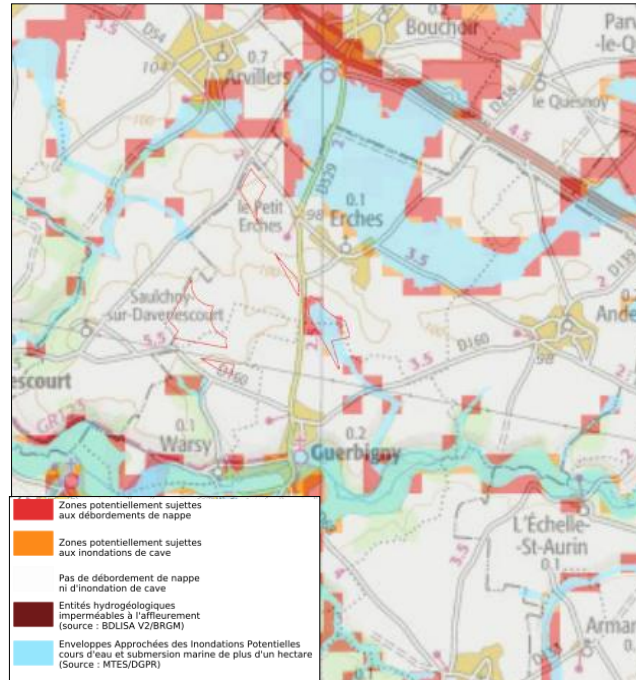
D'après cette cartographie (cf. ci-après), la zone d'étude se trouve dans une zone où la sismicité est très faible.



Carte 6 : Zonage sismique des Hauts-de-France (Source : BRGM, 2017)

Inondation :

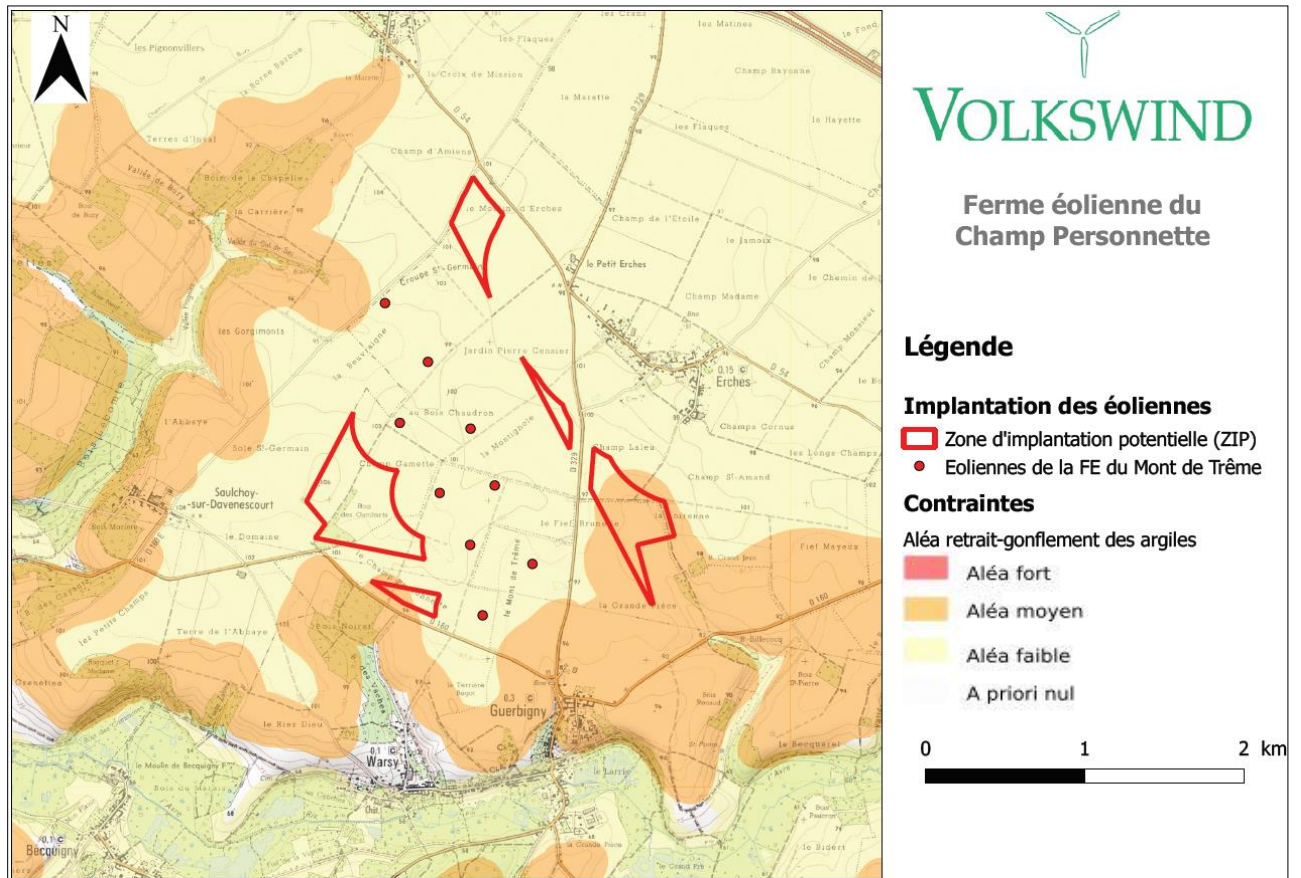
Des risques de remontées de nappes sont possibles sur le territoire français. D'après la carte ci-dessous, il n'y a pas de débordement de nappes ni d'inondation de cave sur la partie ouest et nord la ZIP. En revanche, un risque subsiste au sud-est. La zone d'implantation potentielle est donc soumise à risque faible de débordement de nappes.



Carte 7 : Identification du risque de remontée de nappes sur les communes de Erches, Guerbigny et Warsy (Source : BRGM,2017)

Le risque de retrait ou de gonflement des argiles :

Le risque de retrait ou gonflement des argiles rendent le sol instable et peuvent occasionner des dégâts importants aux constructions. Un aléa de retrait-gonflement des argiles à priori faible à moyen est présent dans le périmètre immédiat du projet.



Carte 8 : Aléa retrait gonflement des argiles sur la zone d'implantation potentielle
(Source : BRGM, 2017)

Arrêtés de catastrophe naturelle :

Après consultation de la base de données sur le site géorisques.fr, les communes de Erches, Guerbigny et Warsy sont concernées par les arrêtés de catastrophe naturelle suivants :

Type de catastrophe	Commune	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Jo du
Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain	Erches	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999
Inondations, coulées de boue		07/07/2001	07/07/2001	06/08/2001	11/08/2001
Mouvements de terrain		28/04/2001	16/09/2001	27/02/2002	16/03/2002
Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain	Warsy	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999
Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain	Guerbigny	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999
Inondations, coulées de boue		07/07/2001	07/07/2001	06/08/2001	11/07/2001
Mouvements de terrain		10/04/2001	07/01/2002	29/10/2002	09/11/2002

Tableau 6 : Arrêtés de reconnaissance de catastrophe naturelle sur les communes de Erches, Guerbigny et Warsy (Source : géorisques.fr)

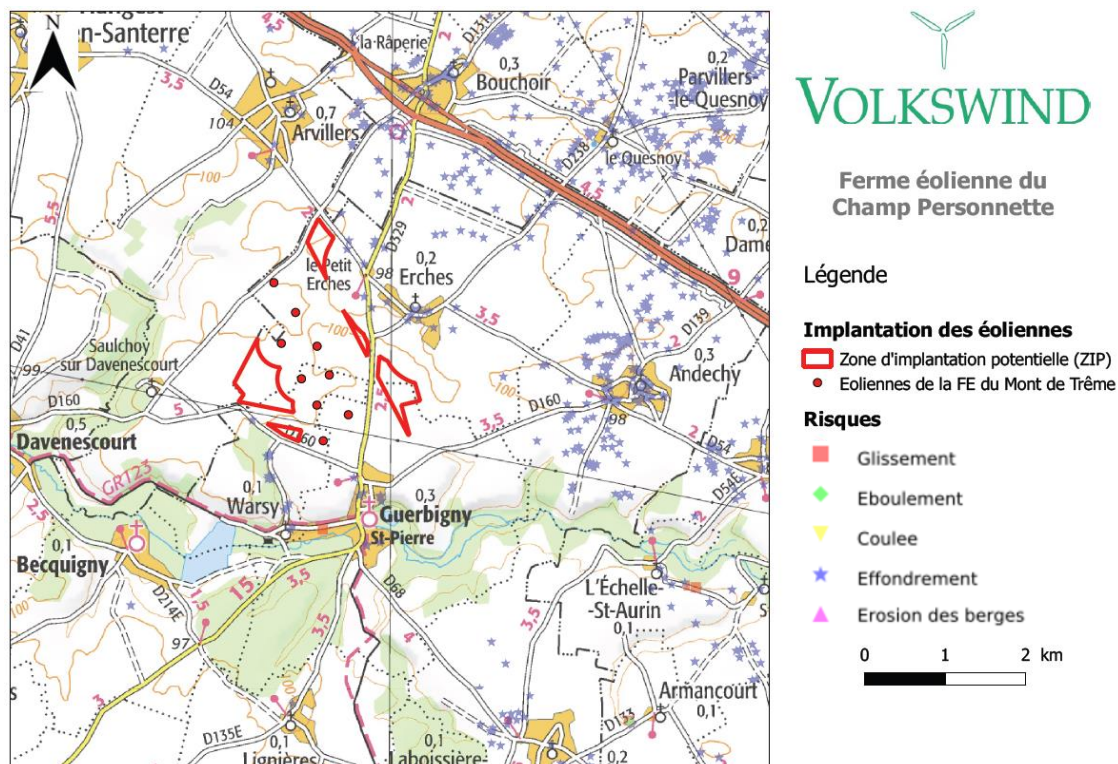


Figure 2 : Localisation des effondrements autour de la ZIP (Source : géorisques.fr)

III.3. ENVIRONNEMENT MATÉRIEL

III.3.1. VOIES DE COMMUNICATION

Transport routier :

Les communes de Erches, Guerbigny et Warsy sont traversées par plusieurs départementales. Trois axes principaux complètent le réseau routier primaire :

- La RD 935 (Amiens-Montdidier) qui passe à l'ouest du périmètre d'étude ;
- La RD 934 (Amiens-Roye) au nord du secteur d'étude ;
- La RD 930 (Breteuil-Roye) au sud du secteur.

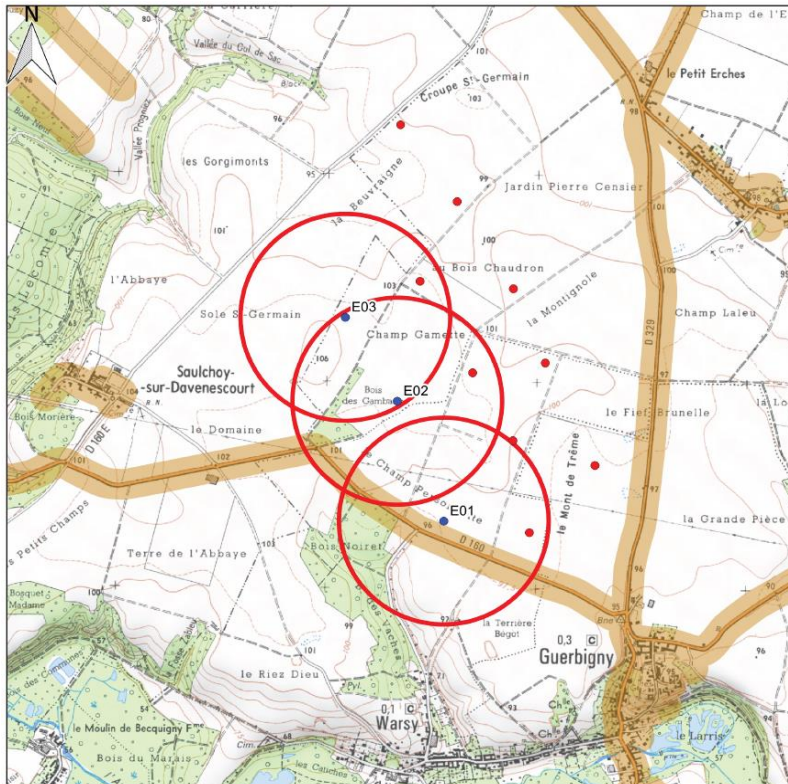
En dehors du réseau routier principal, on trouve également un maillage de réseau secondaire :

- La RD 329 (Albert-Montdidier) passe à l'est du périmètre d'étude, elle relie Erches à Guerbigny selon l'axe nord/sud ;
- La RD 54 se situe au Nord de la zone et relie Hangest-en-Santerre à Andechy ;
- La RD 160, au sud du secteur d'étude, qui relie Davenescourt à Andechy ;
- Enfin, on trouve un ensemble de routes utilisées notamment pour des déplacements locaux. Les autres voies de communication sur la zone d'étude sont composées de chemins ruraux et d'exploitation.

Les constructions sont interdites dans une bande de 100 mètres de part et d'autre de l'axe des autoroutes, des routes express et des déviations au sens du code de la voirie routière et de 75 mètres de part et d'autre de l'axe des autres routes classées à grande circulation.¹

La zone d'implantation potentielle est située à 75 mètres des routes départementales RD329 et RD160. L'implantation des éoliennes du projet prend en compte au moins cette distance de sécurité par rapport au tracé des routes départementales.

¹ Article L111-1-4 du Code de l'urbanisme



Légende

Implantation des éoliennes

- Tampon 500 mètres aux éoliennes
- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Contraintes

- Tampon de 75 m aux routes départementales



Carte 9 : Distances tampon autour des voies de communication à proximité du projet

Transport ferroviaire :

La ligne de chemin de fer la plus proche est une ligne TGV, située sur la commune de Roye à plus de 6,5 km à l'est de la ZIP.

Transport aérien :

La Direction Générale de l'Aviation Civile (DGAC) du Nord a été consultée par courrier en date du 25 février 2019. Le 5 juillet 2019, le Service National d'Ingénierie Aéroportuaire Nord (guichet unique pour l'aviation civile en région Hauts-de-France), a émis un avis favorable pour le projet. Aucune prescription n'a été émise, il s'agit d'une note informative. La zone d'implantation potentielle est située dans le périmètre de protection de l'aérodrome de Marquillers. Cependant, la surface de protection de l'aérodrome ne contraint pas la ZIP.

L'aviation civile sera consultée règlementairement lors de l'instruction du projet.

En date du 5 mars 2019, la Zone Aérienne de Défense Nord de l'Armée de l'Air a émis un avis favorable. En outre, le balisage nocturne et diurne des machines devra être conforme à l'arrêté du 23 avril 2018. L'aviation militaire sera consultée règlementairement lors de l'instruction du projet.

III.3.2. RÉSEAUX PUBLICS ET PRIVÉS

Réseaux électriques :

Deux lignes électriques sont présentes à proximité du périmètre d'étude :

- Une ligne haute tension 63 kV du gestionnaire RTE qui préconise une distance de retrait de 90,5 mètres entre la ligne et l'implantation d'éolienne. Cette distance de sécurité a été portée à 100 mètres par mesure de précaution par le pétitionnaire.
- Une ligne de distribution d'électricité 20 kV du gestionnaire SICAE de la Somme et du Cambrésis, située sur les communes de Erches et Guerbigny. La SICAE impose de ne pas entrer dans la zone de voisinage (4 mètres). Toutefois, une distance de sécurité de 150 mètres a été gardée par mesure de précaution.

Réseau de distribution :

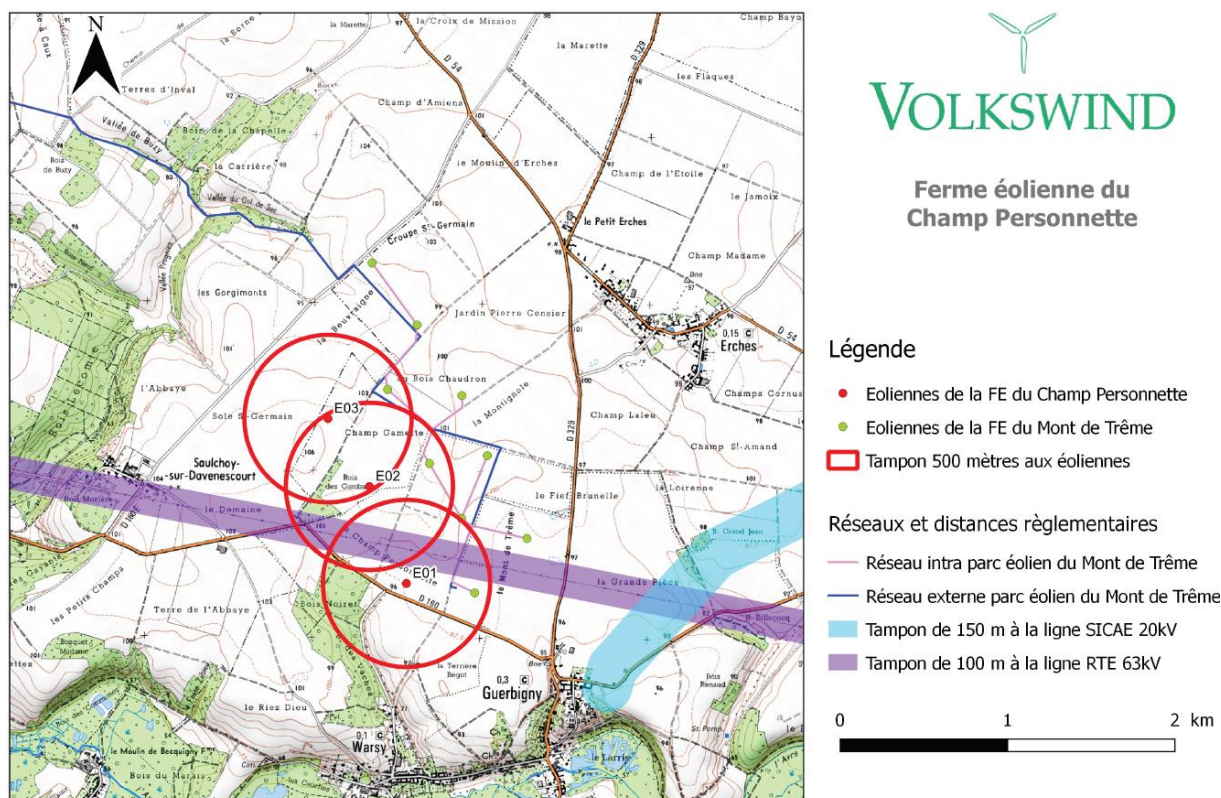
Les réseaux enterrés de raccordement interne et externe de la Ferme Eolienne du Mont-de-Trême sont situés dans la zone d'étude.

- Réseau interne

Les câbles électriques de 20Kv reliant les éoliennes au poste de livraison du parc éolien de la Ferme éolienne du Mont de Trême passent dans la zone d'implantation potentielle du projet.

- Réseau externe

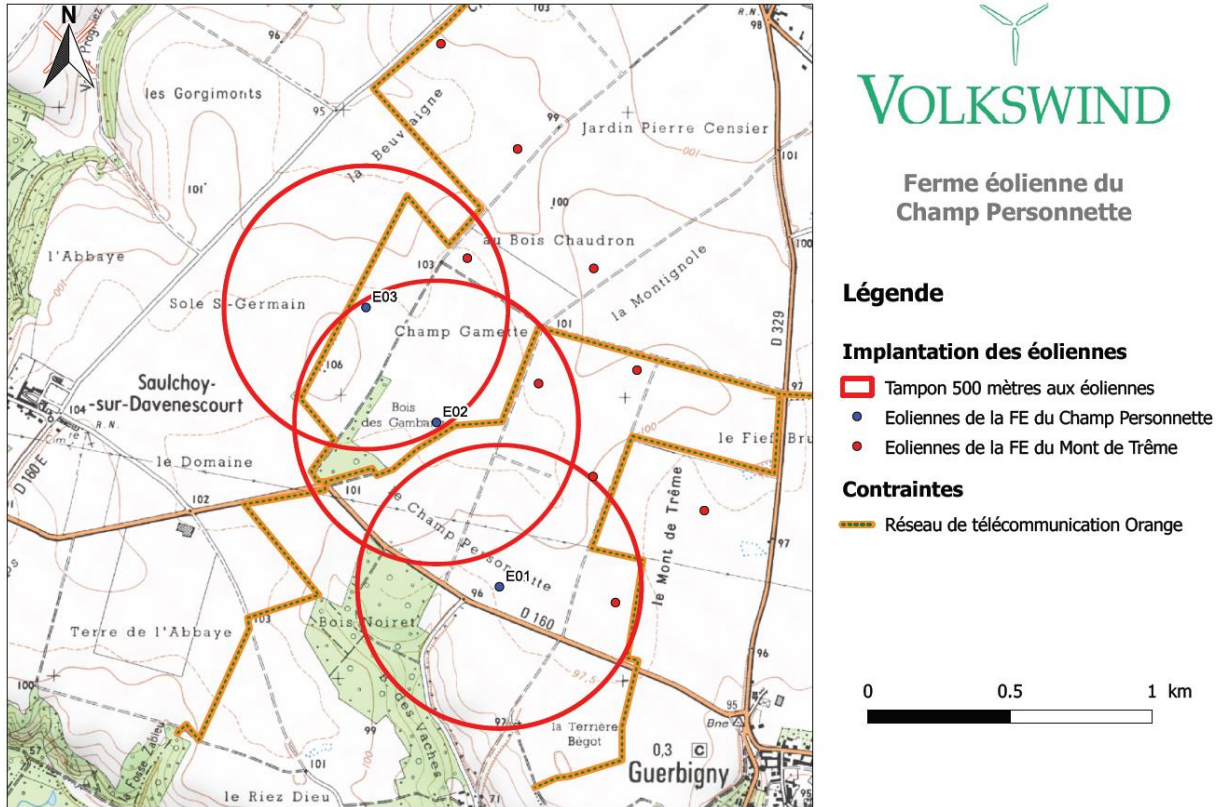
Les câbles électriques de 20Kv de la Ferme éolienne du Mont de Trême qui relie le poste de livraison au poste source situé sur la commune de Hangest-en-Santerre est situé en dehors de la ZIP.



Carte 10 : Localisation des lignes électriques au sein du périmètre d'étude

Réseaux de télécommunication :

Orange précise qu'une ligne de télécommunication enterrée traverse le périmètre d'étude. Aucune distance de sécurité n'est préconisée pour ces ouvrages. L'éolienne la plus proche (E02) est située à 43 mètres du réseau de télécommunication Orange.

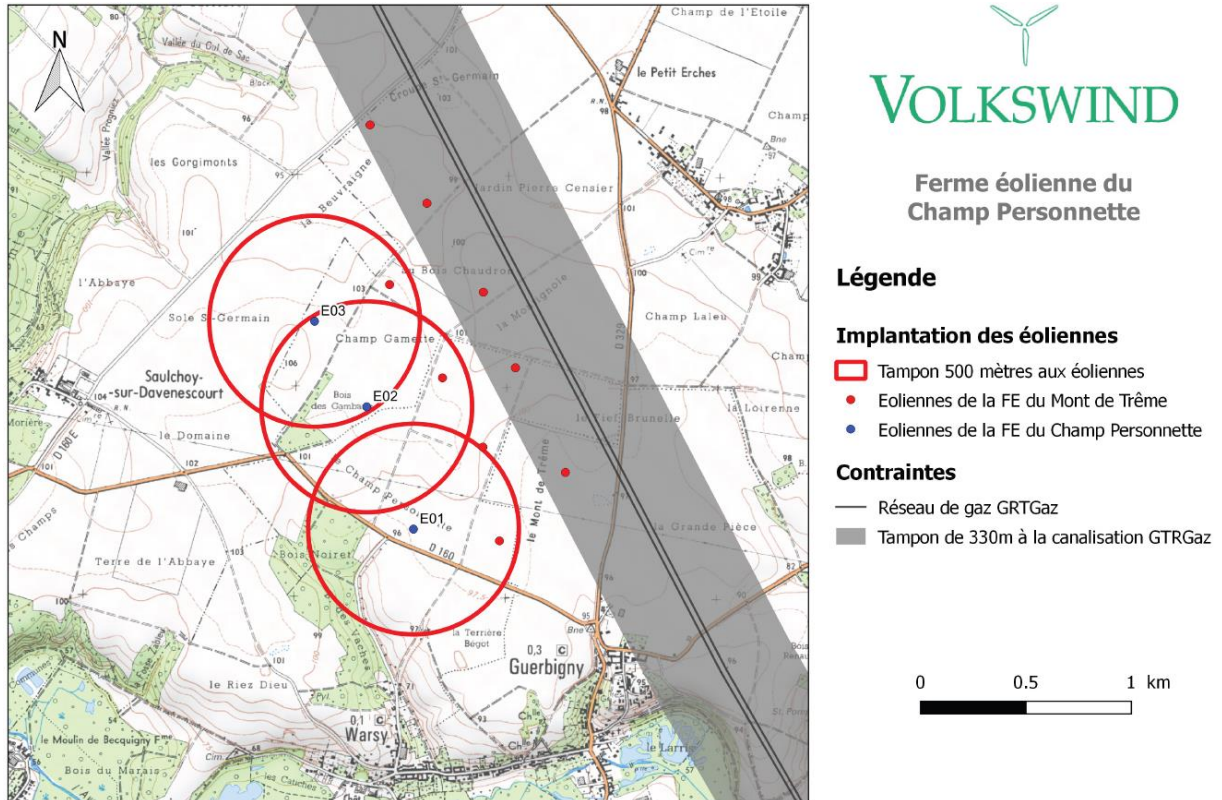


Carte 11 : Localisation du réseau de télécommunication ORANGE au sein du périmètre d'étude

Réseaux de gaz :

Une canalisation de gaz est présente au sein de la zone d'étude. Le gestionnaire GRT Gaz impose entre ses ouvrages et une éolienne une distance minimale supérieure ou égale à 2 fois la hauteur totale de l'éolienne.

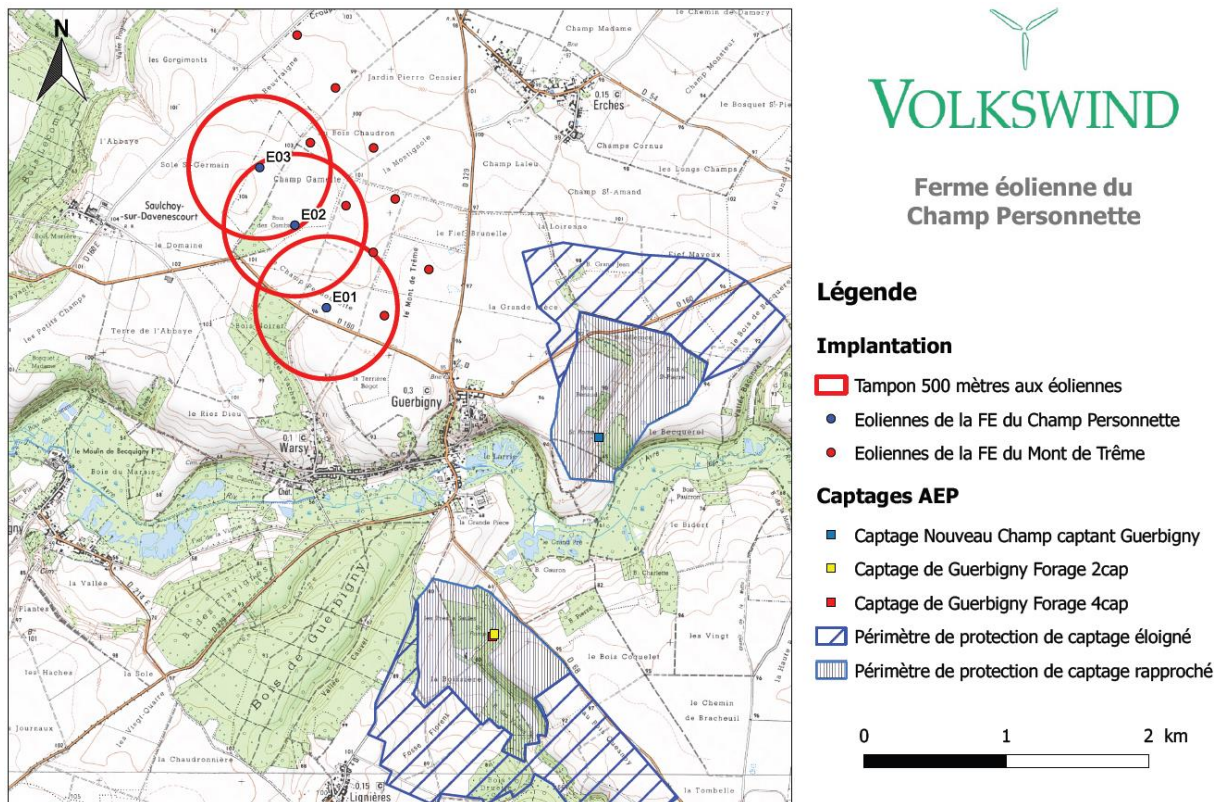
L'éolienne la plus proche (E02) est située à plus de 905 mètres de la canalisation de gaz.



Carte 12 : Localisation de la conduite de gaz

Réseaux d'alimentation en eau potable :

L'Agence Régionale de Santé (ARS) indique que trois captages d'eau potable sont présents sur la commune de Guerbigny. Les périmètres de protection des captages n'empiètent pas sur la zone d'étude.



Carte 13 : Localisation des périmètres de protection des stations de captage d'eau

Réseaux radioélectriques :

La commune de Erches est grevée d’une servitude radioélectrique PT2LH gérée par France Télécom.



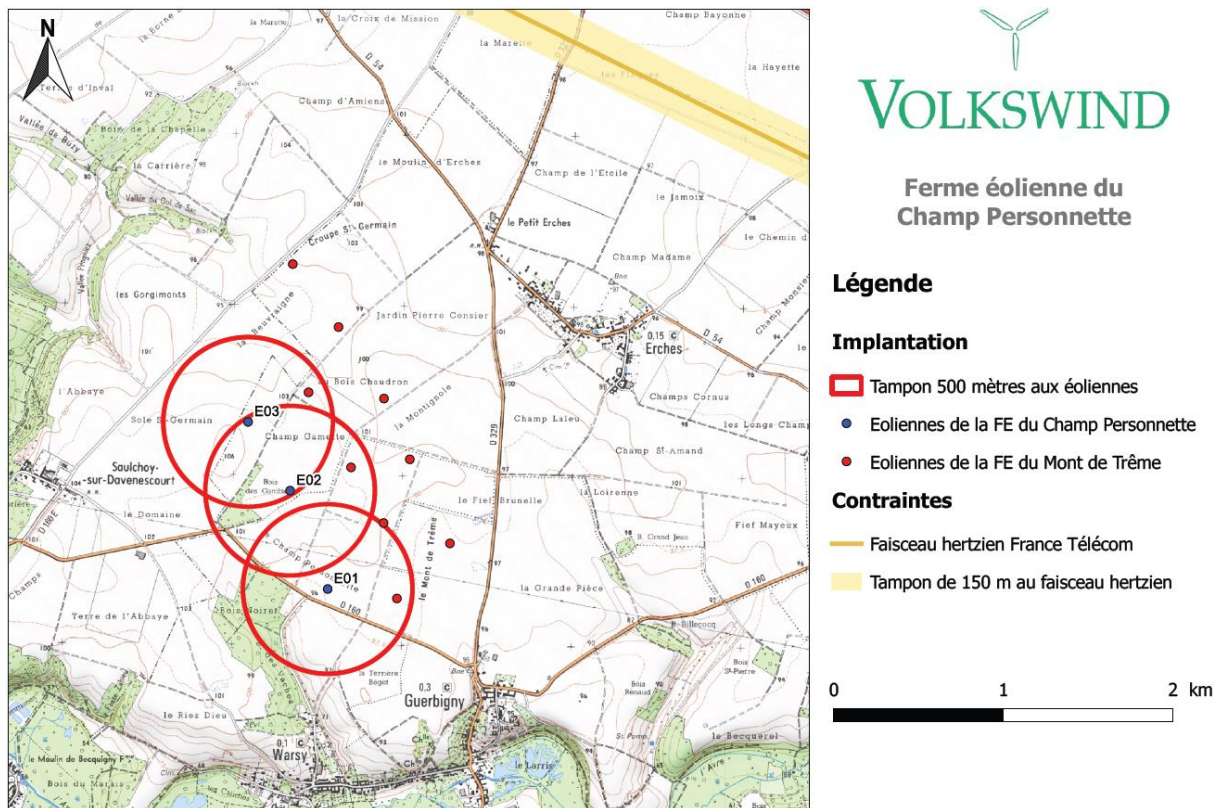
Répertoire des servitudes radioélectriques

DEPARTEMENT: 080 COMMUNE: ERCHES (80278)

N°	D/A	Date	Type	Gestion	Latitude	Longitude	Alt. (NGF)	Nom de la station et N° ANFR	Extrémité FH : Nom de la station et N° ANFR
13211	D	1996-08-20	PT2LH	F80	49° 50' 58" N	2° 18' 0" E	0.0 m	DURY/MONT MARTIN 0800220008	ROYE/FAUBOURG ST PIERRE 0800220002
Communes grevées : ANDECHY(80023), ARVILLERS(80031), BOUCHOIR(80116), BOVES(80131), CAGNY(80160), COTTENCHY(80213), ERCHES(80278), FOUENCAMPS(80337), FRESNOY-EN-CHAUSSEE(80358), GOYENCOURT(80383), HAILLES(80405), HANGEST-EN-SANTERRE(80415), MEZIERES-EN-SANTERRE(80545), MOREUIL(80570), LE PLESSIER-ROZAINVILLERS(80628), ROYE(80685), SAINT-FUSCIEN(80702), THENNES(80751), THEZY-GLIMONT(80752), VILLERS-AUX-ERABLES(80797), VILLERS-LES-ROYE(80803),									

Tableau 7 : Servitudes radioélectriques présentes sur les communes du projet (Source : servitudes.anfr.fr)

Le faisceau n’impacte pas le périmètre d’étude.



Carte 14 : Servitudes radioélectriques présentes autour du périmètre d’étude

Les communes de Guerbigny et Warsy ne sont concernées par aucune servitude PT1 et PT2 de France Telecom.

III.3.3. AUTRES OUVRAGES PUBLICS

Il n’existe pas d’autres ouvrages publics sur la zone d’étude.

Une cartographie de synthèse des différents réseaux est présente ci-après :






VOLKSWIND















Ferme éolienne du Champ Personnette

Légende

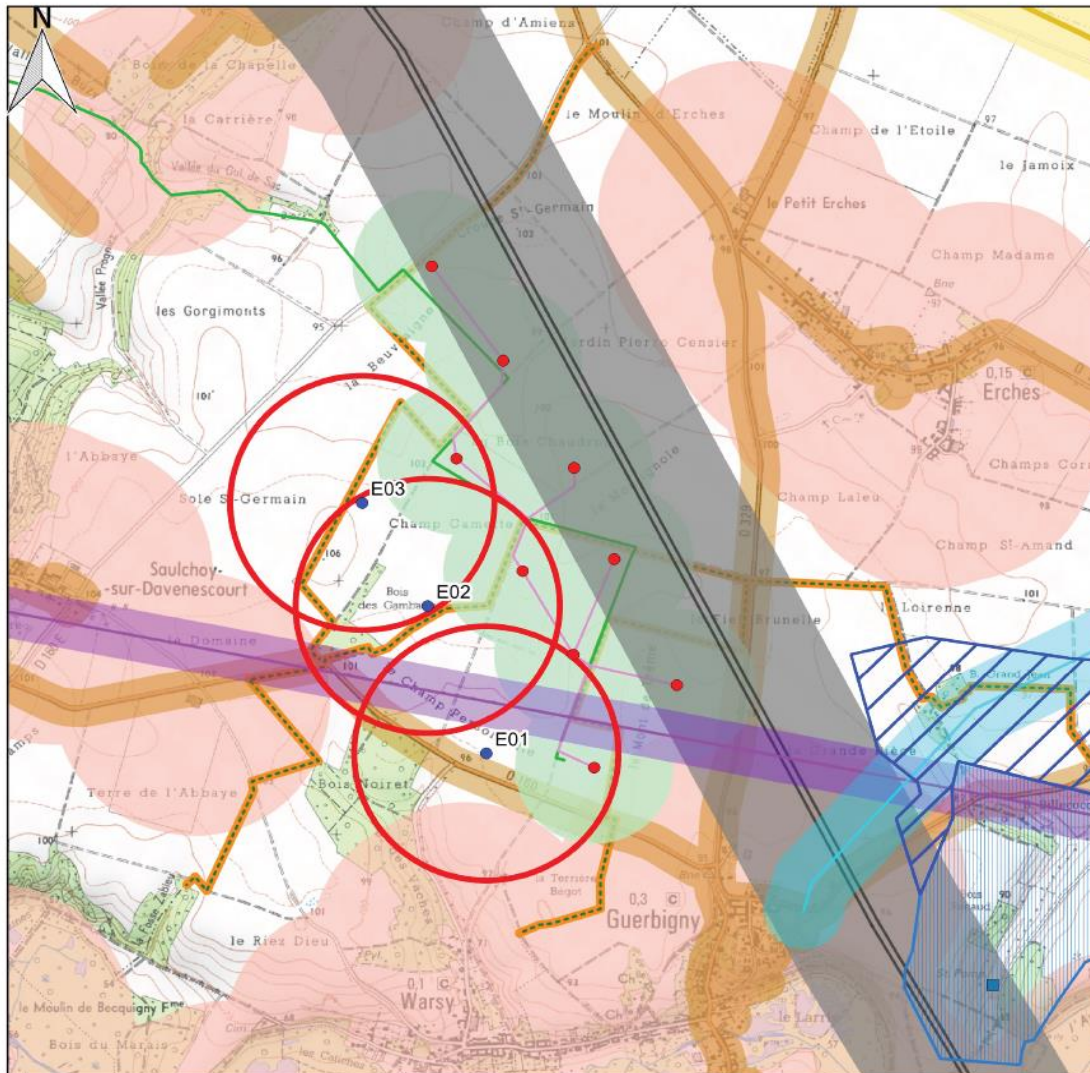
Implantation

-  Tampon 500 mètres aux éoliennes
-  Eoliennes de la FE du Champ Personnette
-  Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Réseaux et distances réglementaires

-  Captage Nouveau Champ captant Guerbigny
-  Périimètre de protection de captage éloigné
-  Périimètre de protection de captage rapproché
-  Tampon de 150 m au faisceau hertzien
-  Tampon de 150 m à la ligne SICAE 20 kV
-  Tampon de 100 m à la ligne HTA de RTE 63 kV
-  Réseau de gaz GRTGaz
-  Tampon de 330m à la canalisation GTRGaz
-  Réseau intra parc éolien du Mont de Trême
-  Réseau externe FE du Mont de Trême
-  Réseau de télécommunication Orange
-  Tampon de 300 m de la FE Mont de Trême
-  Tampon de 75 m aux routes départementales
-  Tampon de 500 m aux habitations

0 0.5 1 km



Carte 15 : Synthèse des contraintes de l'environnement matériel

III.3.4. CARTOGRAPHIE DE SYNTHESE

La méthode de comptage des enjeux humains dans chaque secteur est présentée en Annexe 1 – Méthode de comptage des personnes pour la détermination de la gravité potentielle d'un accident à proximité d'une éolienne. Elle se base sur la fiche n°1 de la circulaire du 10 mai 2010 relative aux règles méthodologiques applicables aux études de dangers.

Dans cette étude, les chemins existants utilisés pour accéder aux éoliennes ont été pris en compte en tant que terrains aménagés mais peu fréquentés, a contrario les champs agricoles et les boisements sont considérés en tant que terrains non aménagés et très peu fréquentés.

Le périmètre d'étude de 500 mètres est bordé par la route départementale 160. Elle ne peut être qualifiée de voie de circulation structurante (trafic < 2000 véhicules/jour). Cette voie sera donc traitée comme un terrain aménagé mais peu fréquenté.

Aucune autre voie de circulation (structurante ou non structurante) n'est présente dans le périmètre d'étude de 500 m autour des éoliennes.

Secteur/Infrastructures	Type	Equivalents personnes permanentes	Eoliennes concernées (aires d'études de 500m)
Chemins d'exploitation agricoles	Terrains aménagés mais peu fréquentés	1 personne/10 hectares	E01, E02 et E03
Voie de circulation (RD 160 avec trafic < 20 00 véhicules/jour)	Terrains aménagés mais peu fréquentés	1 personne/10 hectares	E01 et E02
Champs, boisements	Terrains non aménagés et très peu fréquentés	1 personne/100 hectares	E01, E02 et E03
Ferme Eolienne du Mont-de-Trême	Zone d'activité	2 personnes	E01, E02 et E03
Ferme Eolienne du Champ Personnette	Zone d'activité	2 personnes	E02 et E03

Tableau 7 : Synthèse des secteurs et infrastructures avec le type et leur équivalents personnes permanentes dans le périmètre d'étude de 500 mètres autour des éoliennes du projet.

Les plans sont présentés au paragraphe VIII.2.4.

IV. DESCRIPTION DE L'INSTALLATION

Ce chapitre a pour objectif de caractériser l'installation envisagée ainsi que son organisation et son fonctionnement, afin de permettre d'identifier les principaux potentiels de danger qu'elle représente (chapitre V), au regard notamment de la sensibilité de l'environnement décrit précédemment.

IV.1. CARACTÉRISTIQUES DE L'INSTALLATION

IV.1.1. CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES D'UN PARC ÉOLIEN

Un parc éolien est une centrale de production d'électricité à partir de l'énergie du vent. Il est composé de plusieurs aérogénérateurs et de leurs annexes (cf. schéma du raccordement électrique au paragraphe IV.2.1) :

- Plusieurs éoliennes fixées sur une fondation adaptée, accompagnée d'une aire stabilisée appelée « plateforme » ou « aire de grutage » ;
- Un réseau de câbles électriques enterrés permettant d'évacuer l'électricité produite par chaque éolienne vers le ou les poste(s) de livraison électrique / la ou les armoires de coupure (appelé « réseau inter-éolien ») ;
- Un ou plusieurs poste(s) de livraison électrique/ une ou plusieurs armoires de coupures concentrant l'électricité des éoliennes et organisant son évacuation vers le réseau public d'électricité au travers du poste source local (point d'injection de l'électricité sur le réseau public) ;
- Dans l'hypothèse d'un raccordement vers un poste source privé, le poste de livraison est remplacé par une armoire de coupure. Cette armoire de coupure est située au même emplacement que le poste de livraison mais a une emprise inférieure.
- Un réseau de câbles enterrés permettant d'évacuer l'électricité regroupée au(x) poste(s) de livraison / au(x) armoire(s) de coupure vers le poste source/privé (appelé « réseau externe ») ;
- Un réseau de chemins d'accès ;
- Éventuellement des éléments annexes type mât de mesure de vent, aire d'accueil du public, aire de stationnement, etc.

❖ Éléments constitutifs d'un aérogénérateur

Au sens de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020, relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement, les aérogénérateurs (ou éoliennes) sont définis comme un dispositif mécanique destiné à convertir l'énergie du vent en électricité, composé des principaux éléments suivants : un mât, une nacelle, le rotor auquel sont fixées les pales, ainsi que, le cas échéant, un transformateur.

Les aérogénérateurs se composent de trois principaux éléments :

- **Le rotor** qui est composé de trois pales (pour la grande majorité des éoliennes actuelles) construites en matériaux composites et réunies au niveau du moyeu. Il se prolonge dans la nacelle pour constituer l'arbre lent.
- **Le mât** est généralement composé de 3 à 4 tronçons en acier ou 15 à 20 anneaux de béton surmonté d'un ou plusieurs tronçons en acier. Dans la plupart des éoliennes, il abrite le transformateur qui permet d'élever la tension électrique de l'éolienne au niveau de celle du réseau électrique.
- **La nacelle** abrite plusieurs éléments fonctionnels :
 - Le générateur transforme l'énergie de rotation du rotor en énergie électrique ;
 - Le multiplicateur (certaines technologies n'en utilisent pas) ;
 - Le système de freinage mécanique ;
 - Le système d'orientation de la nacelle qui place le rotor face au vent pour une production optimale d'énergie ;
 - Les outils de mesure du vent (anémomètre, girouette) ;
 - Le balisage diurne et nocturne nécessaire à la sécurité aéronautique.

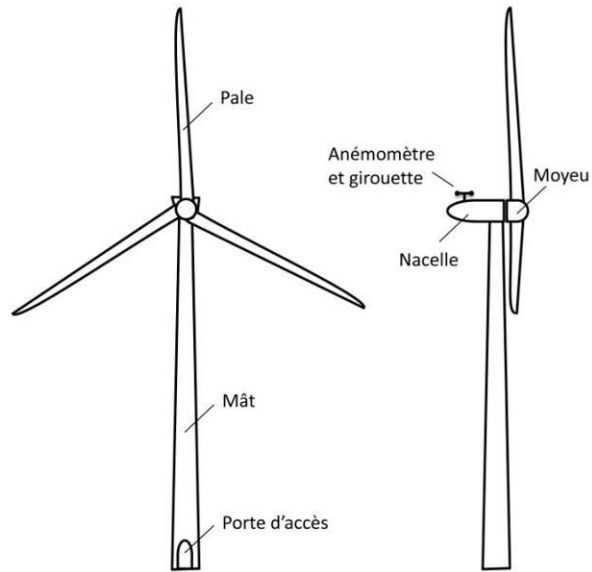


Figure 3 : Schéma simplifié d'un aérogénérateur

❖ Emprise au sol

Plusieurs emprises au sol sont nécessaires pour la construction et l'exploitation des parcs éoliens :

- **La surface de chantier** est une surface temporaire, durant la phase de construction, destinée aux manœuvres des engins et au stockage au sol des éléments constitutifs des éoliennes.
- **La fondation de l'éolienne** est recouverte de terre végétale. Ses dimensions exactes sont calculées en fonction des aérogénérateurs et des propriétés du sol.
- **La zone de surplomb ou de survol** correspond à la surface au sol au-dessus de laquelle les pales sont situées, en considérant une rotation à 360° du rotor par rapport à l'axe du mât.
- **La plateforme** correspond à une surface permettant le positionnement de la grue destinée au montage et aux opérations de maintenance liées aux éoliennes. Sa taille varie en fonction des éoliennes choisies et de la configuration du site d'implantation.

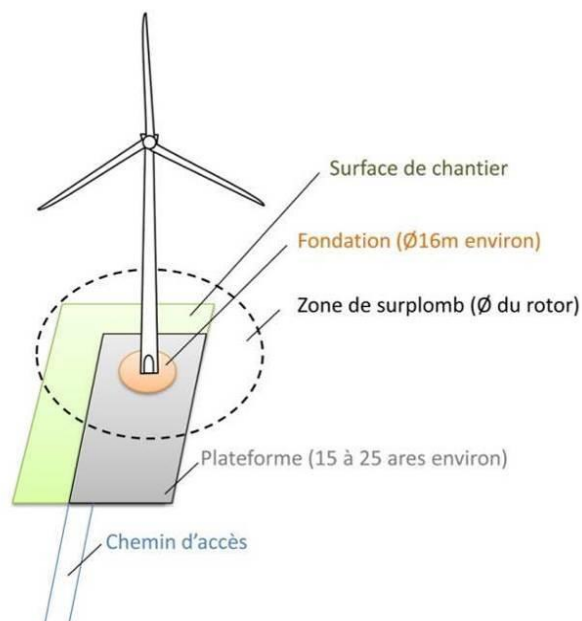


Figure 4 : Illustration des emprises au sol d'une éolienne

(Les dimensions sont données à titre d'illustration pour une éolienne d'environ 150m de hauteur totale)

❖ Chemins d'accès

Pour accéder à chaque aérogénérateur, des pistes d'accès sont aménagées pour permettre aux véhicules d'accéder aux éoliennes aussi bien pour les opérations de constructions du parc éolien que pour les opérations de maintenance liées à l'exploitation du parc éolien :

- L'aménagement de ces accès concerne principalement les chemins agricoles existants ;
- Si nécessaire, de nouveaux chemins sont créés sur les parcelles agricoles.

Durant la phase de construction et de démantèlement, les engins empruntent ces chemins pour acheminer les éléments constituant les éoliennes et de leurs annexes.

Durant la phase d'exploitation, les chemins sont utilisés par des véhicules légers (maintenance régulière) ou par des engins permettant d'importantes opérations de maintenance (ex : chargement de pale).

❖ Autres installations

Aucune autre installation n'est prévue (parking etc.)

IV.1.2. ACTIVITÉ DE L'INSTALLATION

L'activité principale du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette est la production d'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent. Les aérogénérateurs auront des hauteurs de moyeu différentes selon le modèle choisi : 106 m pour une hauteur totale de 164,5 m (Vestas V117) ou 105,9 m pour une hauteur totale de 164,6 m (Nordex N117). Cette installation est donc soumise à la rubrique 2980 des installations classées pour la protection de l'environnement.

IV.1.3. COMPOSITION DE L'INSTALLATION

La Ferme éolienne du Champ Personnette est composée de 3 aérogénérateurs et d'un poste de livraison.

Les aérogénérateurs ont :

- Pour l'éolienne Vestas V117 :
 - Une hauteur de moyeu de 106 mètres au maximum pour un diamètre de rotor de 117 mètres, soit une hauteur totale en bout de pale de 164,5 mètres.
- Pour l'éolienne Nordex N117 :
 - Une hauteur de moyeu de 105,9 mètres au maximum pour un diamètre de rotor de 117 mètres, avec une hauteur de totale en bout de pale de 164,6 mètres.

Les dimensions des éoliennes sont détaillées ci-dessous.

Le tableau suivant indique les coordonnées géographiques (RGF CC50 et Lambert 93) des aérogénérateurs et du poste de livraison (PDL) :

N° éolienne	RGF93 CC50**		Lambert 93		Côte NGF au sol (m)*	VESTAS V117		NORDEX N117****	
	X*	Y*	X*	Y*		Hauteur totale (m)	Altitude en bout de pale (m)***	Hauteur totale (m)	Altitude en bout de pale (m)***
E01	1674714	9167724	674696	6956748	100	164,5	264	164,6	265
E02	1674493	9168306	674475	6957330	106	164,5	270	164,6	270
E03	1674251	9168710	674232	6957735	104	164,5	268	164,6	268
PDL	1674314	9168501	674296	6957526	-	-	-	-	-

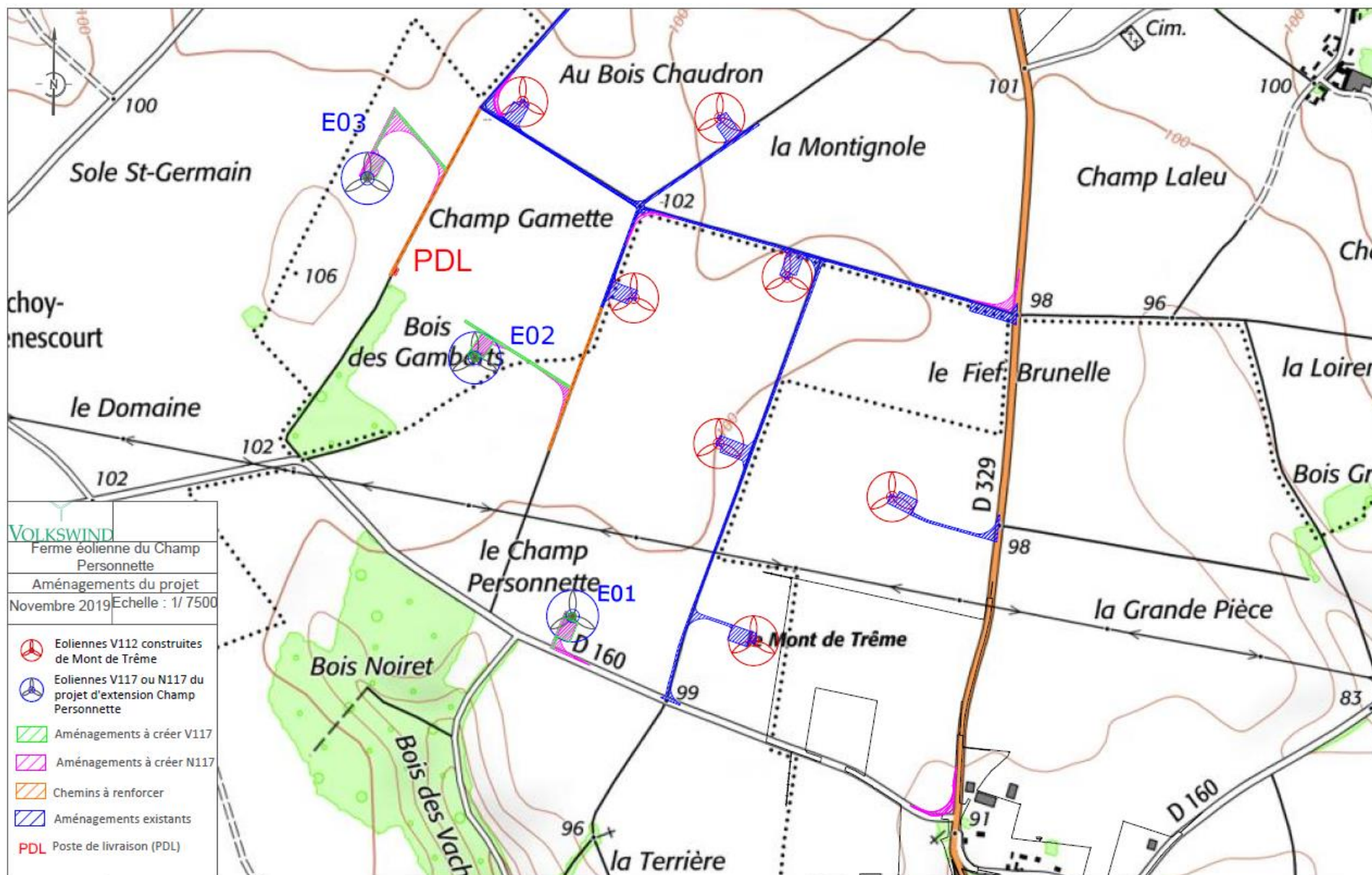
Tableau 8 : Coordonnées des éoliennes du projet

* Les coordonnées X, Y et Z ont été édités par les Géomètres-Experts du Cabinet LEDUC géomètres et arrondies au mètre près.

** Les coordonnées en Lambert 93 sont converties à partir des coordonnées en RGF 93 CC50 via geofree.fr et arrondies au centième de seconde près.

*** L'altitude en bout de pale est calculée à partir de l'altitude au sol arrondie au mètre près.

**** La hauteur totale est augmentée de 1 m pour la fondation avec le modèle Nordex.



Carte 16 : Plan détaillé de l'installation

FONCTIONNEMENT DE L'INSTALLATION

IV.1.4. PRINCIPE DE FONCTIONNEMENT D'UN AÉROGÉNÉRATEUR

Les instruments de mesure de vent placés au-dessus de la nacelle conditionnent le fonctionnement de l'éolienne. Grâce aux informations transmises par **la girouette** qui détermine la direction du vent, le rotor se positionnera pour être continuellement face au vent.

Les pales se mettent en mouvement lorsque **l'anémomètre** (positionné sur la nacelle) indique une vitesse de vent d'environ 10 km/h et c'est seulement à partir de 12 km/h que l'éolienne peut être couplée au réseau électrique. Le rotor et l'arbre dit « lent » transmettent alors l'énergie mécanique à basse vitesse (entre 5 et 20 tr/min) aux engrenages du multiplicateur, dont l'arbre dit « rapide » tourne environ 100 fois plus vite que l'arbre lent. Certaines éoliennes sont dépourvues de multiplicateur et la génératrice est entraînée directement par l'arbre « lent » lié au rotor. La génératrice transforme l'énergie mécanique captée par les pales en énergie électrique.

La puissance électrique produite varie en fonction de la vitesse de rotation du rotor. Dès que le vent atteint environ 50 km/h à hauteur de nacelle, l'éolienne fournit sa puissance maximale. Cette puissance est dite « nominale ».

Pour un aérogénérateur de 3,6 MW par exemple, la production électrique atteint 3 600 kWh dès que le vent atteint environ 45 km/h. L'électricité produite par la génératrice correspond à un courant alternatif de fréquence 50 Hz avec une tension de 400 à 690 V. La tension est ensuite élevée jusqu'à 20 000 V par un transformateur placé dans chaque éolienne pour être ensuite injectée dans le réseau électrique public.

Lorsque la mesure de vent, indiquée par l'anémomètre, atteint des vitesses de plus de 100 km/h (variable selon le type d'éoliennes), l'éolienne cesse de fonctionner pour des raisons de sécurité. Deux systèmes de freinage permettront d'assurer la sécurité de l'éolienne :

- Le premier par la mise en drapeau des pales, c'est-à-dire un freinage aérodynamique : les pales prennent alors une orientation parallèle au vent ;
- Le second par un frein mécanique sur l'arbre de transmission à l'intérieur de la nacelle.

Eolienne Nordex N117 – 3600 kW		
Conditions climatiques	Température ambiante de survie	-20 °C à +50 °C
	Puissance nominale	-20 °C à +40 °C
	Arrêter	-20 °C, redémarrage à -18 °C
	Certificat	Classe 2 selon IEC 61400-1
Conception technique	Puissance nominale	3600 kW
	Régulation de puissance	Variation active de pale individuelle
	Diamètre du rotor	116,8 m
	Hauteur du moyeu	105,9 m
	Concept de l'installation	Boite de vitesse, vitesse de rotation variable
	Plage de vitesse de rotation du rotor	7,9 à 14,1 tours par minute
Rotor <i>Capte l'énergie mécanique du vent et la transmette à la génératrice</i>	Type	Orientation active des pales face au vent
	Sens de rotation	Sens horaire
	Nombre de pales	3
	Surface balayée	10 751 m ²
	Contrôle de vitesse	Variable via microprocesseur
	Contrôle de survitesse	Pitch électro-motorisé indépendant sur chaque pale
	Matériau des pales	Plastique renforcé à la fibre de verre (GFK), protection contre la foudre intégrée en accord complet avec la norme IEC 61 - 400-24 (Juin 2010)
Nacelle <i>Supporte le rotor et abrite le dispositif de conversion de l'énergie mécanique en électricité (génératrice, etc.) ainsi que les dispositifs de contrôle et de sécurité</i>	Arbre de rotor <i>Transmet le mouvement de rotation des pales</i>	Entraîné par les pales
	Multiplicateur <i>Augmente le nombre de rotation de l'arbre</i>	Engrenage planétaire à plusieurs étages + étage à roue dentée droite ou entraînement différentiel Tension nulle
	Génératrice <i>Produit l'électricité</i>	Asynchrone à double alimentation Tension de 660 V
Système de freinage	Frein principal aérodynamique	Orientation individuelle des pales par activation électromécanique avec alimentation de secours
	Frein auxiliaire mécanique	Frein à disque à actionnement actif sur l'arbre rapide
Mât <i>Supporte le rotor et la nacelle</i>	Type	Tubulaire en acier
	Nombre de sections	4
	Protection contre la corrosion	Revêtement multicouche résine époxy
	Fixation du pied du mât	Cage d'ancrage noyée dans le béton de fondation
Transformateur <i>Elève la tension de sortie de la génératrice avant l'acheminement du courant électrique par le réseau</i>	Caractéristiques	A l'intérieur du mât Tension de 20 kV à la sortie
Fondation <i>Ancre et stabilise le mât dans le sol</i>	Type	En béton armé, de forme octogonale
	Dimensions	Design adapté en fonction des études géotechnique et hydrogéologique réalisées avant la construction
Contrôle commande	Type matériel logiciel	Remote Field Controller/PLC, Nordex Control 2
	Démarrage automatique après coupure de réseau	Oui
	Démarrage automatique après vent de coupure	Oui
Périodes de fonctionnement	1,1 à 3 m/s	Un automate, informé par une girouette, commande aux moteurs d'orientation de placer l'éolienne face au vent

Eolienne Nordex N117 – 3600 kW		
	Environ 3 m/s	Le vent est suffisant pour générer de l'électricité. L'éolienne peut être couplée au réseau électrique
	> 3 m/s	La génératrice délivre un courant électrique alternatif, dont l'intensité varie en fonction de la vitesse du vent
	12 à 25 m/s	L'éolienne fournit sa puissance nominale. Cette dernière est maintenue constante grâce à une réduction progressive de la portance des pales
Poste de livraison / Armoire de coupure <i>Adapte les caractéristiques du courant électrique à l'interface entre le réseau privé et le réseau public</i>	Caractéristiques	Equipé de différentes cellules électriques et automates qui permettent la connexion et la déconnexion du parc éolien au réseau 20 kV

Tableau 9 : Caractéristiques de l'éolienne Nordex N117-3600 kW en hauteur totale de 164,6 m

Elément de l'installation	Fonction	Caractéristiques
<i>Fondation</i>	<i>Ancrer et stabiliser l'éolienne dans le sol</i>	<i>Environ 29 m de diamètre. Les fondations seront « en élévation », cela signifie que la partie supérieure de cette fondation sera émergente (1m) par rapport au niveau du sol naturel. Aussi, cette partie sera entièrement recouverte d'un important remblai (les dimensions précises seront définies une fois l'étude géotechnique réalisée pour chaque éolienne)</i>
<i>Mât</i>	<i>Supporter la nacelle et le rotor</i>	<i>4,3 m de diamètre à la base, scindé en 4 sections cylindriques. 106 m à hauteur de moyeu.</i>
<i>Nacelle</i>	<i>Supporter le rotor Abriter le dispositif de conversion de l'énergie mécanique en électricité (génératrice, etc.) ainsi que les dispositifs de contrôle et de sécurité</i>	<i>Longueur de 10,45m et largeur de 3,63 m sans le refroidisseur jusqu'à 3,90 m avec le refroidisseur et une hauteur de 3,45 m jusqu'à 3,86 m avec le refroidisseur</i>
<i>Rotor / pales</i>	<i>Capter l'énergie mécanique du vent et la transmettre à la génératrice</i>	<i>117 m de diamètre Surface balayée de 10 751m² Plage de rotation opératoire entre 5,3 et 17,6 tours/min</i>
<i>Transformateur</i>	<i>Elever la tension de sortie de la génératrice avant l'acheminement du courant électrique par le réseau</i>	<i>Elève la tension de 690V à 20 000V</i>
<i>Poste de livraison / Armoire de coupure</i>	<i>Adapter les caractéristiques du courant électrique à l'interface entre le réseau privé et le réseau public</i>	<i>Les dimensions du poste de livraison sont de 11,5 x 2,5 m Les dimensions de l'armoire de coupure sont de 5 x 2 m</i>

Tableau 10 : Caractéristiques de l'éolienne V117-4200 kW en hauteur totale de 164,5 m

IV.1.5. SÉCURITÉ DE L'INSTALLATION

IV.1.5.1. LES ÉOLIENNES NORDEX N117 – 3.6MW

La société Nordex, fournissant les machines et en assurant la maintenance, est certifiée ISO 9001. Le système de management de la qualité et tous les processus de production sont conformes à la norme ISO 9001.

Les aérogénérateurs de type N117 de puissance 3600kW font l'objet d'évaluations de conformité (tant lors de la conception que lors de la construction), de certifications de type (certifications CE) par un organisme agréé et de déclarations de conformité aux standards et directives applicables. Les équipements projetés répondront aux normes internationales de la Commission électrotechnique internationale (CEI) et Normes françaises (NF) homologuées relatives à la sécurité des éoliennes, et notamment :

- la norme IEC61400-1 / NF EN 61400-1 Juin 2006 intitulée « Exigence de conception », qui spécifie les exigences de conception essentielles pour assurer l'intégrité technique des éoliennes. Elle a pour objet de fournir un niveau de protection approprié contre les dommages causés par tous les risques pendant la durée de vie prévue. Elle concerne tous les sous-systèmes des éoliennes tels que les mécanismes de commande et de protection, les systèmes électriques internes, les systèmes mécaniques et les structures de soutien ; La norme IEC 61400-1 spécifie les exigences de conception essentielles pour assurer l'intégrité technique des éoliennes.

- la norme IEC61400-22 / NF EN 61400-22 Avril 2011 intitulée « essais de conformité et certification », qui définit les règles et procédures d'un système de certification des éoliennes comprenant la certification de type et la certification des projets d'éoliennes installées sur terre ou en mer. Ce système spécifie les règles relatives aux procédures et à la gestion de mise en œuvre de l'évaluation de la conformité d'une éolienne et des parcs éoliens, avec les normes spécifiques et autres exigences techniques en matière de sécurité, de fiabilité, de performance, d'essais et d'interaction avec les réseaux électriques.

- la norme CEI/TS 61400-23:2001 Avril 2001 intitulée « essais en vraie grandeur des structures des pales » relative aux essais mécaniques et essais de fatigue.

D'autres normes de sécurité sont applicables :

- la génératrice est construite suivant le standard IEC60034 et les équipements mécaniques répondent aux règles fixées par la norme ISO81400-4.

- la protection foudre de l'éolienne répond au standard IEC61400-24 et aux standards non spécifiques aux éoliennes comme IEC62305-1, IEC62305-3 et IEC62305-4.

- la Directive 2004/108/EC du 15 décembre 2004 relative aux réglementations qui concernent les ondes électromagnétiques.

- le traitement anticorrosion des éoliennes répond à la norme ISO 9223.

Au cours de la construction de l'éolienne, le maître d'ouvrage mandatera un bureau de vérification pour le contrôle technique de construction.

Les performances des éoliennes sont garanties dans la mesure où les conditions d'installation sont conformes aux spécifications NORDEX.

IV.1.5.2. CONFORMITÉ AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

L'installation est conforme aux prescriptions de l'arrêté ministériel relatif aux installations soumises à autorisation au titre de la rubrique 2980 des installations classées relatives à la sécurité de l'installation ainsi qu'aux principales normes et certifications applicables à l'installation.

Cela concerne notamment :

- L'éloignement de 500 mètres de toute construction à usage d'habitation, de tout immeuble habité ou de toute zone destinée à l'habitation telle que définie dans les documents d'urbanisme opposables en vigueur au 13 juillet 2010 et de 300 mètres d'une installation nucléaire ;
- L'implantation de façon à ne pas perturber de manière significative le fonctionnement des radars et des aides à la navigation utilisés dans le cadre des missions de sécurité de la navigation aérienne et de sécurité météorologique des personnes et des biens ;

- La présence d'une voie d'accès carrossable entretenue permettant l'intervention des services d'incendie et de secours ;
- Le respect des normes suivantes : norme NF EN 61 400-1 (version de juin 2006) ou CEI 61 400-1 (version de 2005) ou toute norme équivalente en vigueur dans l'Union européenne ;
- L'installation conforme aux dispositions de l'article R. 111-38 du code de la construction et de l'habitation ;
- Le respect des normes suivantes : norme IEC 61 400-24 (version de juin 2010), normes NFC 15-100 (version compilée de 2008), NFC 13-100 (version de 2001) et NFC 13-200 (version de 2009) ;
- L'installation conforme aux dispositions de la directive du 17 mai 2006 susvisée qui leur sont applicables ;
- Le balisage de l'installation conformément aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L.6352-1 du code des transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du code de l'aviation civile,
- Le maintien fermé à clé des accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison, afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements ;
- L'affichage visible des prescriptions à observer par les tiers sur un panneau sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement ;
- La réalisation d'essais d'arrêt permettant de s'assurer du fonctionnement correct de l'ensemble des équipements avant la mise en service industrielle des aérogénérateurs ;
- L'interdiction d'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables.

Les installations respecteront les conditions techniques fixées par l'arrêté du 17 mai 2001.

La description détaillée des différents systèmes de sécurité de l'installation sera quant à elle effectuée au stade de l'analyse préliminaire des risques, dans la partie VII.6.

IV.1.5.3. GESTION À DISTANCE DU FONCTIONNEMENT DES ÉOLIENNES

L'exploitation des éoliennes ne fera pas l'objet d'une présence permanente sur site, mis à part lors des opérations de maintenance. Le fonctionnement du parc éolien est entièrement automatisé et contrôlé à distance depuis le centre de commande.

L'exploitation des éoliennes s'effectue grâce à un Automate Programmable Industriel (API) qui analyse en permanence les données en provenance des différents capteurs de l'installation et de l'environnement (conditions météorologiques, vitesse de rotation des pales, production électrique, niveau de pression du réseau hydraulique, etc.) et qui contrôle les commandes en fonction des paramètres.

Sur un moniteur de contrôle placé au niveau du poste électrique de livraison, toutes les données d'exploitation peuvent être affichées et contrôlées, et des fonctions telles que le démarrage, l'arrêt et l'orientation des pales peuvent être commandées.

De plus, les éoliennes sont équipées d'un système de contrôle à distance des données. La supervision peut s'effectuer à distance depuis un PC équipé d'un navigateur Internet et d'une connexion ADSL ou RNIS. Le logiciel de supervision (SCADA – Supervising Control And Data Acquisition) est fourni par le constructeur (Vestas ou Nordex).

Le SCADA constitue un terminal de dialogue entre l'automate et son système d'entrée/sortie, connecté en réseau au niveau des armoires de contrôle placées dans la nacelle et dans le pied de l'éolienne.

IV.1.5.4. LES ÉOLIENNES VESTAS V117 – 4,2 MW

L'installation respecte la réglementation applicable en vigueur en matière de sécurité. Elle est conforme aux prescriptions de l'arrêté ministériel relatif aux installations soumises à autorisation au titre de la rubrique 2980 des installations classées relatives à la sécurité de l'installation ainsi qu'à l'ensemble des lois et normes qui assurent la sécurité de l'installation.

La description des différents systèmes de sécurité de l'installation sera effectuée au stade de l'analyse préliminaire des risques, dans la partie VII.6 de l'étude de dangers.

L'AÉROGÉNÉRATEUR :

Concernant la société VESTAS, celle-ci stipule que :

- L'aérogénérateur respecte la Directive Machine 2006/42/CE.
- L'éolienne V117 – 4.2 MW est conforme à la norme CEI 61 400-1 dans sa version de 2019. Le certificat type est disponible en Annexe 10 – Certificat type des éoliennes VESTAS V117 – 4.2 MW.

LE BALISAGE :

Ce thème est également abordé dans la partie V.3.1 Principales actions préventives à la page 57.

LA FONDATION :

Les fondations répondent au standard IEC1400-1.

Leur dimensionnement respecte les codes de construction pour l'Europe, les Eurocodes.

Les principaux Eurocodes utilisés pour le calcul des fondations sont :

- Eurocode 2 : Calcul des structures en béton ;
- Eurocode 7 : Calcul géotechnique.

MÉTHODES ET MOYENS D'INTERVENTION

En cas de sinistre, les pompiers seront prévenus par le personnel du site ou les riverains directement par le 18. L'appel arrivera au Centre de Traitement des Appels (CTA), qui est capable de mettre en œuvre les moyens nécessaires en relation avec l'importance du sinistre. Cet appel sera ensuite répercuté sur le Centre de Secours disponible et le plus adapté au type du sinistre.

Une voie d'accès donne aux services d'interventions un accès facilité au site du parc éolien.

Les moyens d'intervention une fois l'incident ou accident survenu sont des moyens de récupération des fragments : grues, engins, camions.

En cas d'incendie avancé, les sapeurs-pompiers se concentreront sur le barrage de l'accès au foyer d'incendie. Une zone de sécurité avec un rayon de 500 mètres autour de l'éolienne devra être respectée.

IV.1.6. OPÉRATIONS DE MAINTENANCE DE L'INSTALLATION

Le programme préventif de maintenance s'étale sur quatre niveaux :

- Type 1 : vérification après 300 à 500 heures de fonctionnement (contrôle visuel du mât, des fixations fondation/tour, tour/nacelle, rotor... et test du système de déclenchement de la mise en sécurité de l'éolienne) ;
- Type 2 : vérification semestrielle des équipements mécaniques et hydrauliques ;
- Type 3 : vérification annuelle des matériaux (soudures, corrosions), de l'électrotechnique et des éléments de raccordement électrique ;
- Type 4 : vérification quinquennale de forte ampleur pouvant inclure le remplacement de pièces.

Chacune des interventions sur les éoliennes ou leurs périphériques fait l'objet de l'arrêt du rotor pendant toute la durée des opérations.

Pour la maintenance, une équipe de techniciens spécialisés est implantée à proximité du parc. En cas de déviance sur la production ou d'avaries techniques, l'équipe de maintenance interviendra sur le site.

Ainsi l'installation est conforme aux prescriptions de l'arrêté ministériel relatif aux installations soumises à autorisation au titre de la rubrique 2980 des installations classées en matière d'exploitation.

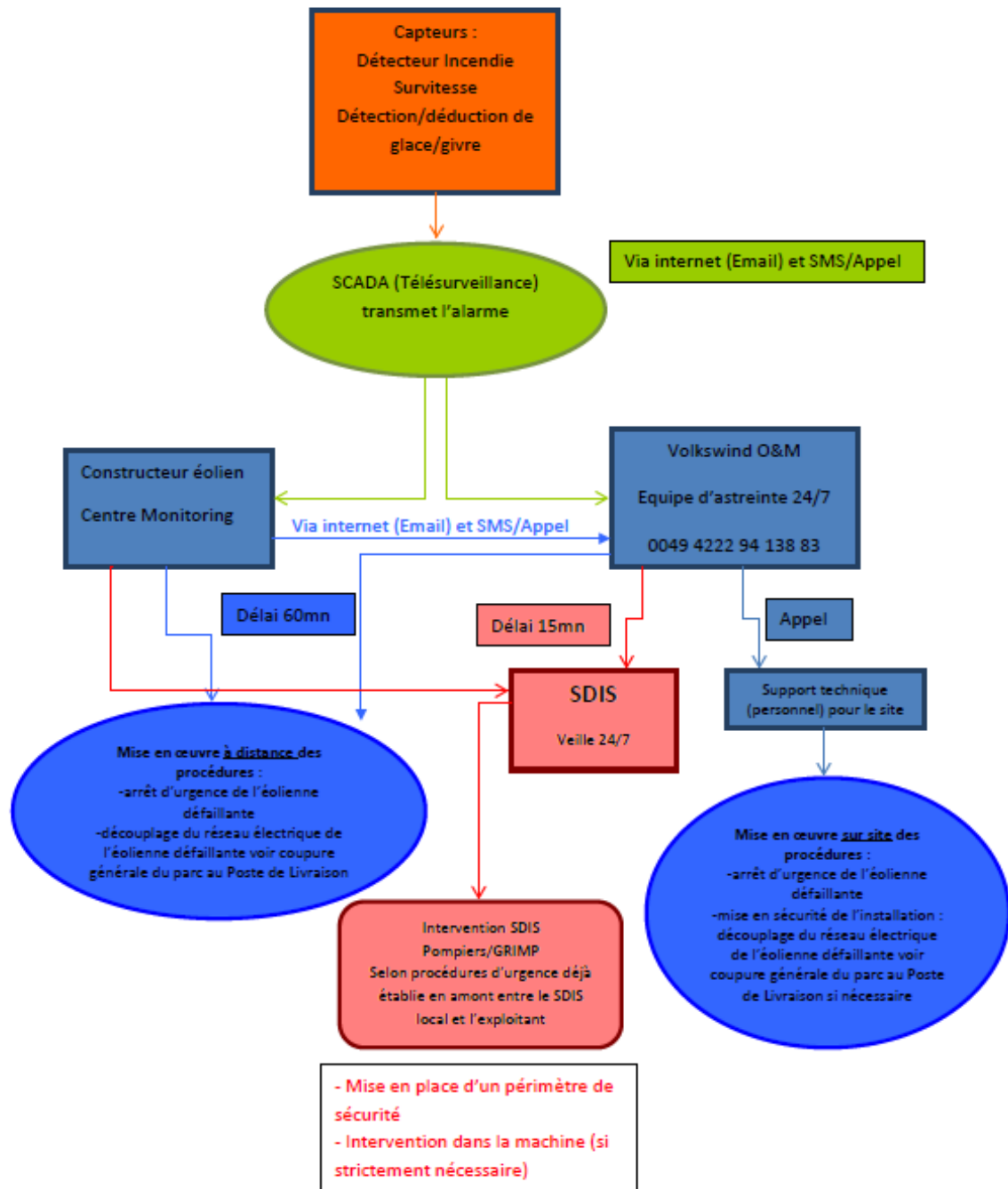
IV.1.7. STOCKAGE ET FLUX DE PRODUITS DANGEREUX

Conformément à l'article 16 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020, aucun matériel inflammable ou combustible ne sera stocké dans les éoliennes du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette.

IV.1.8. PROCÉDURE EN CAS D'INCIDENT

Procédure en cas d'incident (mise en route des détecteurs Incendie, survitesse ou déduction de glace)

PROCEDURE EN CAS D'INCIDENCE / VOLKSWIND Opération & Maintenance



Volkswind All right reserved

Description :

- Capteurs

Les éoliennes exploitées par société Volkswind sont équipées des capteurs/détecteurs nécessaires répondant aux demandes d'ICPE.

Ces dispositifs sont implantés dans les machines selon les normes EN et NF et subissent des tests périodiques et fonctionnels.

Leurs rôles sont de détecter des anomalies survenues au cours de l'exploitation d'une éolienne. En cas d'entrée en fonctionnement anormal de l'éolienne, l'automate de l'éolienne génère une alarme spécifiant le type d'événement : incendie (détecteur de fumée), survitesse (rotor ou génératrice s'emballe), risque de glace/givre (déducteur ou calculateur différentiel).

Enfin, l'alarme est transmise aux opérateurs (constructeur et exploitant) via la voie internet (Email) ou SMS/Appel téléphonique.

- La télésurveillance : système SCADA

C'est le système informatique qui permet de visualiser les paramètres techniques dans une éolienne. Plusieurs capteurs/sondes de température y sont reliés ce qui permet à l'opérateur de contrôler l'état d'une éolienne à distance et si nécessaire de provoquer l'arrêt/mettre en pause ou redémarrer si besoin la machine.

- Centre Monitoring

Ce service est proposé par le constructeur de l'éolienne. Les opérateurs surveillent 24/7 les éoliennes du constructeur à l'échelle mondiale. En cas d'événement anormal, une vérification des paramètres techniques est réalisée afin de lever le doute. Si nécessaire, une équipe peut être envoyée sur site pour lever visuellement le doute.

En cas d'alerte d'incidence (feu ou survitesse), l'opérateur arrête immédiatement la machine pour la mettre en sécurité et enclenche la procédure d'information à l'exploitant et aux secours.

- VOLKSWIND Opération & Maintenance

La Ferme éolienne délègue le service Opération & Maintenance à VOLKSWIND Service France.

Une équipe qualifiée est d'astreinte 24/7. Elle est chargée de gérer l'exploitation technique des éoliennes.

Le personnel, basé en France et en Allemagne, est en mesure de se connecter en permanence au SCADA des parcs éoliens et réalise la surveillance à distance en redondance avec les constructeurs.

Cette équipe est joignable en permanence sur le numéro générique d'exploitation (**0049 4222 94 138 83.**) qui figure sur les panneaux d'avertissement à proximité de chaque éolienne en exploitation ce qui permet à un tiers, témoin d'un problème de fonctionnement, de contacter directement l'exploitant.

Ce numéro est également communiqué à tous les acteurs principaux du site en exploitation tel que : constructeurs, sous-traitants électriques, ENEDIS, SDIS, etc. Tous les appels téléphoniques seront transférés à une personne en charge qui traitera la demande en fonction de la nature de l'événement survenu et sera responsable de prévenir les services de secours dans les 15min suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'éolienne.

- Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS)

C'est le service compétent à qui l'alerte doit être transmise en cas de nécessité. Ce service va mobiliser les moyens humains et techniques nécessaires en cas d'intervention.

Un travail en amont sera réalisé avec chaque SDIS concerné par le projet afin d'identifier en phase d'exploitation du parc les informations pratiques du site éolien tel que : identification du parc, nombre et type d'éolienne, localisation de l'installation, des accès possibles, numéro de l'exploitant et des intervenants possibles, etc. afin de garantir les meilleures conditions possibles pour l'intervention des secours (rapidité, mobilisation des bons moyens d'intervention, etc.).

Le SDIS est informé des moyens déjà à disposition dans les éoliennes en cas d'intervention :

- Les extincteurs portatifs à disposition dans la nacelle et en bas de la tour.
- Kit d'évacuation en hauteur par la trappe et palan dans la nacelle.
- La disposition des boutons d'Arrêt d'Urgence dans l'éolienne.
- Numéro du centre de conduite ERDF -> couper l'alimentation du Poste de Livraison à distance.

En accord avec le SDIS, des consignes types sont indiquées sur site permettant d'identifier clairement les éléments d'information à donner aux secours lors d'un appel d'urgence, via le **numéro 18** (type d'incidence, accident avec personne ou non, incendie, etc.). Ainsi le SDIS sera en mesure de mobiliser les moyens adéquates : pompiers, GRIMP, évacuation en hélicoptère ou tout simplement mise en sécurité du périmètre s'il n'y a pas de possibilité /nécessité d'intervenir dans les éoliennes.

- Procédure d'urgence

C'est un document rédigé par le SDIS, en collaboration avec l'exploitant au moment de la mise en service du site, comportant les recommandations d'intervention en fonction du type d'incident. Il s'agit d'un document propre à chaque SDIS.

Les consignes de sécurité aux personnels du SDIS et du site y sont identifiées.

IV.2. FONCTIONNEMENT DES RÉSEAUX DE L'INSTALLATION

IV.2.1. RACCORDEMENT ÉLECTRIQUE

La Ferme éolienne du Champ Personnette s'engage à être conforme à la réglementation en vigueur et notamment à l'arrêté technique du 17 mai 2001. De plus elle s'engage à :

- Diligenter un contrôle technique des travaux en application de l'article R.323-30 du code de l'énergie.
- Transmettre au gestionnaire du réseau public de distribution d'électricité les informations permettant à ce dernier d'enregistrer la présence du réseau inter-éolien dans son SIG des ouvrages conformément à l'article R.323-29 du code de l'Énergie.
- Se faire connaître auprès de l'INERIS qui gère le « guichet unique » en application des dispositions des articles L.554-1 à L.554-4 et R.554-1 et suivants du code de l'Environnement qui sont relatives à la sécurité des réseaux souterrains, aériens et subaquatiques de transport ou de distribution.

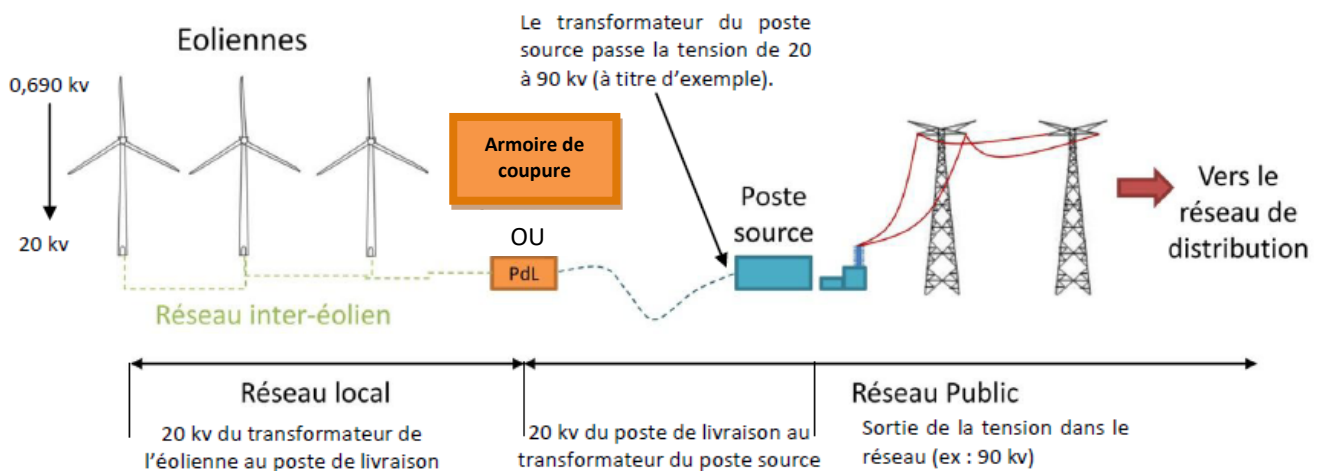


Figure 5 : Raccordement électrique des installations

L'énergie produite dans la génératrice a une tension de 0,66 ou 0,69 kV. A l'intérieur même de chaque éolienne se trouvent un transformateur qui augmente la tension jusqu'à 20 000 volts. Le cheminement passe ensuite par le poste de livraison ou des armoires de coupure puis par le poste électrique de haute tension public (source) ou privé où la tension reste la même (20 Kv). Enfin, dans le poste source ou privé de haute tension, la tension est augmentée de 20 kV à la tension du réseau (90 kV dans l'exemple présenté ici) pour être évacuée dans le réseau de distribution.

On notera que dans le cas de poste source relativement ancien, le niveau de tension du poste source est de 15KV au lieu de 20. Dans ce cas, la tension en sortie de poste de livraison jusqu'au poste source sera de 15 KV. En cas de raccordement par le biais d'une armoire de coupure à un poste privé, la tension peut être de 33KV.

❖ Réseau électrique externe

Dans le cas du projet de la Ferme éolienne du champ Personnette, il y a deux possibilités pour le réseau électrique externe :

- Option 1 : Il relie le poste de livraison avec le poste source public (réseau public de transport d'électricité). Ce réseau est réalisé par le gestionnaire du réseau de distribution (généralement ENEDIS ou bien par un gestionnaire de distribution locale, par exemple la SICAE).
- Option 2 : il relie les armoires de coupure au poste privé électrique raccordé lui-même au réseau public de transport d'électricité. Ce réseau est réalisé par le pétitionnaire la Ferme Eolienne du Champ Personnette.

Quoiqu'il en soit, le réseau électrique externe sera entièrement enterré.

❖ Réseau inter-éolien

Conformément au décret du 2 mai 2014 et plus particulièrement à l'article 6, les éléments suivants attestent de l'entière conformité des liaisons électriques intérieures avec la réglementation technique en vigueur.

Ces éléments viennent argumenter la demande *d'approbation de projet d'ouvrage privé au titre de l'article L. 323-11 du code de l'énergie*.

Le réseau inter-éolien permet de relier le transformateur, intégré ou non dans le mât de chaque éolienne², au point de raccordement avec le réseau public. Ce réseau comporte également une liaison de télécommunication qui relie chaque éolienne au terminal de télésurveillance. Ces câbles constituent le réseau interne de la centrale éolienne, ils sont tous enfouis à une profondeur minimale de 80 cm.



Figure 6 : Tranchées sous champs labouré

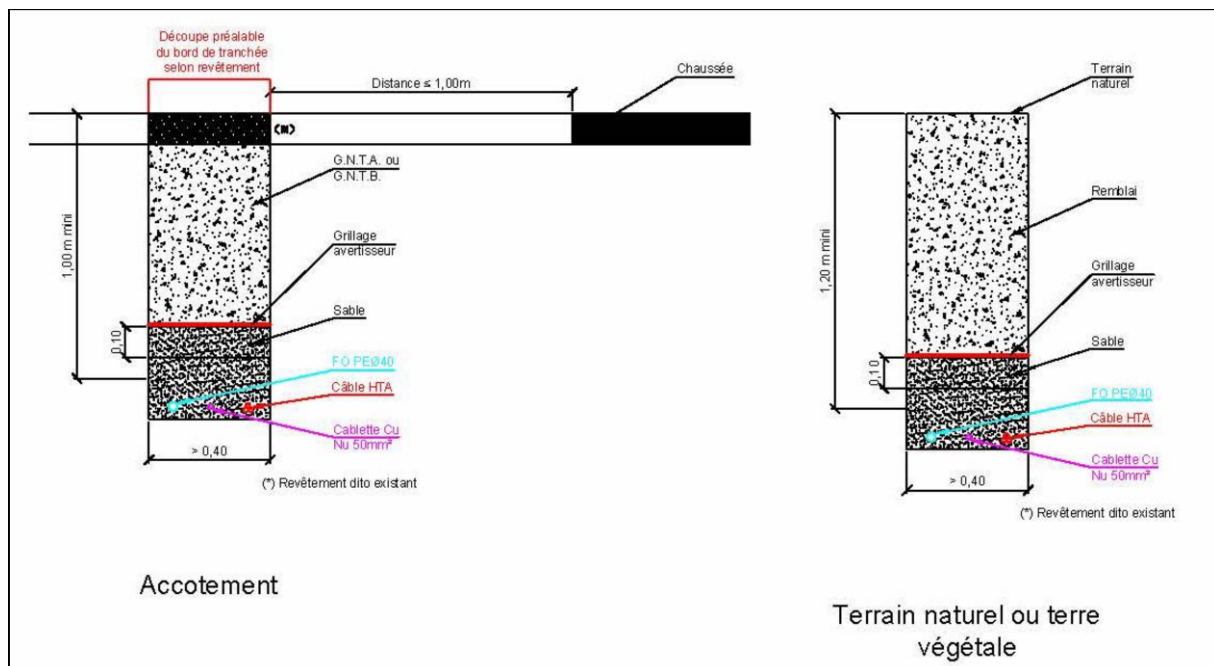
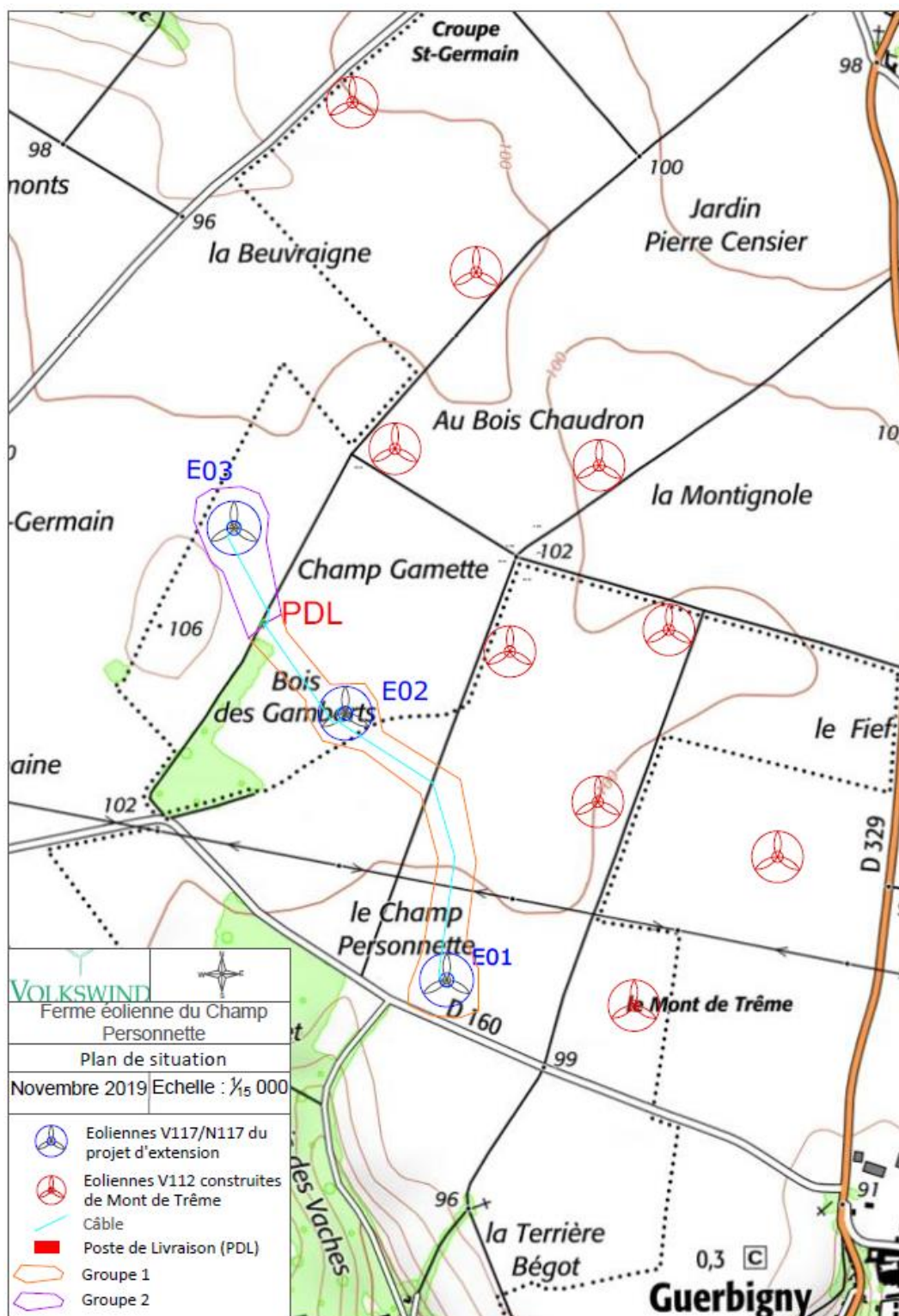


Figure 7 : Coupes des tranchées potentielles

² Si le transformateur n'est pas intégré au mât de l'éolienne, il est situé à l'extérieur du mât, à proximité immédiate, dans un local fermé.

La figure représentée ci-dessus, illustre deux types de tranchées potentielles qui pourraient concerner le projet de la Ferme éolienne du Champ Personnette, à savoir une tranchée à proximité d'une chaussée et une seconde en terrain naturel. Ces tranchées peuvent contenir plusieurs types de câble dont un exemple de fiche type se trouve en Annexe 7 – Caractéristiques des câbles (exemple de fiche type).

Pour le projet de la Ferme éolienne du Champ Personnette, un plan du réseau intra-parc est défini ainsi que deux groupes de raccordement. Le premier est constitué des éoliennes E01 et E02 ; le second de l'éolienne E03. Toutes les éoliennes sont raccordées au même poste de livraison, situé entre l'éolienne E02 et l'éolienne E03.



Carte 17 : Plan de situation des groupes de raccordement « Groupe 1 » et « Groupe 2 »

L'ensemble des ouvrages électriques installés au sein du projet seront réalisés dans les règles de l'art et conformes à la réglementation et aux normes en vigueur et respecteront ainsi les prescriptions techniques, contractuelles et administratives s'y afférant telles que définit au sein du Décret 2011-1697 et des Arrêtés Ministériels du 17 mai 2001 et du 14 janvier 2013.

Pour plus de précision, le câblage intra parc est également visible sur les plans ICPE à l'échelle 1/1000. Le détail du groupe précédemment cité, comme la section et la longueur de câble nécessaire, est disponible dans les tableaux de données suivants :

Communes de Warsy et de Erches E01 - E02 - PDL											
Groupe 1	Type de Câble	Longueur (mètres)	De Eol à Eol/PDL	Commune	Parcelle traversée	type de raccordement	MW dans le câble	R' résistance câble	R	X' résistance câble	X
	1	150 mm ²	722	E01 - E02	Warsy	ZB 52 (451m)	Plein champs	4,2	0,206	0,14873	0,11
Warsy					ZB 6 (7m)	Sous chemin d'exploitation					
Warsy					ZB 5 (205m)	Plein champs					
Erches					ZE 17 (59m)	Plein champs					
Erches					ZE 17 (275m)	Plein champs					
Erches					ZE 14 (28m)	Plein champs					
Sous-total									0,21115	0,11275	
La section la plus impédante est :									0,21115	0,11275	

Tableau 11 : Tableau R&X du groupe « Groupe 1 »

Communes de Erches E03 - PDL											
Groupe 2	Type de Câble	Longueur (mètres)	De Eol à Eol/PDL	Commune	Parcelle traversée	type de raccordement	MW dans le câble	R' résistance câble	R	X' résistance câble	X
	1	150 mm ²	255	E03 - PDL	Erches	ZE 12 (205m)	Plein champs	4,2	0,206	0,05253	0,11
Erches					Chemin d'exploitation (7m)	Sous chemin d'exploitation					
Erches					ZE 14 (43m)	Plein champs					
Sous-total									0,05253	0,02805	
La section la plus impédante est :									0,05253	0,02805	

Tableau 12 : Tableau R&X du groupe « Groupe 2 »

Les schémas unifilaires qui illustrent ces tableaux sont disponibles en Annexe 8 – Schéma unifilaire des groupes « Groupe 1 » et « Groupe 2 ».

❖ Poste de livraison

Le poste de livraison est le nœud de raccordement de toutes les éoliennes avant que l'électricité ne soit injectée dans le réseau public. Certains parcs éoliens, par leur taille, peuvent posséder plusieurs postes de livraison, voire se raccorder directement sur un poste source, qui assure la liaison avec le réseau de transport d'électricité (lignes haute tension).

La localisation exacte des emplacements des postes de livraison est fonction de la proximité du réseau inter-éolien et de la localisation du poste source vers lequel l'électricité est ensuite acheminée.

Afin de réaliser les connections et le comptage entre le projet éolien et le poste de source, celui-ci sera disposé entre l'éolienne E02 et l'éolienne E03, au niveau d'un champ en bordure d'un chemin d'exploitation.

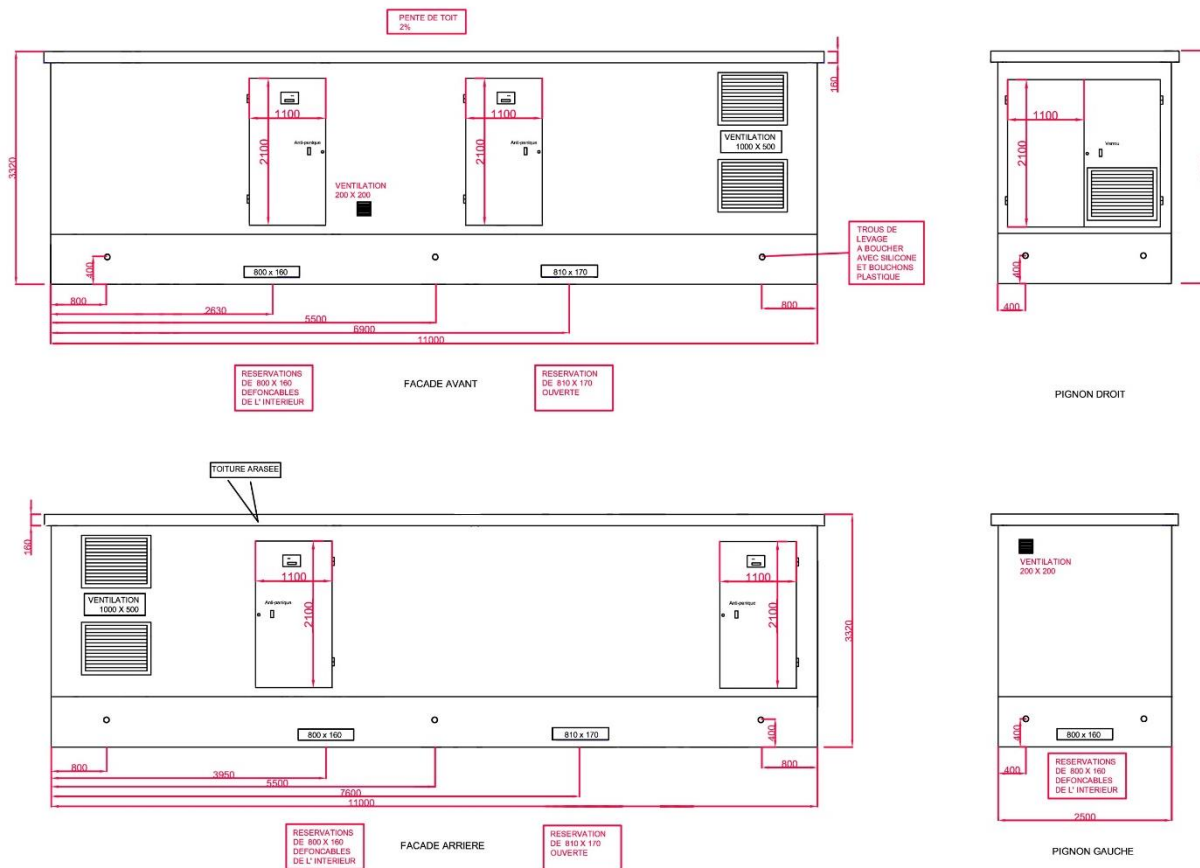
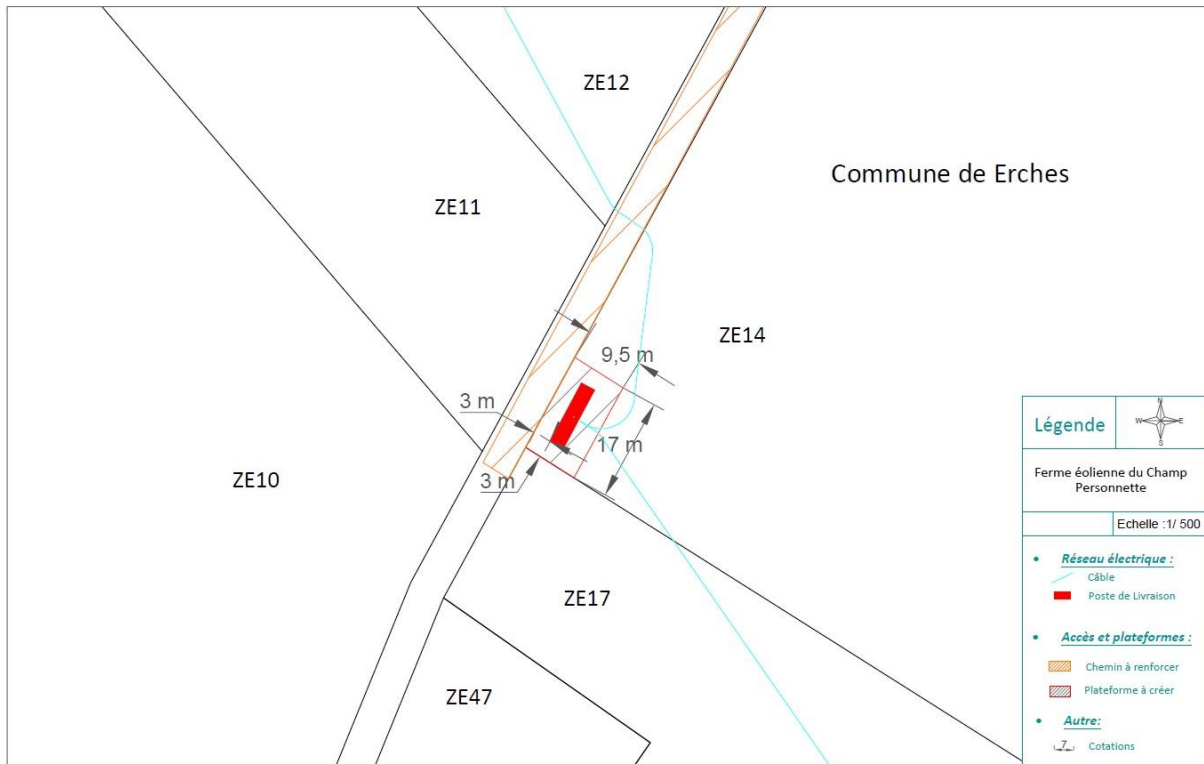


Figure 8 : Plan du poste de livraison 11 m x 2,5 m

S'agissant du plan de façade du poste de livraison, et plus particulièrement de l'emplacement et du nombre de portes, il est à noter que les attentes du gestionnaire de réseau pourront contraindre la société à modifier le présent plan. En effet, la présence d'un filtre actif ou passif, l'évolution de certaines normes ou des attentes particulières du gestionnaire de réseau par exemple peuvent contraindre à modifier l'agencement intérieur des postes et donc à modifier l'emplacement et le nombre des portes d'accès. Néanmoins, le plan de façade présenter permet de représenter la philosophie générale du traitement visuelle des ouvrants d'un poste de livraison. Quel que soit le nombre et l'emplacement de ces derniers, le traitement visuel sera réalisé de la même manière.



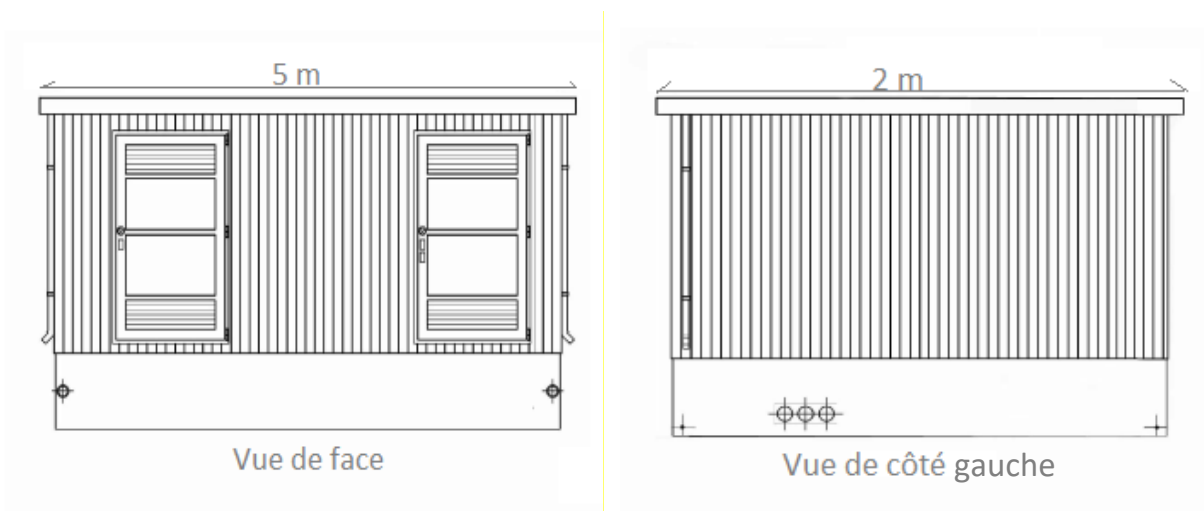
Carte 18 : Localisation du poste de livraison

❖ **Armoires de coupure**

Dans l'hypothèse d'un raccordement vers le poste électrique privé de Cressy, situé à Cressy-Omencourt (80), le poste de livraison serait remplacé par une armoire de coupure. Cette armoire de coupure serait située au même emplacement que le poste de livraison mais aurait une emprise inférieure. En effet, les dimensions de l'armoire de coupure sont de 2 m x 5 m, soit 10 m².

Une deuxième armoire de coupure serait quant à elle située approximativement à mi-parcours entre la première armoire de coupure et le poste privé.

Le traitement visuel serait réalisé de la même manière que le poste de livraison.



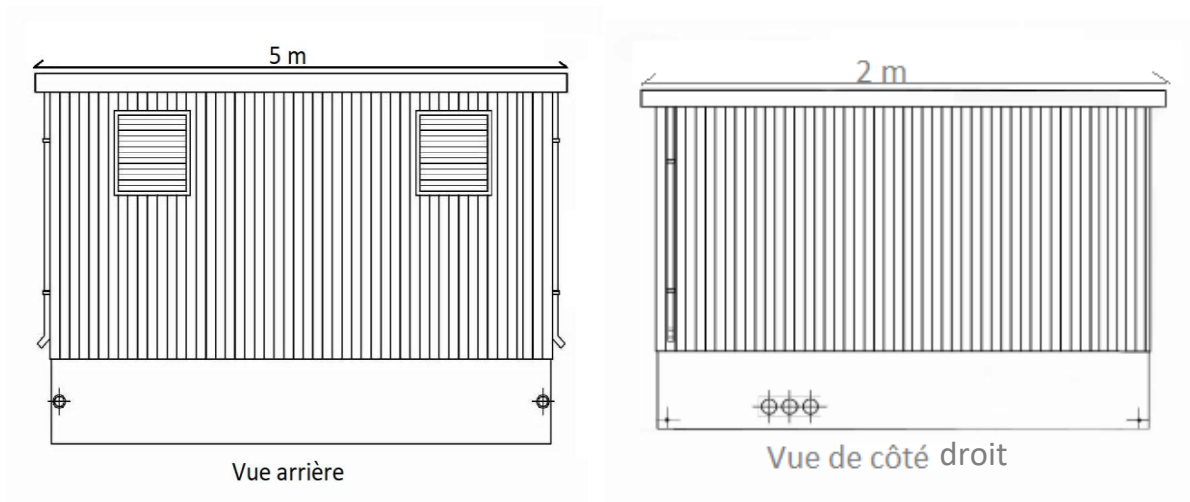


Figure 9 : Plan de l'armoire de coupure 10 m x 2m



Figure 10 : Exemple d'armoires de coupure

IV.2.2. AUTRES RÉSEAUX

La Ferme éolienne du Champ Personnette ne comporte aucun réseau d'alimentation en eau potable ni aucun réseau d'assainissement. De même, les éoliennes ne sont reliées à aucun réseau de gaz.

V. IDENTIFICATION DES POTENTIELS DE DANGERS DE L'INSTALLATION

Ce chapitre de l'étude de dangers a pour objectif de mettre en évidence les éléments de l'installation pouvant constituer un danger potentiel, que ce soit au niveau des éléments constitutifs des éoliennes, des produits contenus dans l'installation, des modes de fonctionnement, etc.

L'ensemble des causes externes à l'installation pouvant entraîner un phénomène dangereux, qu'elles soient de nature environnementale, humaine ou matérielle, seront traitées dans l'analyse de risques.

V.1. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AUX PRODUITS

L'activité de production d'électricité par les éoliennes ne consomme pas de matières premières, ni de produits pendant la phase d'exploitation. De même, cette activité ne génère pas de déchet, ni d'émission atmosphérique, ni d'effluent potentiellement dangereux pour l'environnement.

Les produits identifiés dans le cadre du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette sont utilisés pour le bon fonctionnement des éoliennes, leur maintenance et leur entretien :

- Produits nécessaires au bon fonctionnement des installations (graisses et huiles de transmission, huiles hydrauliques pour systèmes de freinage...), qui une fois usagés sont traités en tant que déchets industriels spéciaux.
- Produits de nettoyage et d'entretien des installations (solvants, dégraissants, nettoyants...) et les déchets industriels banals associés (pièces usagées non souillées, cartons d'emballage...)

Conformément à l'article 16 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020, relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation, aucun produit inflammable ou combustible n'est stocké dans les aérogénérateurs ou le poste de livraison/armoires de coupure.

V.1.1. LES EOLIENNES VESTAS V117 – 4,2 MW

V.1.1.1. INVENTAIRE DES PRODUITS

Les substances ou produits chimiques mis en œuvre dans l'installation sont limités. Les seuls produits présents en phase d'exploitation des turbines Vestas sont :

- L'huile hydraulique (circuit haute pression) dont la quantité présente est de l'ordre de 250 litres est l'huile Texaco Rando WM 32 ;
- L'huile de lubrification du multiplicateur dont la quantité présente est de l'ordre de 400 litres est l'huile Mobil Gear SHC XMP 320 ;
- L'eau glycolée (mélange d'eau et d'éthylène glycol), qui est utilisée comme liquide de refroidissement, dont le volume total de la boucle est d'environ 400 litres ;
- Les graisses pour les roulements et systèmes d'entraînements ;
- L'hexafluorure de soufre (SF₆), qui est le gaz utilisé comme milieu isolant pour les cellules de protection électrique. La quantité présente varie entre 1,5 kg et 2,2 kg suivant le nombre de caissons composant la cellule.

D'autres produits peuvent être utilisés lors des phases de maintenance (lubrifiants, décapants, produits de nettoyage), mais toujours en faibles quantités (quelques litres au plus).

V.1.1.2. DANGERS DES PRODUITS

❖ Inflammabilité et comportement vis à vis de l'incendie

Les huiles, les graisses et l'eau glycolée ne sont pas des produits inflammables. Ce sont néanmoins des produits combustibles qui sous l'effet d'une flamme ou d'un point chaud intense peuvent développer et entretenir un incendie. Dans les incendies d'éoliennes, ces produits sont souvent impliqués.

Certains produits de maintenance peuvent être inflammables mais ils ne sont amenés dans l'éolienne que pour les interventions et sont repris en fin d'opération.

Le SF₆ est pour sa part ininflammable.

❖ Toxicité pour l'homme

Ces divers produits ne présentent pas de caractère de toxicité pour l'homme. Ils ne sont pas non plus considérés comme corrosifs (à causticité marquée).

❖ Dangereusité pour l'environnement

Vis-à-vis de l'environnement, le SF₆ possède un potentiel de réchauffement global (gaz à effet de serre) très important, mais les quantités présentes sont très limitées (seulement 1 à 2 kg de gaz dans les cellules de protection).

Les huiles et graisses, même si elles ne sont pas classées comme dangereuses pour l'environnement, peuvent en cas de déversement au sol ou dans les eaux entraîner une pollution du milieu.

En conclusion, il ressort que les produits ne présentent pas de réel danger, si ce n'est lorsqu'ils sont soumis à un incendie, où ils vont entretenir cet incendie, ou s'ils sont déversés dans l'environnement générant un risque de pollution des sols ou des eaux.

V.1.2. LES ÉOLIENNES NORDEX N117 – 3,6MW

L'activité de production d'électricité par les éoliennes ne consomme pas de matières premières, ni de produits pendant la phase d'exploitation. De même, cette activité ne génère pas de déchet, ni d'émission atmosphérique, ni d'effluent potentiellement dangereux pour l'environnement.

Les produits identifiés sont utilisés pour le bon fonctionnement des éoliennes, leur maintenance et leur entretien :

- Produits nécessaires au bon fonctionnement des installations (graisses et huiles de transmission, huiles hydrauliques pour systèmes de freinage...), qui une fois usagés sont traités en tant que déchets industriels spéciaux.
- Produits de nettoyage et d'entretien des installations (solvants, dégraissants, nettoyants...) et les déchets industriels banals associés (pièces usagées non souillées, cartons d'emballage...)

La liste est fournie dans le tableau suivant :

Lieu de lubrification	Désignation	Lubrifiant	Quantité	Classe de matière dangereuse
Système de refroidissement /Génératrice, /Convertisseur	Varidos FSK 45	Liquide de refroidissement	env. 70 L	Xn
Roulements de la génératrice	Klüberplex BEM 41-132	Graisse	env. 9,4 kg	-
Multiplicateurs, circuits de	Mobilgear XMP 320	Huile minérale	450L	-

refroidissement inclus	Pour CCV : OptigearSynthetic / A320Optigear Synthetic X320Mobilgear SHC XMP 320	Huile synthétique	ou 550 L ou 650 L	
Système Hydraulique	Shell Tellus S4 VX 32	Huile minérale	env. 25 L	-
Palier de rotor	Mobil SHC Graisse 460 WT	Graisse	env. 30 kg	-
Roulement d'orientation de pale /Voie de roulement	Mobil SHC Graisse 460 WT	Graisse	3 x 4,9 kg	-
Engrenage	Ceplattyn BL gleitmo 585 K pour CCV	Graisse Graisse	env. 0,5 kg	-
Engrenage (orientation de pale)	Mobil SHC 629	Huile synthétique	3 x 11 L	-
Engrenage de système d'orientation	Mobil SHC 629	Huile synthétique	3/4 x 21 L	-
Roulements de système d'orientation /Voie de roulement	Mobil SHC Graisse 460 WT	Graisse	3,8 kg	-
/ Engrenage	Ceplattyn BL gleitmo 585 K pour CCV	Graisse Graisse	env. 0,5 kg	-
Transformateur	-	-	-	-

Nota : Graisse = lubrifiant solide ; huile = lubrifiant liquide

Tableau 13 : Produits présents durant l'exploitation de la N117

Conformément à l'article 16 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation, aucun produit inflammable ou combustible n'est stocké dans les aérogénérateurs ou le poste de livraison/armoires de coupure.

Les risques associés aux différents produits concernant le site du parc éolien sont :

L'incendie : des produits combustibles sont présents sur le site. Ainsi, la présence d'une charge calorifique peut alimenter un incendie en cas de départ de feu.

La toxicité : Ce risque peut survenir par suite d'un incendie créant certains produits de décomposition nocifs, entraînés dans les fumées de l'incendie.

La pollution : En cas de fuite sur une capacité de stockage, la migration des produits liquides dans le sol peut entraîner une pollution, également en cas d'entraînement dans les eaux d'extinction incendie.

V.2. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AU FONCTIONNEMENT DE L'INSTALLATION

Les dangers liés au fonctionnement du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette sont de cinq types :

- Chute d'éléments de l'aérogénérateur (boulons, morceaux d'équipements, etc.) ;
- Projection d'éléments (morceaux de pale, brides de fixation, etc.) ;
- Effondrement de tout ou partie de l'aérogénérateur ;
- Echauffement de pièces mécaniques ;
- Court-circuit électrique (aérogénérateur ou poste de livraison/armoires de coupure).

Ces dangers potentiels sont recensés dans le tableau suivant :

Installation ou système	Fonction	Phénomène redouté	Danger potentiel
Système de transmission	Transmission d'énergie mécanique	Survitesse	Echauffement des pièces mécaniques et flux thermique
Pale	Prise au vent	Bris de pale ou chute de pale	Energie cinétique d'éléments de pales
Aérogénérateur	Production d'énergie électrique à partir d'énergie éolienne	Effondrement	Energie cinétique de chute
Poste de livraison/armoires de coupure, intérieur de l'aérogénérateur	Réseau électrique	Court-circuit interne	Arc électrique
Nacelle	Protection des équipements destinés à la production électrique	Chute d'éléments	Energie cinétique de projection
Rotor	Transformer l'énergie éolienne en énergie mécanique	Projection d'objets	Energie cinétique des objets
Nacelle	Protection des équipements destinés à la production électrique	Chute de nacelle	Energie cinétique de chute

Tableau 14 : Recensement des dangers potentiels

V.3. RÉDUCTION DES POTENTIELS DE DANGERS À LA SOURCE

V.3.1. PRINCIPALES ACTIONS PRÉVENTIVES

Cette partie explique les choix qui ont été effectués par le porteur de projet au cours de la conception du projet pour réduire les potentiels de danger identifiés et garantir une sécurité optimale de l'installation.

Les choix d'implantation des aérogénérateurs diminuent significativement les potentiels de dangers :

❖ Les habitations :

La distance minimale imposée par la loi est de 500 m, l'habitation existante la plus proche se trouve à 649 m de la première éolienne du projet (E01).

❖ Les voies de communications :

Le règlement impose une servitude de recul de 75 m des routes à grande circulation (article L.11-1-4 du code de l'urbanisme) et de 100 m concernant les autoroutes.

Sur le projet de la Ferme éolienne du Champ Personnette, un axe de circulation (hors chemin d'exploitation) se trouve au sein de l'aire d'étude de 500 m. Il s'agit de la RD160, située à 86 mètres de l'éolienne E01, 431 mètres de l'éolienne E02 et 643 mètres de l'éolienne E03.

La départementale D329 est respectivement située à environ 900 m (E02), 1,2 km (E02) et 1,5 Km (E03).

Ces distances au réseau viaire permettent de réduire les potentiels de dangers.

❖ Les réseaux :

Un faisceau Hertzien est présent au nord-ouest du projet. Cependant, celui-ci est situé bien au-delà du périmètre d'étude de 500 m. L'éolienne la plus proche (E02) est située à plus de 2,8 km du faisceau, ce qui permet de respecter la distance tampon de 150 m.

Deux lignes électriques sont présentes à proximité du périmètre d'étude. Une ligne appartenant à RTE GMR Champagne Ardenne qui préconise une distance de 90,5 mètres entre la ligne et la zone d'implantation potentielle. Cette distance de sécurité a été portée à 100 mètres par mesure de précaution par le pétitionnaire.

La seconde ligne est une ligne de distribution d'électricité située sur les communes de Erches et Guerbigny. Elle appartient à la SICAE qui impose de ne pas entrer dans la zone de voisinage (4m). Toutefois, une distance de sécurité de 150 mètres a été gardée par mesure de précaution.

Un réseau de gaz est présent à proximité le périmètre d'étude. L'éolienne la plus proche (E02) est située à une distance de 907 mètres de la canalisation de gaz. Toutes les éoliennes respectent la distance de retrait recommandée de 330 m de part et d'autre de la canalisation de gaz.

L'Agence Régionale de Santé (ARS) indique que trois captages d'eau potable sont présents en périphérie de la zone de projet, sur la commune de Guerbigny. Les périmètres de protection des captages n'empiètent pas sur le périmètre des 500 mètres des éoliennes.

Aucun oléoduc n'est présent sur la zone d'étude.

❖ **Choix des éoliennes V117 – 4,2MW**

Ces éoliennes de dernière génération présentent toutes les caractéristiques intrinsèques indispensables au respect de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.

Ces éoliennes permettent de couvrir une plage plus importante de vent du fait de leurs rotors imposant de 117 m de diamètre. Grâce à leurs tailles, ils captent plus facilement le vent même dans les petites vitesses, comparé à un rotor de diamètre inférieur. Cela optimise la production et permet de produire davantage d'électricité à partir d'une même quantité de vent.

Les modes de bridage de ces éoliennes sont configurables, sans réduction significative de la productivité, ce qui permet une plus grande souplesse lorsque les études acoustiques montrent des dépassements de la réglementation en mode non bridé.

Enfin, leurs dimensions et émissions acoustiques ont été étudiées dans le cadre des volets écologiques, paysagers, et acoustiques de l'étude d'impacts. Ces études concluent à la bonne adaptation de ces gabarits d'éolienne pour le site choisi.

❖ **Choix des éoliennes N117 – 3,6MW**

NORDEX, fournisseur des éoliennes et assurant leur maintenance, dispose d'un système de management HSE respecté par tous ses salariés.

Le respect des règles de conduite et la limitation de la vitesse de circulation des engins et véhicules seront imposés. Un plan de circulation sera établi pour l'accès depuis les routes les plus proches.

Les interventions se font par du personnel possédant l'habilitation électrique et la législation du travail dans les installations en hauteur, après visite de conformité par un organisme de contrôle agréé. Les techniciens de NORDEX sont formés, entraînés et autorisés. Ils sont équipés de leurs EPI.

Des procédures d'installation et de maintenance claires et détaillées seront disponibles pour chacun des équipements.

Le design et l'assemblage des équipements respectent les normes en vigueur et normes constructeur.

❖ **Les dispositifs particuliers :**

➤ Le balisage aéronautique :

Le balisage de l'installation est conforme aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L. 6352-1 du code des transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du code de l'aviation civile.

L'arrêté du 23 avril 2018 relatif à la réalisation du balisage des obstacles à la navigation aérienne fixe les exigences relatives à la réalisation du balisage des éoliennes. Le balisage lumineux d'obstacle assure la visibilité de l'éolienne dans tous les azimuts (360°). Il sera :

- Obligatoire pour toutes les éoliennes (sauf dans le cas de champs d'éoliennes, où le balisage pourra être restreint conformément à l'arrêté.)
- Assuré de jour par des feux à éclat blancs
- Assuré de nuit par des feux à éclat rouges
- Synchronisé sur l'UTC, et de même fréquence, de jour comme de nuit à l'échelle du parc
- Complété par des feux de basse intensité de type B rouges fixes installés sur le mât (à 45 ± 5 m pour des éoliennes dont la hauteur totale est comprise entre 150 et 200 m)



Figure 11 : Exemple de balisage

➤ Le balisage des prescriptions :

Conformément à l'article 14 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 relatif aux éoliennes, un balisage d'information des prescriptions à observer par les tiers sont affichées sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur et sur le poste de livraison.

Les prescriptions figurant sur les panneaux sont :

- Les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;
- Interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;
- Mise en garde face aux risques d'électrocution ;
- Mise en garde face au risque de chute de glace.

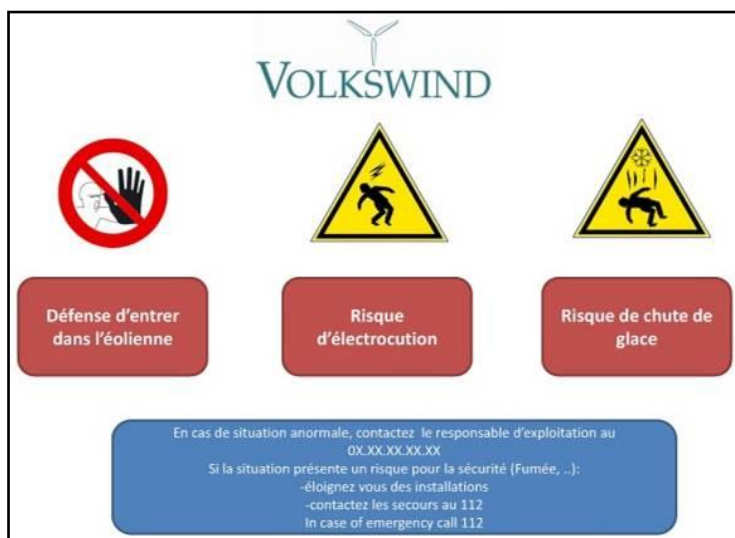


Figure 12 : Exemple de panneau d'affichage de prescriptions

❖ **Réduction des dangers liés aux produits**

Comme précédemment indiqué, les produits présents dans une éolienne sont des lubrifiants. La quantité est estimée à environ 850 L par éolienne, et les lubrifiants doivent être contrôlés et partiellement renouvelés tous les 6 mois à 5 ans selon le type.

Les quantités de produits ne peuvent être diminuées et les produits lubrifiants en eux-mêmes ne peuvent faire l'objet de substitution (considérés comme non dangereux pour l'environnement si utilisés comme recommandés et combustibles mais non inflammables).

Les produits de nettoyage de type solvant, classés comme dangereux pour l'environnement peuvent quant à eux potentiellement faire l'objet de substitution. Il est rappelé cependant que ces produits ne sont utilisés que de manière ponctuelle et ne sont pas présents sur le site.

Il est à noter que la nacelle fait office de bac de récupération en cas de fuite au niveau de la couronne d'orientation. Le transformateur, présent dans le pied de l'éolienne ne nécessite pas de bac de récupération car un système sec est utilisé, il ne nécessite donc l'usage d'aucun lubrifiant.

La réduction des dangers liés aux produits dépend donc essentiellement de la bonne maintenance des appareils et du respect des règles de sécurité. Une attention particulière devra également être portée au transport des lubrifiants sur le site lors des phases de renouvellement.

V.3.2. UTILISATION DES MEILLEURES TECHNIQUES DISPONIBLES

L'Union Européenne a adopté un ensemble de règles communes dès la directive 96/61/CE du 24 septembre 1996 relative à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution, dite directive IPPC (« Integrated Pollution Prevention and Control »), afin d'autoriser et de contrôler les installations industrielles. La directive IPPC visait à minimiser la pollution émanant de différentes sources industrielles dans toute l'Union Européenne.

La directive IPPC a été remplacée par la directive 2010/75/UE relative aux émissions industrielles, appelée directive IED. Cette nouvelle directive réunit en un seul texte sept directives distinctes relatives aux émissions industrielles.

Elle regroupe en particulier la directive IPPC, la directive 2001/80/CE relative aux grandes installations de combustion, la directive 2000/76/CE relative à l'incinération de déchets et la directive 1999/13/CE relative aux émissions de solvants.

Ce texte renforce tous les grands principes de la directive IPPC et élargit légèrement le champ d'application.

Le bureau européen IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) a élaboré des documents guides, les BREF (Best REferences), pour un certain nombre de branches industrielles ou de types d'installations techniques, faisant l'état des Meilleures Technologies Disponibles. La Directive IED est entrée en vigueur le 6 janvier 2011. Les BREF deviennent la référence obligatoire pour la détermination des conditions d'autorisation.

Les éoliennes n'entrent pas dans le champ d'application de l'annexe I de la directive IED ou rubrique 3000 et suivantes de la nomenclature des ICPE. Elles ne consomment pas de matières premières et ne rejettent aucune émission dans l'atmosphère. Elles ne sont pas soumises aux prescriptions de cette directive.

VI. ANALYSE DES RETOURS D'EXPÉRIENCE

Il n'existe actuellement aucune base de données officielle recensant l'accidentologie dans la filière éolienne. Néanmoins, il a été possible d'analyser les informations collectées en France et dans le monde par plusieurs organismes divers (associations, organisations professionnelles, littérature spécialisée, etc.). Ces bases de données sont cependant très différentes tant en termes de structuration des données qu'en termes de détail de l'information.

L'analyse des retours d'expérience vise donc ici à faire émerger des typologies d'accident rencontrés tant au niveau national qu'international. Ces typologies apportent un éclairage sur les scénarios les plus rencontrés. D'autres informations sont également utilisées dans la partie VIII pour l'analyse détaillée des risques.

VI.1. INVENTAIRE DES ACCIDENTS ET INCIDENTS EN FRANCE

Un inventaire des incidents et accidents en France a été réalisé afin d'identifier les principaux phénomènes dangereux potentiels pouvant affecter la Ferme éolienne du Champ Personnette. Cet inventaire se base sur le retour d'expérience de la filière éolienne tel que présenté dans le guide technique de conduite de l'étude de dangers (mars 2012).

Plusieurs sources ont été utilisées pour effectuer le recensement des accidents et incidents au niveau français. Il s'agit à la fois de sources officielles, d'articles de presse locale ou de bases de données mises en place par des associations :

- Rapport du Conseil Général des Mines (juillet 2004)
- Base de données ARIA du Ministère du Développement Durable
- Communiqués de presse du SER-FEE et/ou des exploitants éoliens
- Site Internet de l'association « Vent de Colère »
- Site Internet de l'association « Fédération Environnement Durable »
- Articles de presse divers
- Données diverses fournies par les exploitants de parcs éoliens en France

Dans le cadre de ce recensement, il n'a pas été réalisé d'enquête exhaustive directe auprès des exploitants de parcs éoliens français. Cette démarche pourrait augmenter le nombre d'incidents recensés, mais cela concernerait essentiellement les incidents les moins graves.

Dans l'état actuel, la base de données élaborée par le groupe de travail de SER/FEE ayant élaboré le guide technique d'élaboration de l'étude de dangers dans le cadre des parcs éoliens apparaît comme représentative des incidents majeurs ayant affecté le parc éolien français depuis l'année 2000. L'ensemble de ces sources permet d'arriver à un inventaire aussi complet que possible des incidents survenus en France. Un total de 57 incidents a pu être recensé entre 2000 et début 2012 (voir tableau détaillé en Annexe 2 – Tableau de l'accidentologie française). Ce tableau de travail a été validé par les membres du groupe de travail précédemment mentionné et complété jusqu'à mi-2019 avec 42 accidents/incidents survenue en plus.

Il apparaît dans ce recensement que les aérogénérateurs accidentés sont principalement des modèles anciens ne bénéficiant généralement pas des dernières avancées technologiques.

Le graphique suivant montre la répartition des événements accidentels et de leurs causes premières sur le parc d'aérogénérateur français entre 2000 et 2015. Cette synthèse exclut les accidents du travail (maintenance, chantier de construction, etc.) et les événements qui n'ont pas conduit à des effets sur les zones autour des aérogénérateurs. Dans ce graphique sont présentés :

- La répartition des événements effondrement, rupture de pale, chute de pale, chute d'éléments et incendie, par rapport à la totalité des accidents observés en France. Elles sont représentées par des histogrammes de couleur foncée ;
- La répartition des causes premières pour chacun des événements décrits ci-dessus. Celle-ci est donnée par rapport à la totalité des accidents observés en France. Elles sont représentées par des histogrammes de couleur claire.

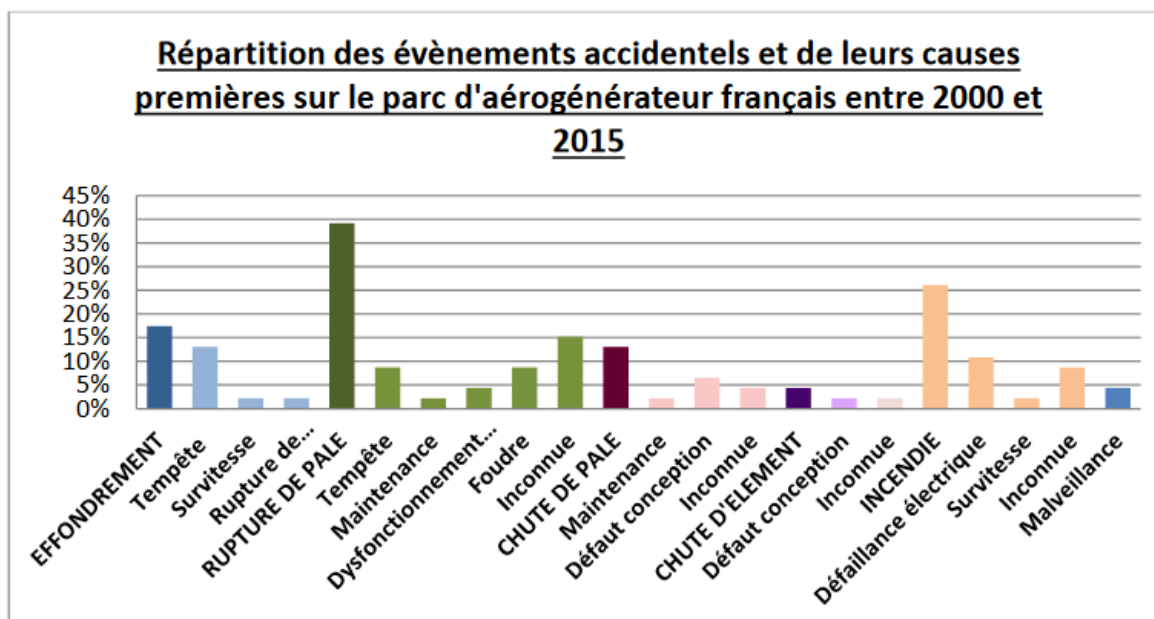


Figure 13 : Répartition des évènements accidentels et de leurs causes premières sur le parc d'aérogénérateurs français entre 2000 et 2015

Par ordre d'importance, les accidents les plus recensés sont les ruptures de pale, les incendies, les effondrements, les chutes de pale et les chutes des autres éléments de l'éolienne. La principale cause de ces accidents est les tempêtes. De 2016 à jusqu'à mi-2019, on remarque les mêmes accidents par ordre d'importance : la rupture de pale, incendies, les chutes de pale et les chutes des autres éléments de l'éolienne.

VI.2. INVENTAIRE DES ACCIDENTS ET INCIDENTS À L'INTERNATIONAL

Un inventaire des incidents et accidents à l'international a également été réalisé. Il se base lui aussi sur le retour d'expérience de la filière éolienne fin 2010.

La synthèse ci-dessous provient de l'analyse de la base de données réalisée par l'association Caithness Wind Information Forum (CWIF). Sur les 994 accidents décrits dans la base de données au moment de sa consultation par le groupe de travail précédemment mentionné, seuls 236 sont considérés comme des « accidents majeurs ». Les autres concernant plutôt des accidents du travail, des presque-accidents, des incidents, etc. et ne sont donc pas pris en compte dans l'analyse suivante.

Le graphique suivant montre la répartition des événements accidentels par rapport à la totalité des accidents analysés.

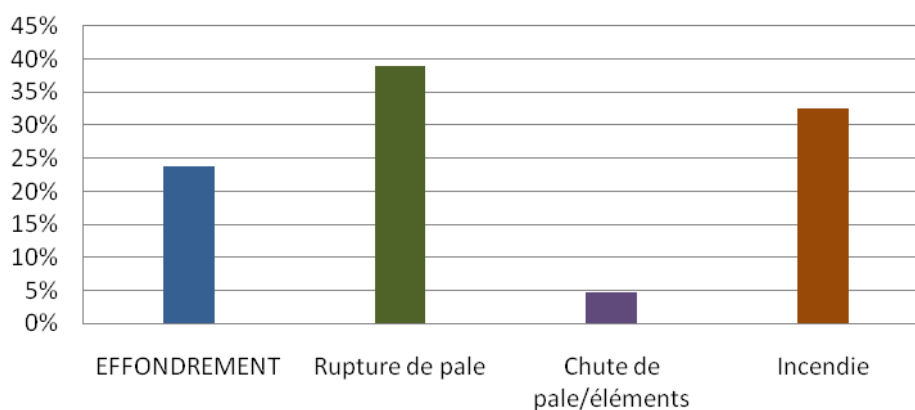


Figure 14 : Répartition des évènements accidentels dans le monde entre 2000 et 2011

Ci-après, est présenté le recensement des causes premières pour chacun des événements accidentels recensés (données en répartition par rapport à la totalité des accidents analysés).

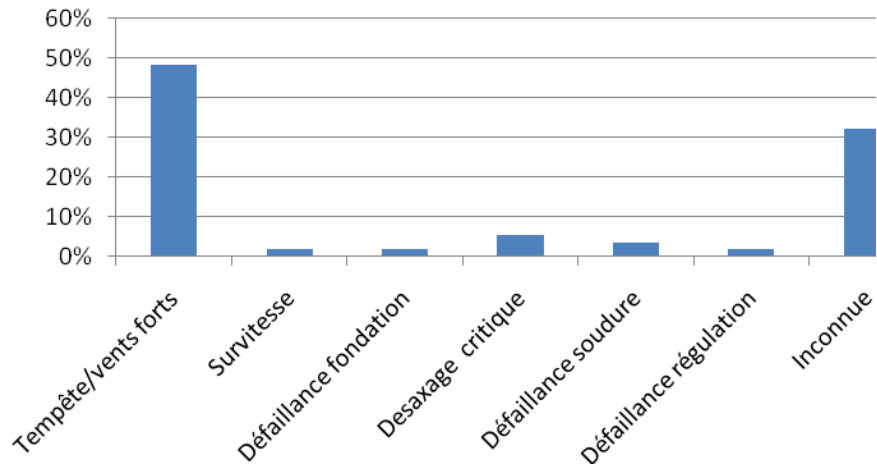


Figure 15 : Répartition des causes premières d'effondrement

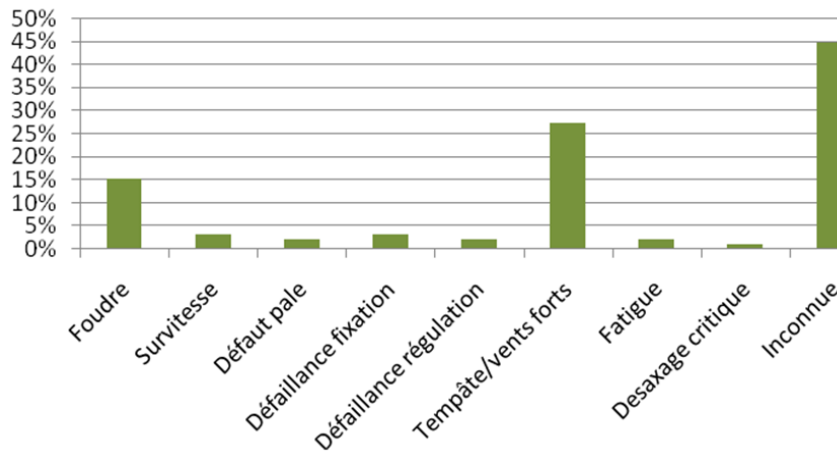


Figure 16 : Répartition des causes premières de rupture de pale

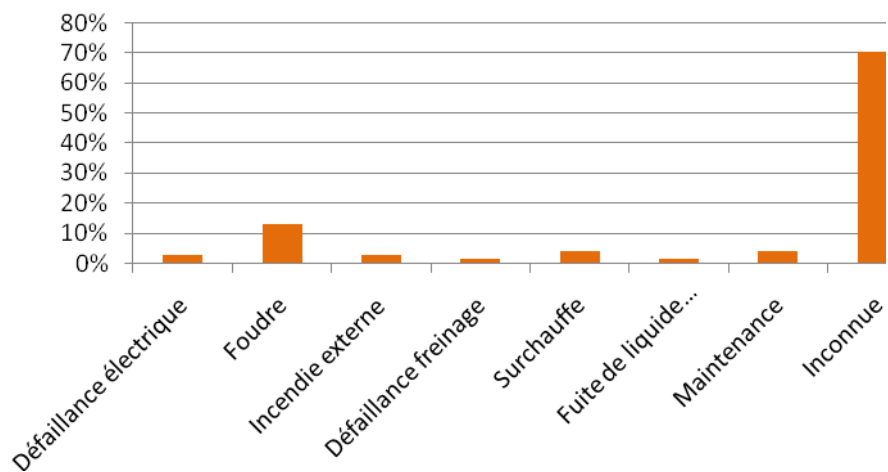


Figure 17 : Répartition des causes premières d'incendie

Tout comme pour le retour d'expérience français, ce retour d'expérience montre l'importance des causes « tempêtes et vents forts » dans les accidents. Il souligne également le rôle de la foudre dans les accidents.

VI.3. INVENTAIRE DES ACCIDENTS MAJEURS SURVENUS SUR LES SITES DE L'EXPLOITANT

VOLKSWIND France n'a jamais connu d'accident majeur sur l'un de ses parcs éoliens.

VI.4. SYNTHÈSE DES PHÉNOMÈNES DANGEREUX REDOUTÉS ISSUS DU RETOUR D'EXPÉRIENCE

VI.4.1. ANALYSE DE L'ÉVOLUTION DES ACCIDENTS EN FRANCE

A partir de l'ensemble des phénomènes dangereux qui ont été recensés, il est possible d'étudier leur évolution en fonction du nombre d'éoliennes installées.

La figure ci-dessous montre cette évolution et il apparaît clairement que le nombre d'incidents n'augmente pas proportionnellement au nombre d'éoliennes installées. Depuis 2005, l'énergie éolienne s'est en effet fortement développée en France, mais le nombre d'incidents par an reste relativement constant.

Cette tendance s'explique principalement par un parc éolien français assez récent, qui utilise majoritairement des éoliennes de nouvelle génération, équipées de technologies plus fiables et plus sûres.

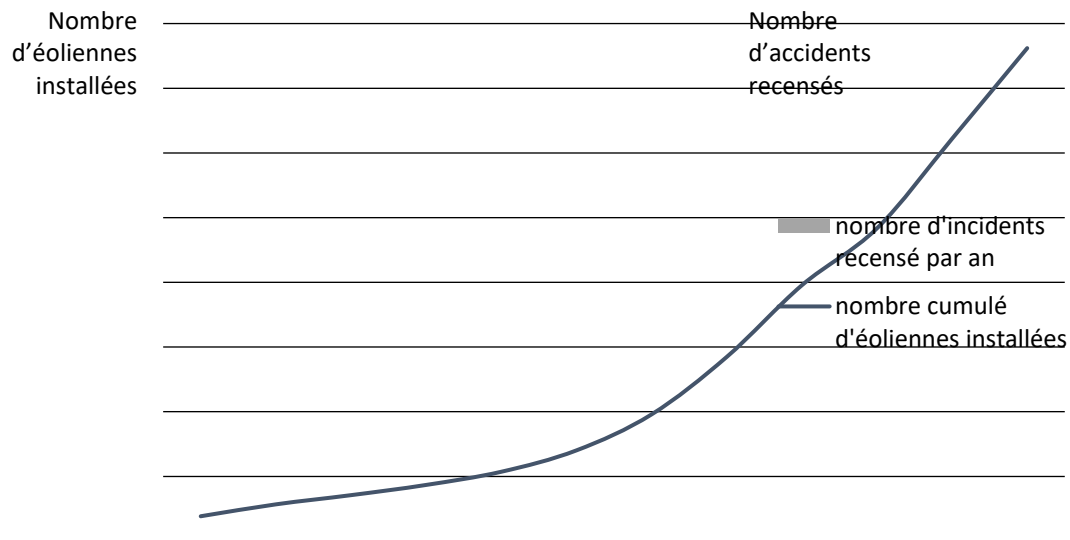


Figure 18 : Evolution du nombre d'incidents annuels en France et nombre d'éoliennes installées

On note bien l'essor de la filière française à partir de 2005, alors que le nombre d'accident reste relativement constant.

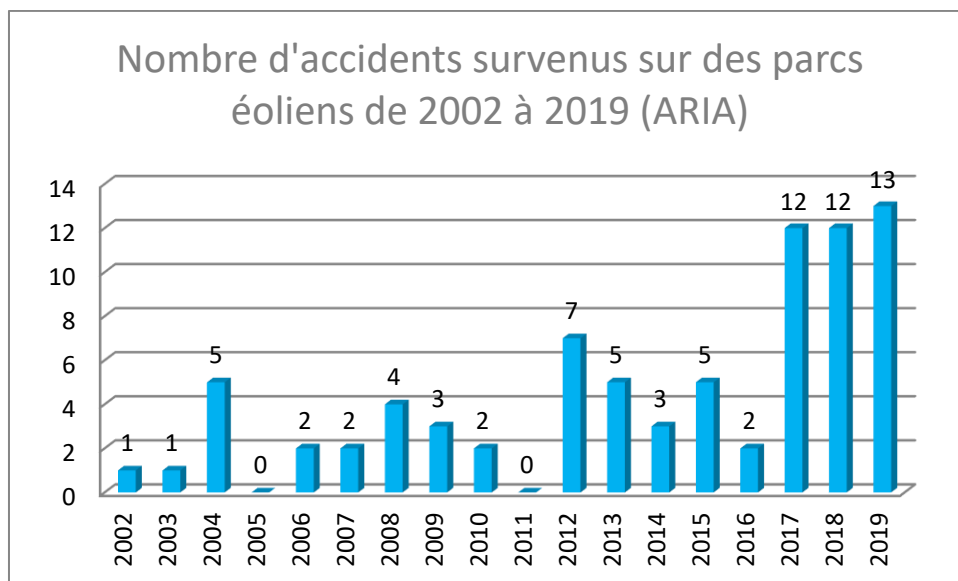


Figure 19 : Nombre d'accidents recensés par la base ARIA entre 2002 et 2019 en France

VI.4.2. ANALYSE DES TYPOLOGIES D'ACCIDENTS LES PLUS FRÉQUENTS

Le retour d'expérience de la filière éolienne française et internationale permet d'identifier les principaux événements redoutés suivants :

- Effondrements
- Ruptures de pales
- Chutes de pales et d'éléments de l'éolienne
- Incendie

VI.4.3. LIMITES D'UTILISATION DE L'ACCIDENTOLOGIE

Les retours d'expérience doivent être pris avec précaution. Ils comportent notamment les biais suivants :

- La non-exhaustivité des événements : ce retour d'expérience, constitué à partir de sources variées, ne provient pas d'un système de recensement organisé et systématique. Dès lors certains événements ne sont pas reportés. En particulier, les événements les moins spectaculaires peuvent être négligés : chutes d'éléments, projections et chutes de glace ;
- La non-homogénéité des aérogénérateurs inclus dans ce retour d'expérience : les aérogénérateurs observés n'ont pas été construits aux mêmes époques et ne mettent pas en œuvre les mêmes technologies. Les informations sont très souvent manquantes pour distinguer les différents types d'aérogénérateurs (en particulier concernant le retour d'expérience mondial) ;
- Les importantes incertitudes sur les causes et sur la séquence qui a mené à un accident : de nombreuses informations sont manquantes ou incertaines sur la séquence exacte des accidents.

L'analyse du retour d'expérience permet ainsi de dégager de grandes tendances, mais à une échelle détaillée, elle comporte de nombreuses incertitudes.

VII. ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

VII.1. OBJECTIF DE L'ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

L'analyse des risques a pour objectif principal d'identifier les scénarios d'accident majeurs et les mesures de sécurité qui empêchent ces scénarios de se produire ou en limitent les effets. Cet objectif est atteint au moyen d'une identification de tous les scénarios d'accident potentiels pour une installation (ainsi que des mesures de sécurité) basée sur un questionnement systématique des causes et conséquences possibles des événements accidentels, ainsi que sur le retour d'expérience disponible.

Les scénarios d'accident sont ensuite hiérarchisés en fonction de leur intensité et de l'étendue possible de leurs conséquences. Cette hiérarchisation permet de « filtrer » les scénarios d'accident qui présentent des conséquences limitées et les scénarios d'accident majeurs – ces derniers pouvant avoir des conséquences sur les personnes.

VII.2. RECENSEMENT DES ÉVÉNEMENTS INITIATEURS EXCLUS DE L'ANALYSE DES RISQUES

Conformément à la circulaire du 10 mai 2010, les événements initiateurs (ou agressions externes) suivants sont exclus de l'analyse des risques :

- Chute de météorite ;
- Séisme d'amplitude supérieure aux séismes maximums de référence éventuellement corrigés de facteurs, tels que définis par la réglementation applicable aux installations classées considérées ;
- Crues d'amplitude supérieure à la crue de référence, selon les règles en vigueur ;
- Événements climatiques d'intensité supérieure aux événements historiquement connus ou prévisibles pouvant affecter l'installation, selon les règles en vigueur ;
- Chute d'avion hors des zones de proximité d'aéroport ou aérodrome (rayon de 2 km des aéroports et aérodromes) ;
- Rupture de barrage de classe A ou B au sens de l'article R.214-112 du Code de l'environnement ou d'une digue de classe A, B ou C au sens de l'article R. 214-113 du même code ;
- Actes de malveillance.

D'autre part, plusieurs autres agressions externes qui ont été détaillées dans l'état initial peuvent être exclues de l'analyse préliminaire des risques car les conséquences propres de ces événements, en termes de gravité et d'intensité, sont largement supérieures aux conséquences potentielles de l'accident qu'ils pourraient entraîner sur les aérogénérateurs. Le risque de sur-accident lié à l'éolienne est considéré comme négligeable dans le cas des événements suivants :

- Inondations ;
- Séismes d'amplitude suffisante pour avoir des conséquences notables sur les infrastructures ;
- Incendies de cultures ou de forêts ;
- Pertes de confinement de canalisations de transport de matières dangereuses ;
- Explosions ou incendies générés par un accident sur une activité voisine de l'éolienne.

VII.3. RECENSEMENT DES AGRESSIONS EXTERNES POTENTIELLES

La première étape de l'analyse des risques consiste à recenser les « agressions externes potentielles ». Ces agressions provenant d'une activité ou de l'environnement extérieur sont des événements susceptibles d'endommager ou de détruire les aérogénérateurs de manière à initier un accident qui peut à son tour impacter des personnes. Par exemple, un séisme peut endommager les fondations d'une éolienne et conduire à son effondrement.

Traditionnellement, deux types d'agressions externes sont identifiés :

- Les agressions externes liées aux activités humaines ;
- Les agressions externes liées à des phénomènes naturels.

VII.3.1. AGRESSION EXTERNES LIÉES AUX ACTIVITÉS HUMAINES

Le tableau ci-dessous synthétise les principales agressions externes liées aux activités humaines.

Seules les agressions externes liées aux activités humaines présentes dans un rayon de 200 mètres (distance à partir de laquelle l'activité considérée ne constitue plus un agresseur potentiel) sont recensées ici, à l'exception de la présence des aérodromes qui sera reportée lorsque ceux-ci sont implantés dans un rayon de 2 kilomètres et des autres aérogénérateurs qui seront reportés dans un rayon de 500 mètres.

Infrastructure	Fonction	Événement redouté	Danger potentiel	Périmètre	Distance par rapport aux mâts des éoliennes		
					E01	E02	E03
Voies de circulation*	Transport	Accident entraînant la sortie de voie d'un ou plusieurs véhicules	Energie cinétique des véhicules et flux thermiques	D329	901 m	1208 m	1487 m
				D54	2531 m	1827 m	1735 m
				D160	86 m	431 m	643 m
				Autres routes	Les autres routes départementales sont distantes de plus de 2 km de chacune des éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette		
Aérodrome	Transport aérien	Chute d'aéronef	Energie cinétique de l'aéronef, flux thermique	Aérodrome 2000 m	Pas d'aérodrome dans un périmètre de 2km (Aérodrome de Marquivillers à environ 4,6 km)		
Ligne THT	Transport d'électricité	Rupture de câble	Arc électrique, surtensions	Ligne RTE HTA 200 m	Aucun réseau électrique dans les 200 m La ligne électrique la plus proche se trouve à plus de 200 m de l'éolienne la plus proche (E01)		
Autres aérogénérateurs	Production d'électricité	Accident générant des projections d'éléments	Energie cinétique des éléments projetés	Autres aérogénérateurs 500 m	Le parc éolien le plus proche est celui de la Ferme éolienne de Mont de Trême, dont le projet est une extension. L'éolienne la plus proche de la Ferme éolienne du Mont de Trême est située à 383 m de l'éolienne E02. Les autres parcs sont situés à plus de 2,1 km des éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette.		
Conduite de gaz	Transport de gaz	Explosion générant des projections d'éléments	Flux thermique, Energie cinétique des éléments projetés	330 m	Aucun réseau de gaz dans les 330m. La canalisation de gaz la plus proche est située à 907 mètres de l'éolienne la plus proche (E02).		
Agriculture	Exploitation agricole	Engin agricole percutant le poste de livraison	Energie cinétique des véhicules	NA**			
Chasse	Loisirs	Balle perdue sur les parois du mât ou sur les pales	Energie cinétique de la balle	NA**			

*Voies de circulation : les voies de circulation du réseau viaire situées à plus de 2 kilomètres ne sont pas prises en compte dans ce tableau

**Non Applicable

Tableau 15 : Principales agressions externes liées aux activités humaines

VII.3.2. AGRSSIONS EXTERNES LIÉES AUX PHÉNOMÈNES NATURELS

Le tableau ci-dessous synthétise les principales agressions externes liées aux phénomènes naturels :

Agression externe	Intensité
Vents et tempête	La rafale maximale de vent a atteint 133 km/h (mesurée en 2004)*
Foudre	Le niveau kéraunique de la Somme est inférieur à 25 jours par an. Respect de la norme IEC 61 400-24 (Juin 2010) ou EN 62 305 – 3 (Décembre 2006).
Glissement de sols/ affaissement miniers	Aléa de retrait-gonflement des argiles de niveau « à priori nul » à « faible » au niveau du périmètre d'étude de 500 m.
Remontée de nappes	La sensibilité du site est faible à sub-affleurante. Les phénomènes de remontée de nappes seront pris en compte pour le dimensionnement des fondations et leur design.

* Source : <https://donneespubliques.meteofrance.fr>

Tableau 16 : Principales agressions externes liées aux phénomènes naturels

Le cas spécifique des effets directs de la foudre et du risque de « tension de pas » n'est pas traité dans l'analyse des risques et dans l'étude détaillée des risques dès lors qu'il est vérifié que la norme IEC 61 400-24 (Juin 2010) ou la norme EN 62 305-3 (Décembre 2006) est respectée. Ces conditions sont reprises dans la fonction de sécurité n°6 ci-après en VII.6 Mise en place des mesures de sécurité.

En ce qui concerne la foudre, on considère que le respect des normes rend le risque d'effet direct de la foudre négligeable (risque électrique, risque d'incendie, etc.). En effet, le système de mise à la terre permet d'évacuer l'intégralité du courant de foudre. Cependant, les conséquences indirectes de la foudre, comme la possible fragilisation progressive de la pale, sont prises en compte dans les scénarios de rupture de pale.

VII.4. SCÉNARIOS ÉTUDIÉS DANS L'ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

Le tableau ci-dessous présente une proposition d'analyse générique des risques. Celui-ci est construit de la manière suivante :

- Une description des causes et de leur séquençage (*événements initiateurs* et *événements intermédiaires*) ;
- Une description des *événements redoutés centraux* qui marquent la partie incontrôlée de la séquence d'accident ;
- Une description des *fonctions de sécurité* permettant de prévenir l'événement redouté central ou de limiter les effets du phénomène dangereux ;
- Une description des *phénomènes dangereux* dont les effets sur les personnes sont à l'origine d'un accident ;
- Une évaluation préliminaire de la zone d'effets attendue de ces événements.

L'échelle utilisée pour l'évaluation de l'intensité des événements a été adaptée au cas des éoliennes :

- « 1 » correspond à un phénomène limité ou se cantonnant au surplomb de l'éolienne ;
- « 2 » correspond à une intensité plus importante et impactant potentiellement des personnes autour de l'éolienne.

Les différents scénarios listés dans le tableau générique de l'APR sont regroupés et numérotés par thématique, en fonction des typologies d'événement redoutés centraux identifiés grâce au retour d'expérience groupe de travail précédemment cité (« G » pour les scénarios concernant la glace, « I » pour ceux concernant l'incendie, « F » pour ceux concernant les fuites, « C » pour ceux concernant la chute d'éléments de l'éolienne, « P » pour ceux concernant les risques de projection, « E » pour ceux concernant les risques d'effondrement).

N°	Événement initiateur	Événement intermédiaire	Événement redouté central	Fonction de sécurité (intitulé générique)	Phénomène dangereux	Qualification de la zone d'effet
G01	Conditions climatiques favorables à la formation de glace	Dépôt de glace sur les pales, le mât et la nacelle	Chute de glace lorsque les éoliennes sont arrêtées	Prévenir l'atteinte des personnes par la chute de glace (N°2)	Impact de glace sur les enjeux	1
G02	Conditions climatiques favorables à la formation de glace	Dépôt de glace sur les pales	Projection de glace lorsque les éoliennes sont en mouvement	Prévenir la mise en mouvement de l'éolienne lors de la formation de la glace (N°1)	Impact de glace sur les enjeux	2
I01	Humidité / Gel	Court-circuit	Incendie de tout ou partie de l'éolienne	Prévenir les courts-circuits (N°5)	Chute/projection d'éléments enflammés Propagation de l'incendie	2
I02	Dysfonctionnement électrique	Court-circuit	Incendie de tout ou partie de l'éolienne	Prévenir les courts-circuits (N°5)	Chute/projection d'éléments enflammés Propagation de l'incendie	2
I03	Survitesse	Echauffement des parties mécaniques et inflammation	Incendie de tout ou partie de l'éolienne	Prévenir l'échauffement significatif des pièces mécaniques (N°3) Prévenir la survitesse (N°4)	Chute/projection d'éléments enflammés Propagation de l'incendie	2
I04	Désaxage de la génératrice / Pièce défectueuse / Défaut de lubrification	Echauffement des parties mécaniques et inflammation	Incendie de tout ou partie de l'éolienne	Prévenir l'échauffement significatif des pièces mécaniques (N°3)	Chute/projection d'éléments enflammés Propagation de l'incendie	2
I05	Conditions climatiques humides	Surtension	Court-circuit	Prévenir les courts-circuits (N°5) Protection et intervention incendie (N°7)	Incendie poste de livraison (flux thermiques + fumées toxiques SF6) Propagation de l'incendie	2
I06	Rongeur	Surtension	Court-circuit	Prévenir les courts-circuits (N°5) Protection et intervention incendie (N°7)	Incendie poste de livraison (flux thermiques + fumées toxiques SF6) Propagation de l'incendie	2
I07	Défaut d'étanchéité	Perte de confinement	Fuites d'huile isolante	Prévention et rétention des fuites (N°8)	Incendie au poste de transformation Propagation de l'incendie	2

N°	Événement initiateur	Événement intermédiaire	Événement redouté central	Fonction de sécurité (intitulé générique)	Phénomène dangereux	Qualification de la zone d'effet
F01	Fuite système de lubrification Fuite convertisseur Fuite transformateur	Ecoulement hors de la nacelle et le long du mât, puis sur le sol avec infiltration	Infiltration d'huile dans le sol	Prévention et rétention des fuites (N°8)	Pollution environnement	1
F02	Renversement de fluides lors des opérations de maintenance	Ecoulement	Infiltration d'huile dans le sol	Prévention et rétention des fuites (N°8)	Pollution environnement	1
C01	Défaut de fixation	Chute de trappe	Chute d'élément de l'éolienne	Prévenir les erreurs de maintenance (N°10)	Impact sur cible	1
C02	Défaillance fixation anémomètre	Chute anémomètre	Chute d'élément de l'éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Impact sur cible	1
C3	Défaut fixation nacelle – pivot central – mât	Chute nacelle	Chute d'élément de l'éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Impact sur cible	1
P01	Survitesse	Contraintes trop importantes sur les pales	Projection de tout ou partie pale	Prévenir la survitesse (N°4)	Impact sur cible	2
P02	Fatigue Corrosion	Chute de fragment de pale	Projection de tout ou partie pale	Prévenir la dégradation de l'état des équipements (N°11)	Impact sur cible	2
P03	Serrage inapproprié Erreur maintenance – desserrage	Chute de fragment de pale	Projection de tout ou partie pale	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Impact sur cible	2
E01	Effets dominos autres installations	Agression externe et fragilisation structure	Effondrement éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Projection/chute fragments et chute mât	2

N°	Événement initiateur	Événement intermédiaire	Événement redouté central	Fonction de sécurité (intitulé générique)	Phénomène dangereux	Qualification de la zone d'effet
E02	Glissement de sol	Agression externe et fragilisation structure	Effondrement éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Projection/chute fragments et chute mât	2
E05	Crash d'aéronef	Agression externe et fragilisation structure	Effondrement éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9)	Projection/chute fragments et chute mât	2
E07	Effondrement engin de levage travaux	Agression externe et fragilisation structure	Effondrement éolienne	Actions de prévention mises en œuvre dans le cadre du plan de prévention (N°13)	Chute fragments et chute mât	2
E08	Vents forts	Défaillance fondation	Effondrement éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N° 9) Prévenir les risques de dégradation de l'éolienne en cas de vent fort (N°12) Dans les zones cycloniques, mettre en place un système de prévision cyclonique et équiper les éoliennes d'un dispositif d'abattage et d'arrimage au sol (N°13)	Projection/chute fragments et chute mât	2
E09	Fatigue	Défaillance mât	Effondrement éolienne	Prévenir la dégradation de l'état des équipements (N°11)	Projection/chute fragments et chute mât	2
E10	Désaxage critique du rotor	Impact pale – mât	Effondrement éolienne	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation) (N°9) Prévenir les erreurs de maintenance (N°10)	Projection/chute fragments et chute mât	2

Ce tableau présentant le résultat d'une analyse des risques peut être considéré comme représentatif des scénarios d'accident pouvant potentiellement se produire sur les éoliennes.

Des précisions sur les différents scénarios décrits dans ce tableau sont disponibles en Annexe 3 – Scénarios génériques issus de l'analyse préliminaire des risques page 162 du présent guide.

VII.5. EFFETS DOMINOS

Lors d'un accident majeur sur une éolienne, une possibilité est que les effets de cet accident endommagent d'autres installations. Ces dommages peuvent conduire à un autre accident. Par exemple, la projection de pale impactant les canalisations d'une usine à proximité peut conduire à des fuites de canalisations de substances dangereuses. Ce phénomène est appelé « effet domino ».

Les effets dominos susceptibles d'impacter les éoliennes sont décrits dans le tableau d'analyse des risques générique présenté ci-dessus.

En ce qui concerne les accidents sur des aérogénérateurs qui conduiraient à des effets dominos sur d'autres installations, le paragraphe 1.2.2 de la circulaire du 10 mai 2010 précise : « [...] seuls les effets dominos générés par les fragments sur des installations et équipements proches ont vocation à être pris en compte dans les études de dangers [...]. Pour les effets de projection à une distance plus lointaine, l'état des connaissances scientifiques ne permet pas de disposer de prédictions suffisamment précises et crédibles de la description des phénomènes pour déterminer l'action publique ».

Dans le cadre des études de dangers éoliennes, il est proposé de limiter l'évaluation de la probabilité d'impact d'un élément de l'aérogénérateur sur une autre installation ICPE à lorsque celle-ci se situe dans un rayon de 100 mètres.

Aucune infrastructure à risque (canalisation de gaz, ligne électrique HTB...) n'est présente à moins de 200 mètres des éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette. De plus, aucune installation ICPE n'est présente à moins de 250 mètres des éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette. C'est la raison pour laquelle, il est proposé de négliger les conséquences des effets dominos dans le cadre de la présente étude.

VII.6. MISE EN PLACE DES MESURES DE SÉCURITÉ

Les tableaux suivants ont pour objectif de synthétiser les fonctions de sécurité identifiées et mise en œuvre sur les éoliennes du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette. Dans le cadre de la présente étude de dangers, les fonctions de sécurité sont détaillées selon les critères suivants :

- **Fonction de sécurité** : il est proposé ci-dessous un tableau par fonction de sécurité. Cet intitulé décrit l'objectif de la ou des mesure(s) de sécurité : il s'agira principalement de « empêcher, éviter, détecter, contrôler ou limiter » et sera en relation avec un ou plusieurs événements conduisant à un accident majeur identifié dans l'analyse des risques. Plusieurs mesures de sécurité peuvent assurer une même fonction de sécurité.
- **Numéro de la fonction de sécurité** : ce numéro vise à simplifier la lecture de l'étude de dangers en permettant des renvois à l'analyse de risque par exemple.
- **Mesures de sécurité** : cette ligne permet d'identifier les mesures assurant la fonction concernée. Dans le cas de systèmes instrumentés de sécurité, tous les éléments de la chaîne de sécurité sont présentés (détection + traitement de l'information + action).
- **Description** : cette ligne permet de préciser la description de la mesure de maîtrise des risques, lorsque des détails supplémentaires sont nécessaires.
- **Indépendance** (« oui » ou « non ») : cette caractéristique décrit le niveau d'indépendance d'une mesure de maîtrise des risques vis-à-vis des autres systèmes de sécurité et des scénarios d'accident. Cette condition peut être considérée comme remplie (renseigner « oui ») ou non (renseigner « non »).

- **Temps de réponse** (en secondes ou en minutes) : cette caractéristique mesure le temps requis entre la sollicitation et l'exécution de la fonction de sécurité.
- **Efficacité** (100% ou 0%) : l'efficacité mesure la capacité d'une mesure de maîtrise des risques à remplir la fonction de sécurité qui lui est confiée pendant une durée donnée et dans son contexte d'utilisation.
- **Test (fréquence)** : dans ce champ sont rappelés les tests/essais qui seront réalisés sur les mesures de maîtrise des risques. Conformément à la réglementation, un essai d'arrêt, d'arrêt d'urgence et d'arrêt à partir d'une situation de survitesse seront réalisés avant la mise en service de l'aérogénérateur. Dans tous les cas, les tests effectués sur les mesures de maîtrise des risques seront tenus à la disposition de l'inspection des installations classées pendant l'exploitation de l'installation.
- **Maintenance (fréquence)** : ce critère porte sur la périodicité des contrôles qui permettront de vérifier la performance de la mesure de maîtrise des risques dans le temps. Pour rappel, la réglementation demande qu'à minima : un contrôle tous les ans soit réalisé sur la performance des mesures de sécurité permettant de mettre à l'arrêt, à l'arrêt d'urgence et à l'arrêt à partir d'une situation de survitesse et sur tous les systèmes instrumentés de sécurité.

Note 1 : Pour certaines mesures de maîtrise des risques, certains de ces critères peuvent ne pas être applicables. Il convient alors de renseigner le critère correspondant avec l'acronyme « NA » (Non Applicable).

Note 2 : Certaines mesures de maîtrise des risques ne remplissent pas les critères « efficacité » ou « indépendance » : elles ont une fiabilité plus faible que d'autres mesures de maîtrise des risques. Celles-ci peuvent néanmoins être décrites dans le tableau ci-dessous dans la mesure où elles concourent à une meilleure sécurité sur le site d'exploitation.

Fonction de sécurité	Prévenir la mise en mouvement de l'éolienne lors de la formation de glace	N° de la fonction de sécurité	1
Mesures de sécurité	Système de déduction de la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. Procédure adéquate de redémarrage.		
Description	<p>Vestas : Ce système déduit la formation de glace sur les pales à partir des données de température et de rendement de l'éolienne (l'accumulation de glace alourdit les pales et diminue le rendement de la turbine). Une configuration du système SCADA permet d'alerter les opérateurs par un message type « Ice Climate ». Une mise à l'arrêt est ensuite effectuée de manière automatique ou manuelle, selon le type de contrat. Les procédures de redémarrage sont définies par l'exploitant.</p> <p>Nordex : Système de détection redondant du givre permettant, en cas de détection de glace, une mise à l'arrêt rapide de l'aérogénérateur. Le redémarrage peut ensuite se faire soit automatiquement après disparition des conditions de givre, soit manuellement après inspection visuelle sur site. En cas de danger particulièrement élevé sur site (survol d'une zone fréquentée sur site soumis à des conditions de gel importantes), des systèmes additionnels peuvent être envisagés.</p>		
Indépendance	Vestas : Oui ; Nordex : Non		
Temps de réponse	Mise à l'arrêt de la turbine < 1 min		
Efficacité	100 %		
Tests	NA		
Maintenance	Surveillance via la maintenance prédictive		

Fonction de sécurité	Prévenir l'atteinte des personnes par la chute de glace	N° de la fonction de sécurité	2
Mesures de sécurité	Panneautage en pied de machine. Eloignement des zones habitées et fréquentées.		
Description	Mise en place de panneaux de signalisation en pied de machine informant du risque de chute de glace (conformément à l'article 14 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020).		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	NA		
Efficacité	100 %. Nous considérerons que compte tenu de l'implantation des panneaux et de l'entretien prévu, l'information des promeneurs sera systématique.		
Tests	NA		
Maintenance	Vérification de l'état général du panneau, de l'absence de détérioration, entretien de la végétation afin que le panneau reste visible.		

Fonction de sécurité	Prévenir l'échauffement significatif des pièces mécaniques	N° de la fonction de sécurité	3
Mesures de sécurité	Sondes de température sur pièces mécaniques Suivant les niveaux d'alarme et les capteurs, la machine peut être bridée ou mise à l'arrêt jusqu'à refroidissement. Le redémarrage peut être effectué à distance, si les seuils de température sont au-dessous des seuils d'alarme.		
Description	Des sondes de température sont mises en place sur les équipements ayant de fortes variations de température au cours de leur fonctionnement (paliers et roulements des machines tournantes, enroulements du générateur et du transformateur). Ces sondes ont des seuils hauts qui, une fois dépassés, conduisent à une alarme et à une mise à l'arrêt du rotor.		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	Vestas : Temps de détection de l'ordre de la seconde. Mise en pause de la turbine < 1 min / Nordex : NA.		
Efficacité	100 %		
Tests	Vestas : Surveillance via la maintenance prédictive, avec détection de la déviation de températures de chaque capteur. Nordex : A préciser si possible.		
Maintenance	Vestas : Surveillance via la maintenance prédictive, avec détection de la déviation de température de chaque capteur (comparaison avec les données des autres éoliennes du parc). Remplacement de la sonde de température en cas de dysfonctionnement de l'équipement. Vérification du système au bout de 3 mois de fonctionnement puis contrôle annuel conformément à l'article 18 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020. Nordex : Maintenance préventive semestrielle de la génératrice et de son système de refroidissement, ainsi que du multiplicateur (y compris le système de refroidissement de l'huile du multiplicateur). Maintenance de remplacement en cas de dysfonctionnement de l'équipement.		

Fonction de sécurité	Prévenir la survitesse	N° de la fonction de sécurité	4
Mesures de sécurité	Détection de survitesse et système de freinage. Eléments du système de protection contre la survitesse conformes aux normes IEC 61508 (SIL 2) et EN 954-1		
Description	Systèmes de coupure s'enclenchant en cas de dépassement des seuils de vitesse prédéfinis, indépendamment du système de contrôle commande. NB : Le système de freinage est constitué d'un frein aérodynamique principal (mise en drapeau des pales) et / ou d'un frein mécanique auxiliaire.		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	15 à 60s (arrêt de l'éolienne selon le programme de freinage adapté) L'exploitant ou l'opérateur désigné sera en mesure de transmettre l'alerte aux services d'urgence compétents dans un délai de 15 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur conformément aux dispositions de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.		
Efficacité	100 %		
Tests	Test d'arrêt simple, d'arrêt d'urgence et de la procédure d'arrêt en cas de survitesse avant la mise en service des aérogénérateurs conformément à l'article 15 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.		
Maintenance	Maintenance préventive annuelle de l'éolienne avec notamment contrôle de l'usure du frein et de pression du circuit de freinage d'urgence. Maintenance de remplacement en cas de dysfonctionnement de l'équipement.		

Fonction de sécurité	Prévenir les courts-circuits	N° de la fonction de sécurité	5
Mesures de sécurité	Détecteur d'arc avec coupure électrique (salle transformateur et armoires électriques).		
Description	<p>Vestas : Outre les protections traditionnelles contre les surintensités et les surtensions, les armoires électriques disposées dans les nacelles Vestas (qui abritent les divers jeux de barres), sont équipées de détecteurs d'arc électrique. Ce système de capteurs photosensibles a pour objectif de détecter toute formation d'un arc électrique (caractéristique d'un début d'amorçage) qui pourrait conduire à des phénomènes de fusion de conducteurs et de début d'incendie. Le fonctionnement de ces détecteurs commande le déclenchement de la cellule HT située en pied de mât, conduisant ainsi à la mise hors tension de la machine. La remise sous tension puis le recouplage de la machine ne peuvent être faits qu'après inspection visuelle des éléments HT de la nacelle, puis du réarmement du détecteur d'arc et de l'acquiescement manuel du défaut.</p> <p>Nordex : Les organes et armoires électriques de l'éolienne sont équipés d'organes de coupures et de protection adéquats et correctement dimensionnés. Tout fonctionnement anormal des composants électriques est suivi d'une coupure de la transmission électrique et à la transmission d'un signal d'alerte vers l'exploitant qui prend alors les mesures appropriées.</p>		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	<p>Vestas : 50 millisecondes. Le couplage du système de détection d'arc électrique avec le système SCADA permet l'envoi en temps réel d'alertes par SMS et par courriel, selon les instructions de l'exploitant.</p> <p>Nordex : De l'ordre de la seconde.</p>		
Efficacité	100 %		
Tests	Vestas : Test des détecteurs d'arc à la mise en service puis tous les ans ; Nordex : néant.		
Maintenance	Vestas : Les installations électriques font l'objet d'un contrôle avant la mise en service industrielle du parc éolien, puis annuellement conformément à l'article 10 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020. Ce contrôle donne lieu à un rapport, dit rapport de vérification annuel, réalisé par un organisme agréé. Des		

	<p>vérifications de tous les équipements électriques ainsi que des mesures d'isolement et de serrage des câbles sont intégrés dans le manuel de maintenance préventive Vestas.</p> <p>Nordex : Des vérifications de tous les composants électriques ainsi que des mesures d'isolement et de serrage des câbles sont intégrées dans la plupart des mesures de maintenance préventive mises en œuvre. Les installations électriques sont contrôlées avant la mise en service du parc puis à une fréquence annuelle, conformément à l'article 10 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.</p>
--	--

Fonction de sécurité	Prévenir les effets de la foudre	N° de la fonction de sécurité	6
Mesures de sécurité	Système de protection contre la foudre conçu pour répondre à la classe de protection I de la norme internationale IEC 61400.		
Description	<p>Vestas : Compte tenu de leur situation et des matériaux de construction, les pales sont les éléments les plus sensibles à la foudre. Des pastilles métalliques en acier inoxydable permettant de capter les courants de foudre sont disposées à intervalles réguliers sur les deux faces des pales. Elles sont reliées entre elles par une tresse en cuivre, interne à la pale. Le pied de pale est muni d'une plaque métallique en acier inoxydable, sur une partie de son pourtour, raccordée à la tresse de cuivre. Un dispositif métallique flexible (nommé LCTU – Lightning Current Transfer Unit) assure la continuité électrique entre la pale et le châssis métallique de la nacelle (il s'agit d'un système de contact glissant comportant deux points de contact par pale). Ce châssis est relié électriquement à la tour, elle-même reliée au réseau de terre disposé en fond de fouille. En cas de coup de foudre sur une pale, le courant de foudre est ainsi évacué vers la terre via la fondation et des prises profondes.</p> <p>Nordex : Parafoudres sur la nacelle + récepteurs de foudre sur les 2 faces des pales Mise à la terre (nacelle/mât, sections de mât, mât/fondation). Para-surtenseurs sur les circuits électriques</p>		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	Immédiat, dispositif passif		
Efficacité	100 %		
Tests	Avant la première mise en route de l'éolienne, une mesure de mise à la terre est effectuée.		
Maintenance	Contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être impactés par la foudre inclus dans les opérations de maintenance, conformément à l'article 9 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.		

Fonction de sécurité	Protection et intervention incendie	N° de la fonction de sécurité	7
Mesures de sécurité	Sondes de température sur pièces mécaniques. Suivant les niveaux d'alarme et les capteurs, la machine peut être bridée ou mise à l'arrêt jusqu'à refroidissement. Système de détection incendie		
Description	<p>Vestas :</p> <ol style="list-style-type: none"> Des sondes de température sont mises en place sur les équipements ayant de fortes variations de température au cours de leur fonctionnement (paliers et roulements des machines tournantes, enroulements du générateur et du transformateur). Ces sondes ont des seuils hauts qui, une fois dépassés, conduisent à une alarme et à une mise à l'arrêt du rotor. Les éoliennes sont équipées par défaut d'un système autonome de détection composé de plusieurs capteurs de fumée et de chaleur disposés aux possibles points d'échauffements tels que : <ul style="list-style-type: none"> - La chambre du transformateur - Le générateur - La cellule haute tension - Le convertisseur - Les armoires électriques principales - Le système de freinage. <p>En cas de détection, une sirène est déclenchée, l'éolienne est mise à l'arrêt en « emergency stop » et isolement électrique par ouverture de la cellule en pied de mât. De façon concomitante un message d'alarme est envoyé au centre de télésurveillance via le système de contrôle commande.</p> <p>Le système de détection incendie est alimenté par le réseau secours (UPS).</p> <p>Vis-à-vis de la protection incendie, deux extincteurs sont présents dans la nacelle et un extincteur est disponible en pied de tour (utilisables par le personnel sur un départ de feu).</p> <p>Nordex : Détecteurs de fumée qui lors de leur déclenchement conduisent à la mise en arrêt de la machine et au découplage du réseau électrique. De manière concomitante, un message d'alarme est envoyé au centre de télésurveillance.</p> <p>L'éolienne est également équipée d'extincteurs qui peuvent être utilisés par les personnels d'intervention (cas d'un incendie se produisant en période de maintenance).</p>		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	<p>Vestas : Temps de détection de l'ordre de la seconde</p> <p>Le couplage des éléments de détection de fumée au système SCADA permet l'envoi en temps réel d'alertes par SMS et par courriel, selon les instructions de l'exploitant.</p> <p>L'exploitant sera ainsi en mesure de transmettre l'alerte aux services d'Urgence compétents dans un délai de 15 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur conformément à l'article 23 de l'arrêté du 26 août 2011 modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.</p> <p>Nordex : < 1 minute pour les détecteurs et l'enclenchement de l'alarme</p> <p>L'exploitant ou l'opérateur désigné sera en mesure de transmettre l'alerte aux services d'urgence compétents dans un délai de 15 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur. Le temps d'intervention des services de secours est, quant à lui, dépendant de la zone géographique.</p>		
Efficacité	100 %		
Tests	<p>Vestas : Test des détecteurs de fumée à la mise en service puis tous les ans.</p> <p>Nordex : Vérification de la plausibilité des mesures de température</p>		
Maintenance	<p>Contrôle tous les ans du système de détection incendie pour être conforme à l'article 18 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020. Le matériel incendie (extincteurs) est contrôlé périodiquement par un organisme spécialisé.</p> <p>Vestas : Maintenance prédictive sur les capteurs de température.</p> <p>Nordex : Maintenance curative suite à une défaillance du matériel.</p>		

Fonction de sécurité	Prévention et rétention des fuites	N° de la fonction de sécurité	8
Mesures de sécurité	<p>Vestas :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Détecteurs de niveau d'huile et capteurs de pression 2. Capteur de niveau du circuit de refroidissement (niveau bas alarmé avec arrêt après temporisation) 3. Procédure d'urgence 4. Kit antipollution 5. Bacs de rétention <p>Nordex :</p> <p>Détecteurs de niveau d'huiles</p> <p>Systèmes d'étanchéité et dispositifs de collecte / récupération</p> <p>Procédure d'urgence</p> <p>Kit antipollution</p>		
Description	<p>Nombreux détecteurs de niveau d'huile permettant de détecter les éventuelles fuites d'huile et d'arrêter l'éolienne en cas d'urgence.</p> <p>Présence de plusieurs bacs collecteurs au niveau des principaux composants.</p> <p>Les opérations de vidange font l'objet de procédures spécifiques. Dans tous les cas, le transfert des huiles s'effectue de manière sécurisée via un système de tuyauterie et de pompes directement entre l'élément à vidanger et le camion de vidange.</p> <p>Des kits de dépollution d'urgence composés de grandes feuilles de textile absorbant pourront être utilisés afin :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de contenir et arrêter la propagation de la pollution ; - d'absorber jusqu'à 20 litres de déversements accidentels de liquides (huile, eau, alcools ...) et produits chimiques (acides, bases, solvants ...) ; - de récupérer les déchets absorbés. <p>Si ces kits de dépollution s'avèrent insuffisants, une société spécialisée récupérera et traitera le gravier souillé via les filières adéquates, puis le remplacera par un nouveau revêtement.</p>		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	<p>Vestas : Temps de détection de l'ordre de la seconde</p> <p>Mise en pause de la turbine < 1 min</p> <p>Nordex : Dépendant du débit de fuite</p>		
Efficacité	100 %		
Tests	<p>Vestas : Tests des systèmes hydrauliques à la mise en service, au bout de 3 mois de fonctionnement puis tous les ans suivant les manuels de maintenance Vestas. Ces vérifications sont consignées dans le document IRF Vestas.</p> <p>Dépendant du débit de fuite.</p> <p>Nordex : néant.</p>		
Maintenance	<p>Vestas : Les vérifications d'absence de fuites sont effectuées à chaque service planifié.</p> <p>Surveillance des niveaux d'huile via des outils d'analyses instantanées ou hebdomadaires.</p> <p>Inspection et maintenance curative en fonction du type de déclenchement d'alarme.</p> <p>Nordex : Inspection des niveaux d'huile plusieurs fois par an</p>		

Fonction de sécurité	Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage (construction – exploitation)	N° de la fonction de sécurité	9
Mesures de sécurité	Contrôles réguliers des fondations et des différents assemblages de structure (ex : brides, joints, etc.) Procédures et contrôle qualité		
Description	<p>La norme IEC 61 400-1 « Exigence pour la conception des aérogénérateurs » fixe les prescriptions propres à fournir « un niveau approprié de protection contre les dommages résultant de tout risque durant la durée de vie » de l'éolienne.</p> <p>Le constructeur remet à chacun de ses clients, un document « Type certificate » (Annexe 9 – Certificat type des éoliennes NORDEX N117 – 3.6 MW et Annexe 10 – Certificat type des éoliennes VESTAS V117 – 4.2 MW) qui atteste de la conformité de l'éolienne fournie au standard IEC 61400-1 (édition 2005). Ainsi la nacelle, le moyeu, les fondations et la tour répondent aux standards IEC 61 400-1. Les pales respectent le standard IEC 61 400 - 1 ; 12 ; 23.</p> <p>De plus, des organismes compétents externes, mandatés par l'exploitant du parc, produisent des rapports attestant de la conformité de nos turbines à la fin de la phase d'installation.</p> <p>L'article R111-38 du code de la construction et de l'habitation fait référence au contrôle technique de construction. Il est obligatoire, à la charge de l'exploitant et réalisé par des organismes agréés par l'État. Ce contrôle assure la solidité des ouvrages ainsi que la sécurité des biens et des personnes.</p> <p>Les éoliennes sont protégées contre la corrosion due à l'humidité de l'air, selon la norme ISO 9223.</p>		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	NA		
Efficacité	100 %		
Tests	Vestas : NA Nordex : Déclenchement manuel des capteurs de vibration et vérification de la réponse du système		
Maintenance	<p>Vestas : Le plan de maintenance Vestas prévoit le contrôle des brides de fixation, des brides de mât, des fixations des pales et le contrôle visuel du mât trois mois puis un an après la mise en service industrielle puis tous les trois ans, conformément à l'article 18 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.</p> <p>Nordex : Les couples de serrage (brides sur les diverses sections de la tour, bride de raccordement des pales au moyeu, bride de raccordement du moyeu à l'arbre lent, éléments du châssis, éléments du pitch system, couronne du Yam Gear, boulons de fixation de la nacelle...) sont vérifiés au bout de 3 mois de fonctionnement puis tous les 3 ans, conformément à l'article 18 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.</p> <p>Inspection visuelle du mât et, si besoin, nettoyage lors des maintenances préventives annuelles.</p>		

Fonction de sécurité	Prévenir les erreurs de maintenance	N° de la fonction de sécurité	10
Mesures de sécurité	Procédure de maintenance.		
Description	Préconisation du manuel de maintenance Formation du personnel		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	NA		
Efficacité	100 %		
Tests	Traçabilité : rapport de service		
Maintenance	NA		

Fonction de sécurité	Prévenir la dégradation de l'état des équipements (machines Vestas)	N° de la fonction de sécurité	11
Mesures de sécurité	1. Procédure de contrôle des équipements lors des maintenances planifiées. 2. Suivi de données mesurées par les capteurs et sondes présentes dans les éoliennes Vestas		
Description	1. Ce point est détaillé dans le chapitre dédié aux maintenances planifiées. 2. L'intégralité des données mesurées par les capteurs et sondes présentes dans les éoliennes Vestas est suivie et enregistrée dans une base de données unique. Ces données sont traitées par des algorithmes en permanence afin de détecter, au plus tôt, les dégradations des équipements. Lorsqu'elle est nécessaire, une inspection de l'équipement soupçonné de se dégrader est planifiée. Les algorithmes de détection et de génération d'alarmes sont en amélioration continue.		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	Entre 12 heures et 6 mois selon le type de dégradation		
Efficacité	NA		
Tests	Traçabilité : rapport de service		
Maintenance	NA		
Fonction de sécurité	Prévenir les risques de dégradation de l'éolienne en cas de vent fort	N° de la fonction de sécurité	12
Mesures de sécurité	Classe d'éolienne adaptée au site et au régime de vents. Vestas : Mise à l'arrêt sur détection de vent fort et freinage aérodynamique par le système de contrôle. Nordex : Détection et prévention des vents forts et tempêtes. Arrêt automatique et diminution de la prise au vent de l'éolienne (mise en drapeau progressive des pâles) par le système de conduit.		
Description	Vestas : 1. En France, la classification de vents des éoliennes fait référence à la norme « IEC 61400-1 ». Les éoliennes Vestas sont dimensionnées pour chacune de ces classes. Il est donc important de faire correspondre la classe du site avec la classe de la turbine 2. Les éoliennes sont mises à l'arrêt si la vitesse de vent mesurée dépasse la vitesse maximale de 25 m/s. Cet arrêt est réalisé par le frein aérodynamique de l'éolienne avec mise en drapeau des pâles. Cette mise en drapeau est effectuée par le système d'orientation des pâles « Vestas Pitch System ». Nordex : L'éolienne est mise à l'arrêt si la vitesse de vent mesurée dépasse la vitesse maximale pour laquelle elle a été conçue.		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	Vestas : Temps de détection de l'ordre de la seconde. Mise drapeau des pâles < 1 min Nordex : 15 à 60 s suivant le programme de freinage		
Efficacité	100%		
Tests	Vestas : Pitch system testé tous les ans lors des maintenances préventives. Nordex : Test des programmes de freinage lors de la mise en service de l'éolienne. Test automatique du système de freinage mécanique et du fonctionnement de chaque système pitch (freinage aérodynamique) lors de la séquence de démarrage de l'éolienne.		
Maintenance	Vestas : Tous les ans. Nordex : Maintenance préventive du système pitch (les points contrôlés varient suivant le type de maintenance – T1 / T2 / T3 / T4), notamment vérification du câblage et du système de lubrification automatique, graissage des roulements de pitch. Maintenance préventive du frein mécanique (les points contrôlés varient suivant le type de maintenance – T1 / T2 / T3 / T4), notamment inspection visuelle, vérification de l'épaisseur des plaquettes de frein et des capteurs du frein mécanique.		

Fonction de sécurité	Empêcher la perte de contrôle de l'éolienne en cas de défaillance réseau (machines NORDEX)	N° de la fonction de sécurité	13
Mesures de sécurité	Détection des défaillances du réseau électrique Batteries pour chaque système pitch Système d'alimentation sans coupure (UPS)		
Description	Surveillance du réseau + surveillance des défaillances réseau par le convertisseur principal qui entraîne la déconnexion de l'éolienne du réseau électrique. Commande de l'éolienne et communication externe assurées pendant environ 10 min, permettant l'arrêt automatique de l'éolienne.		
Indépendance	Oui		
Temps de réponse	150 ms pour identifier une défaillance réseau 15 à 60 s pour l'arrêt de l'éolienne selon le programme de freinage		
Efficacité	100%		
Tests	Vérification de la charge des batteries d'alimentation de secours des systèmes pitch lors de la séquence de démarrage de l'éolienne		
Maintenance	Remplacement des batteries du système pitch au cours de la maintenance quinquennale. Maintenance curative suite à une défaillance du matériel.		

L'ensemble des procédures de maintenance et des contrôles d'efficacité des systèmes sera conforme à l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020.

Notamment, suivant une périodicité qui ne peut excéder un an, l'exploitant réalise une vérification de l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de l'aérogénérateur.

VII.7. CONCLUSION DE L'ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

Dans le cadre de l'analyse préliminaire des risques génériques des parcs éoliens, trois catégories de scénarios sont a priori exclues de l'étude détaillée, en raison de leur faible intensité :

Nom du scénario exclu	Justification
Incendie de l'éolienne (effets thermiques)	<p>En cas d'incendie de nacelle, et en raison de la hauteur des nacelles, les effets thermiques ressentis au sol seront mineurs. Par exemple, dans le cas d'un incendie de nacelle située à 50 mètres de hauteur, la valeur seuil de 3 kW/m² n'est pas atteinte. Dans le cas d'un incendie au niveau du mât les effets sont également mineurs et l'arrêté du 26 Août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 encadre déjà largement la sécurité des installations. Ces effets ne sont donc pas étudiés dans l'étude détaillée des risques.</p> <p>Néanmoins il peut être redouté que des chutes d'éléments (ou des projections) interviennent lors d'un incendie. Ces effets sont étudiés avec les projections et les chutes d'éléments.</p>
Incendie du poste de livraison ou du transformateur	<p>En cas d'incendie de ces éléments, les effets ressentis à l'extérieur des bâtiments (poste de livraison) seront mineurs ou inexistant du fait notamment de la structure en béton. De plus, la réglementation encadre déjà largement la sécurité de ces installations (l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 [9] et impose le respect des normes NFC 15-100, NFC 13-100 et NFC 13-200)</p>
Infiltration d'huile dans le sol	<p>En cas d'infiltration d'huiles dans le sol, les volumes de substances libérées dans le sol restent mineurs.</p> <p>Ce scénario peut ne pas être détaillé dans le chapitre de l'étude détaillée des risques sauf en cas d'implantation dans un périmètre de protection rapprochée d'une nappe phréatique.</p>

Les cinq catégories de scénarios étudiées dans l'étude détaillée des risques sont les suivantes :

- Projection de tout ou une partie de pale
- Effondrement de l'éolienne
- Chute d'éléments de l'éolienne
- Chute de glace
- Projection de glace

Ces scénarios regroupent plusieurs causes et séquences d'accident. En estimant la probabilité, gravité, cinétique et intensité de ces événements, il est possible de caractériser les risques pour toutes les séquences d'accidents.

VIII. ETUDE DÉTAILLÉE DES RISQUES

L'étude détaillée des risques vise à caractériser les scénarios retenus à l'issue de l'analyse préliminaire des risques en termes de probabilité, cinétique, intensité et gravité. Son objectif est donc de préciser le risque généré par l'installation et d'évaluer les mesures de maîtrise des risques mises en œuvre. L'étude détaillée permet de vérifier l'acceptabilité des risques potentiels générés par l'installation.

VIII.1. RAPPEL DES DÉFINITIONS

Les règles méthodologiques applicables pour la détermination de l'intensité, de la gravité et de la probabilité des phénomènes dangereux sont précisées dans l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005.

Cet arrêté ne prévoit de détermination de l'intensité et de la gravité que pour les effets de surpression, de rayonnement thermique et de toxique.

Cet arrêté est complété par la circulaire du 10 mai 2010 récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) dans les installations classées en application de la loi du 30 juillet 2003.

Cette circulaire précise en son point 1.2.2 qu'à l'exception de certains explosifs pour lesquels les effets de projection présentent un comportement caractéristique à faible distance, les projections et chutes liées à des ruptures ou fragmentations ne sont pas modélisées en intensité et gravité dans les études de dangers.

Force est néanmoins de constater que ce sont les seuls phénomènes dangereux susceptibles de se produire sur des éoliennes.

Afin de pouvoir présenter des éléments au sein de cette étude de dangers, il est proposé de recourir à la méthode ad hoc préconisée par le guide technique nationale relatif à l'étude de dangers dans le cadre d'un parc éolien dans sa version de mai 2012. Cette méthode est inspirée des méthodes utilisées pour les autres phénomènes dangereux des installations classées, dans l'esprit de la loi du 30 juillet 2003.

Cette première partie de l'étude détaillée des risques consiste donc à rappeler les définitions de chacun de ces paramètres, en lien avec les références réglementaires correspondantes.

VIII.1.1. CINÉTIQUE

La cinétique d'un accident est la vitesse d'enchaînement des événements constituant une séquence accidentelle, de l'événement initiateur aux conséquences sur les éléments vulnérables.

Selon l'article 8 de l'arrêté du 29 septembre 2005 [13], la cinétique peut être qualifiée de « lente » ou de « rapide ». Dans le cas d'une cinétique lente, les personnes ont le temps d'être mises à l'abri à la suite de l'intervention des services de secours. Dans le cas contraire, la cinétique est considérée comme rapide.

Dans le cadre d'une étude de dangers pour des aérogénérateurs, il est supposé, de manière prudente, que tous les accidents considérés ont une cinétique rapide. Ce paramètre ne sera donc pas détaillé à nouveau dans chacun des phénomènes redoutés étudiés par la suite.

VIII.1.2. INTENSITÉ

L'intensité des effets des phénomènes dangereux est définie par rapport à des valeurs de référence exprimées sous forme de seuils d'effets toxiques, d'effets de surpression, d'effets thermiques et d'effets liés à l'impact d'un projectile, pour les hommes et les structures (article 9 de l'arrêté du 29 septembre 2005 [13]).

On constate que les scénarios retenus au terme de l'analyse préliminaire des risques pour les parcs éoliens sont des scénarios de projection (de glace ou de toute ou partie de pale), de chute d'éléments (glace ou toute ou partie de pale) ou d'effondrement de machine.

Or, les seuils d'effets proposés dans l'arrêté du 29 septembre 2005 [13] caractérisent des phénomènes dangereux dont l'intensité s'exerce dans toutes les directions autour de l'origine du phénomène, pour des effets de surpression, toxiques ou thermiques). Ces seuils ne sont donc pas adaptés aux accidents générés par les aérogénérateurs.

Dans le cas de scénarios de projection, l'annexe II de cet arrêté précise : « *Compte tenu des connaissances limitées en matière de détermination et de modélisation des effets de projection, l'évaluation des effets de projection d'un phénomène dangereux nécessite, le cas échéant, une analyse, au cas par cas, justifiée par l'exploitant. Pour la délimitation des zones d'effets sur l'homme ou sur les structures des installations classées, il n'existe pas à l'heure actuelle de valeur de référence. Lorsqu'elle s'avère nécessaire, cette délimitation s'appuie sur une analyse au cas par cas proposée par l'exploitant* ».

C'est pourquoi, pour chacun des événements accidentels retenus (chute d'éléments, chute de glace, effondrement et projection), deux valeurs de référence ont été retenues :

- 5% d'exposition : seuils d'exposition très forte
- 1% d'exposition : seuil d'exposition forte

Le degré d'exposition est défini comme le rapport entre la surface atteinte par un élément chutant ou projeté et la surface de la zone exposée à la chute ou à la projection.

Intensité	Degré d'exposition
exposition très forte	Supérieur à 5 %
exposition forte	Compris entre 1 % et 5 %
exposition modérée	Inférieur à 1 %

Les zones d'effets sont définies pour chaque événement accidentel comme la surface exposée à cet événement.

VIII.1.3. GRAVITÉ

Par analogie aux niveaux de gravité retenus dans l'annexe III de l'arrêté du 29 septembre 2005, les seuils de gravité sont déterminés en fonction du nombre équivalent de personnes permanentes dans chacune des zones d'effet définies dans le paragraphe précédent.

Intensité Gravité	Zone d'effet d'un événement accidentel engendrant une exposition très forte	Zone d'effet d'un événement accidentel engendrant une exposition forte	Zone d'effet d'un événement accidentel engendrant une exposition modérée
« Désastreux »	Plus de 10 personnes exposées	Plus de 100 personnes exposées	Plus de 1000 personnes exposées
« Catastrophique »	Moins de 10 personnes exposées	Entre 10 et 100 personnes exposées	Entre 100 et 1000 personnes exposées
« Important »	Au plus 1 personne exposée	Entre 1 et 10 personnes exposées	Entre 10 et 100 personnes exposées
« Sérieux »	Aucune personne exposée	Au plus 1 personne exposée	Moins de 10 personnes exposées
« Modéré »	Pas de zone de létalité en dehors de l'établissement	Pas de zone de létalité en dehors de l'établissement	Présence humaine exposée inférieure à « une personne »

La méthode de comptage des personnes pour la détermination de la gravité potentielle d'un accident à proximité d'une éolienne est présentée en Annexe 1 – Méthode de comptage des personnes pour la détermination de la gravité potentielle d'un accident à proximité d'une éolienne. Le calcul du nombre de personnes exposées par éolienne est par scénario sera détaillé dans la suite du document.

VIII.1.4. PROBABILITÉ

L'annexe I de l'arrêté du 29 septembre 2005 définit les classes de probabilité qui doivent être utilisées dans les études de dangers pour caractériser les scénarios d'accident majeur :

Niveaux	Echelle qualitative	Echelle quantitative (probabilité annuelle)
A	Courant Se produit sur le site considéré et/ou peut se produire à plusieurs reprises pendant la durée de vie des installations, malgré d'éventuelles mesures correctives.	$P > 10^{-2}$
B	Probable S'est produit et/ou peut se produire pendant la durée de vie des installations.	$10^{-3} < P \leq 10^{-2}$
C	Improbable Événement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité.	$10^{-4} < P \leq 10^{-3}$
D	Rare S'est déjà produit mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement la probabilité.	$10^{-5} < P \leq 10^{-4}$
E	Extrêmement rare Possible mais non rencontré au niveau mondial. N'est pas impossible au vu des connaissances actuelles.	$\leq 10^{-5}$

Dans le cadre de l'étude de dangers des parcs éoliens, la probabilité de chaque événement accidentel identifié pour une éolienne est déterminée en fonction :

- De la bibliographie relative à l'évaluation des risques pour des éoliennes ;
- Du retour d'expérience français ;
- Des définitions qualitatives de l'arrêté du 29 Septembre 2005.

Il convient de noter que la probabilité qui sera évaluée pour chaque scénario d'accident correspond à la probabilité qu'un événement redouté se produise sur l'éolienne (probabilité de départ) et non à la probabilité que cet événement produise un accident suite à la présence d'un véhicule ou d'une personne au point d'impact (probabilité d'atteinte). En effet, l'arrêté du 29 septembre 2005 impose une évaluation des probabilités de départ uniquement.

Cependant, on pourra rappeler que la probabilité qu'un accident sur une personne ou un bien se produise est très largement inférieure à la probabilité de départ de l'événement redouté.

La probabilité d'accident est en effet le produit de plusieurs probabilités :

$$P_{\text{accident}} = P_{\text{ERC}} \times P_{\text{orientation}} \times P_{\text{rotation}} \times P_{\text{atteinte}} \times P_{\text{présence}}$$

P_{ERC} = probabilité que l'événement redouté central (défaillance) se produise = probabilité de départ

$P_{\text{orientation}}$ = probabilité que l'éolienne soit orientée de manière à projeter un élément lors d'une défaillance dans la direction d'un point donné (en fonction des conditions de vent notamment)

P_{rotation} = probabilité que l'éolienne soit en rotation au moment où l'événement redouté se produit (en fonction de la vitesse du vent notamment)

P_{atteinte} = probabilité d'atteinte d'un point donné autour de l'éolienne (sachant que l'éolienne est orientée de manière à projeter un élément en direction de ce point et qu'elle est en rotation)

$P_{\text{présence}}$ = probabilité de présence d'un enjeu donné au point d'impact sachant que l'élément est projeté en ce point donné

Dans le cadre des études de dangers des éoliennes, une approche majorante assimilant la probabilité d'accident (P_{accident}) à la probabilité de l'événement redouté central (P_{ERC}) a été retenue.

VIII.2. CARACTÉRISATION DES SCÉNARIOS RETENUS

Le tableau ci-dessous précise les caractéristiques des éoliennes du projet qui seront utilisées dans la suite de l'étude ainsi que les sigles utilisés (R, D, H, L et LB).

	N117 – 3,6 MW	V117 – 4.2 MW
Longueur d'une pale R	58,5 m	58,5 m
Diamètre du rotor D	117 m	117 m
Hauteur du mât (au moyeu) H	105,9 m	106 m
Hauteur en bout de pale Ht	164,6 m	164,5 m
Largeur du mât à la base L	6 m	6 m
Largeur de la base de la pale LB	2,4 m	2,6 m

Tableau 17 : Caractéristiques de l'éolienne E01

Pour cette étude de dangers, les deux modèles d'éoliennes présentés ci-dessus ont été retenus pour la suite des calculs. Les résultats des calculs diffèrent entre les deux machines dans seulement un cas, celui de l'effondrement. Pour les autres cas présentés, les résultats sont identiques, qu'il s'agisse du modèle Vestas V117 ou Nordex N117.

VIII.2.1. EFFONDREMENT DE L'ÉOLIENNE

❖ Zone d'effet

La zone d'effet de l'effondrement d'une éolienne correspond à une surface circulaire de rayon égal à la hauteur totale de l'éolienne en bout de pale, soit 164,5 m (Vestas V117) ou 164,6 m (Nordex N117) pour les éoliennes du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette.

Cette méthodologie se rapproche de celles utilisées dans la bibliographie (références [5] et [6]). Les risques d'atteinte d'une personne ou d'un bien en dehors de cette zone d'effet sont négligeables et ils n'ont jamais été relevés dans l'accidentologie ou la littérature spécialisée.

❖ Intensité

Pour le phénomène d'effondrement de l'éolienne, le degré d'exposition correspond au ratio entre la surface totale balayée par le rotor et la surface du mât non balayée par le rotor, d'une part, et la superficie de la zone d'effet du phénomène d'autre part.

Le tableau ci-dessous permet d'évaluer l'intensité du phénomène d'effondrement de l'éolienne dans le cas du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette.

Effondrement de l'éolienne (Nordex N117)				
(Dans un rayon inférieur ou égal à la hauteur totale de l'éolienne en bout de pale)				
Eolienne	Zone d'impact en m ²	Zone d'effet du phénomène étudié en m ²	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Zi = (H) \times L + 3 \times R \times LB/2$	$Ze = \pi \times (H+R)^2$	$d = Zi/Ze$	
E01, E02, E03	1 004	84 909	1,1824	Exposition forte

Effondrement de l'éolienne (Vestas V117)				
(Dans un rayon inférieur ou égal à la hauteur totale de l'éolienne en bout de pale)				
Eolienne	Zone d'impact en m ²	Zone d'effet du phénomène étudié en m ²	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Zi = (H) \times L + 3 \times R \times LB/2$	$Ze = \pi \times (H+R)^2$	$d = Zi/Ze$	
E01, E02, E03	1 005	85 012	1,1817	Exposition forte

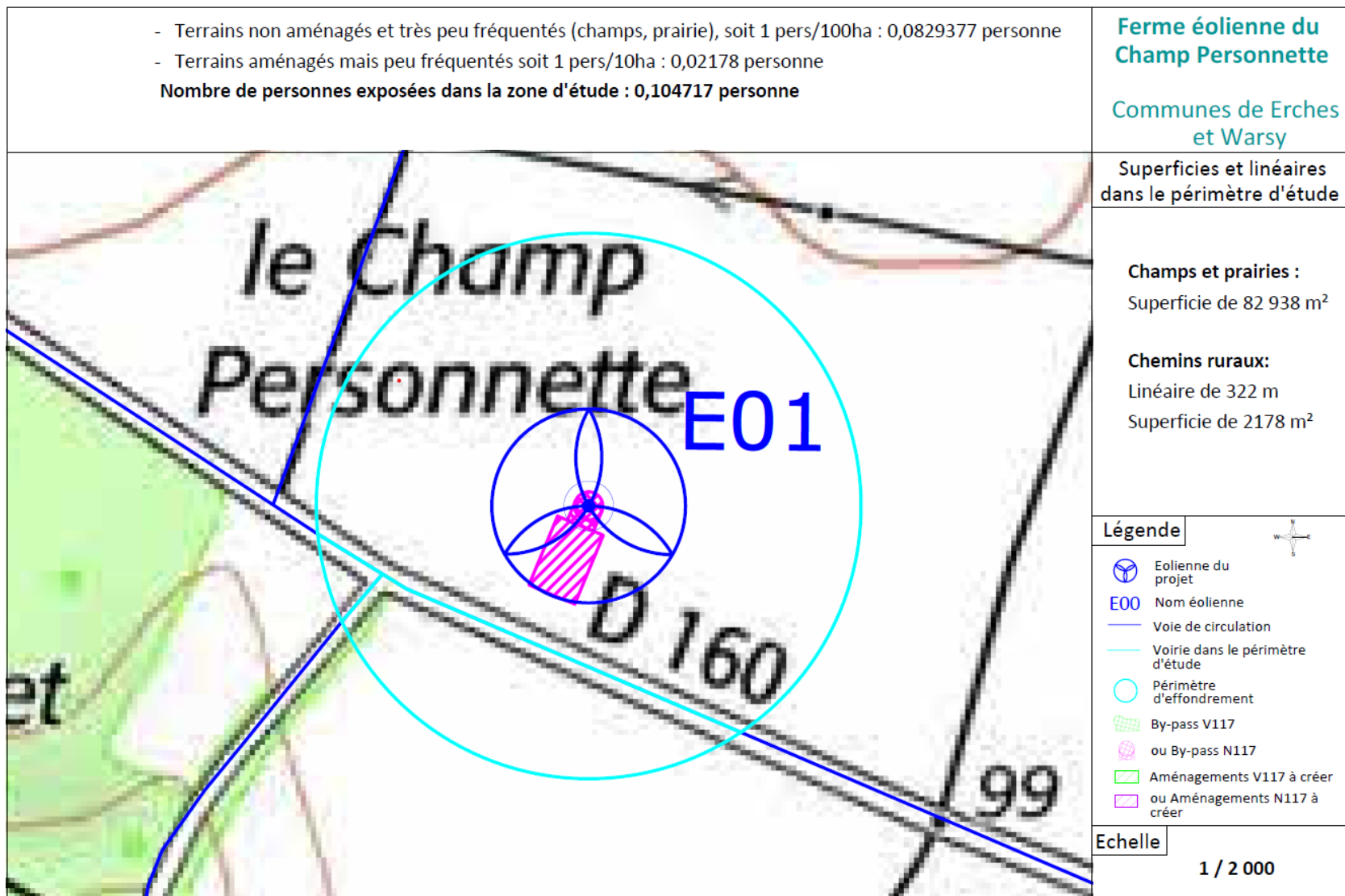
L'intensité du phénomène d'effondrement est nulle au-delà de la zone d'effondrement.

❖ Gravité

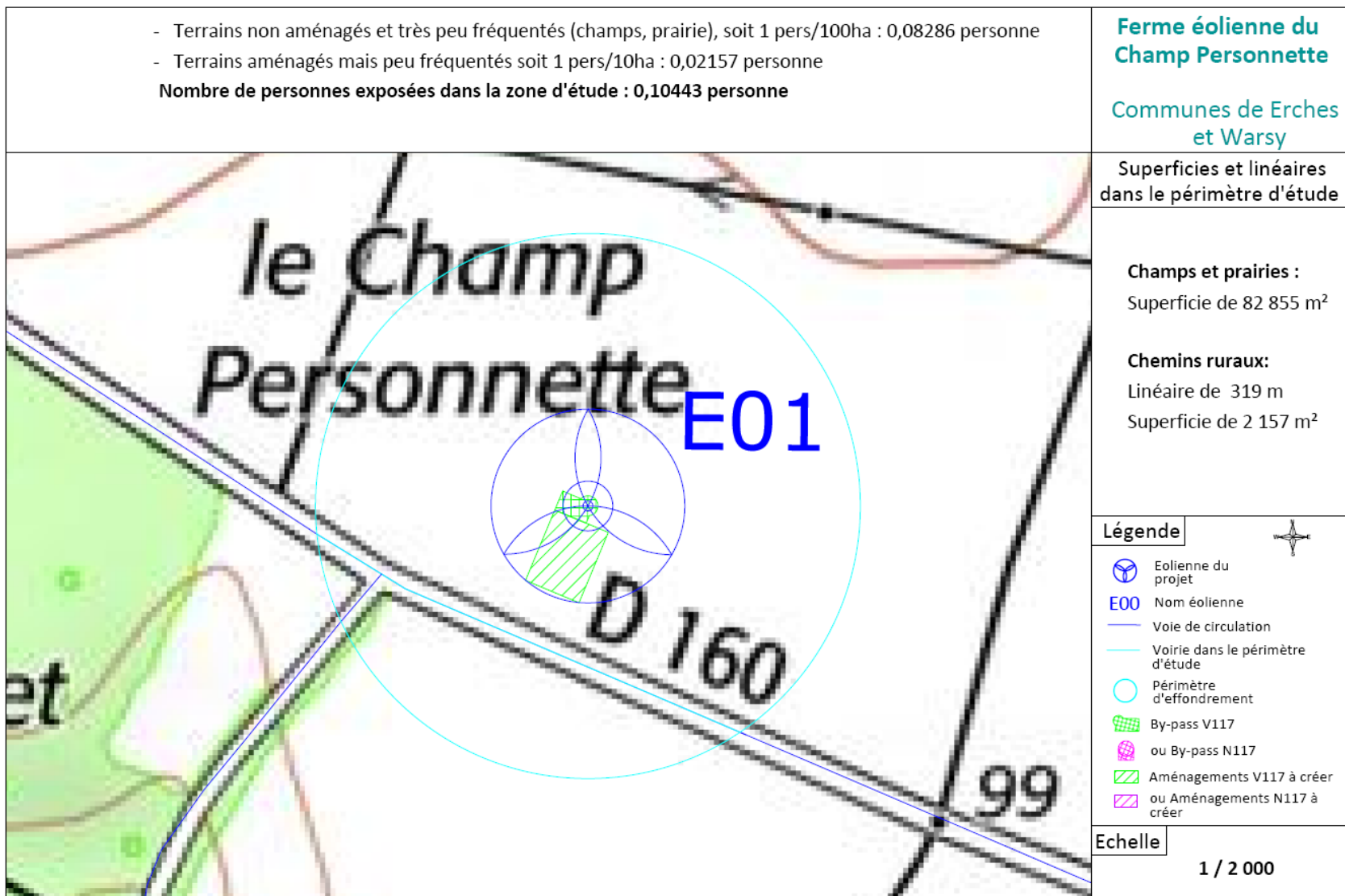
En fonction de cette intensité et des définitions issues de l'arrêté du 29 septembre 2005 (voir paragraphe VIII.1.3.), il est possible de définir les différentes classes de gravité pour le phénomène d'effondrement, dans le rayon inférieur ou égal à la hauteur totale de l'éolienne :

- Plus de 100 personnes exposées → « Désastreux »
- Entre 10 et 100 personnes exposées → « Catastrophique »
- Entre 1 et 10 personnes exposées → « Important »
- Au plus 1 personne exposée → « Sérieux »
- Pas de zone de létalité en dehors de l'établissement → « Modéré »

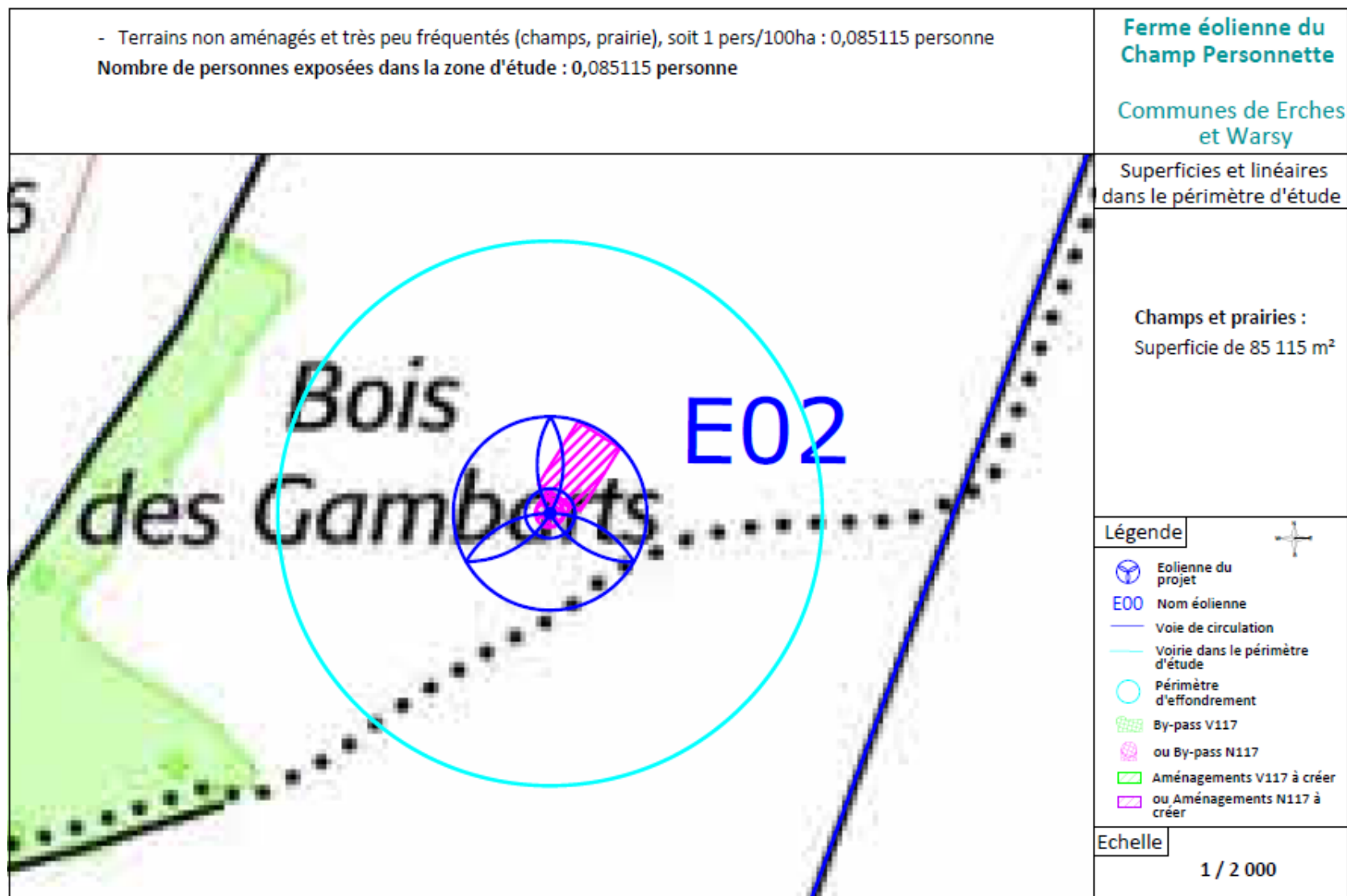
Les plans ci-dessous détaillent par éolienne la nature des terrains. Ceci nous permettant de définir les personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène d'effondrement et la gravité associée.



Carte 19 : Cartographie effondrement – E01-Nordex N117-3,6 MW



Carte 20 Cartographie effondrement – E01-Vestas V117-4,2 MW



Carte 21 : Cartographie effondrement – E02-Nordex N117-3,6 MW

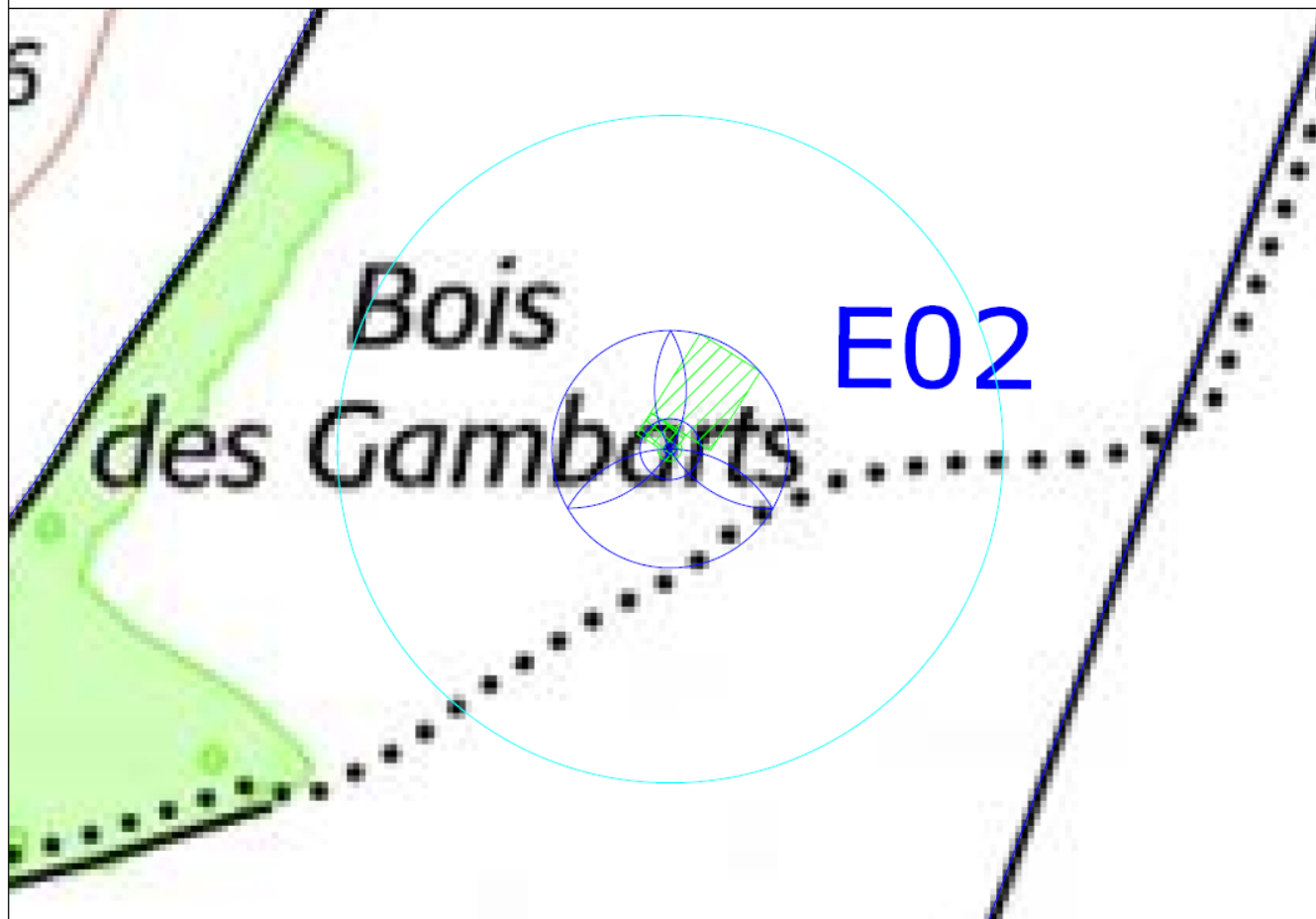
- Terrains non aménagés et très peu fréquentés (champs, prairie), soit 1 pers/100ha : 0,085012 personne
Nombre de personnes exposées dans la zone d'étude : 0,085012 personne

**Ferme éolienne du
 Champ Personnette**









Communes de Erches
 et Warsy

Superficies et linéaires
 dans le périmètre d'étude

Champs et prairies :
 Superficie de 85 012 m²



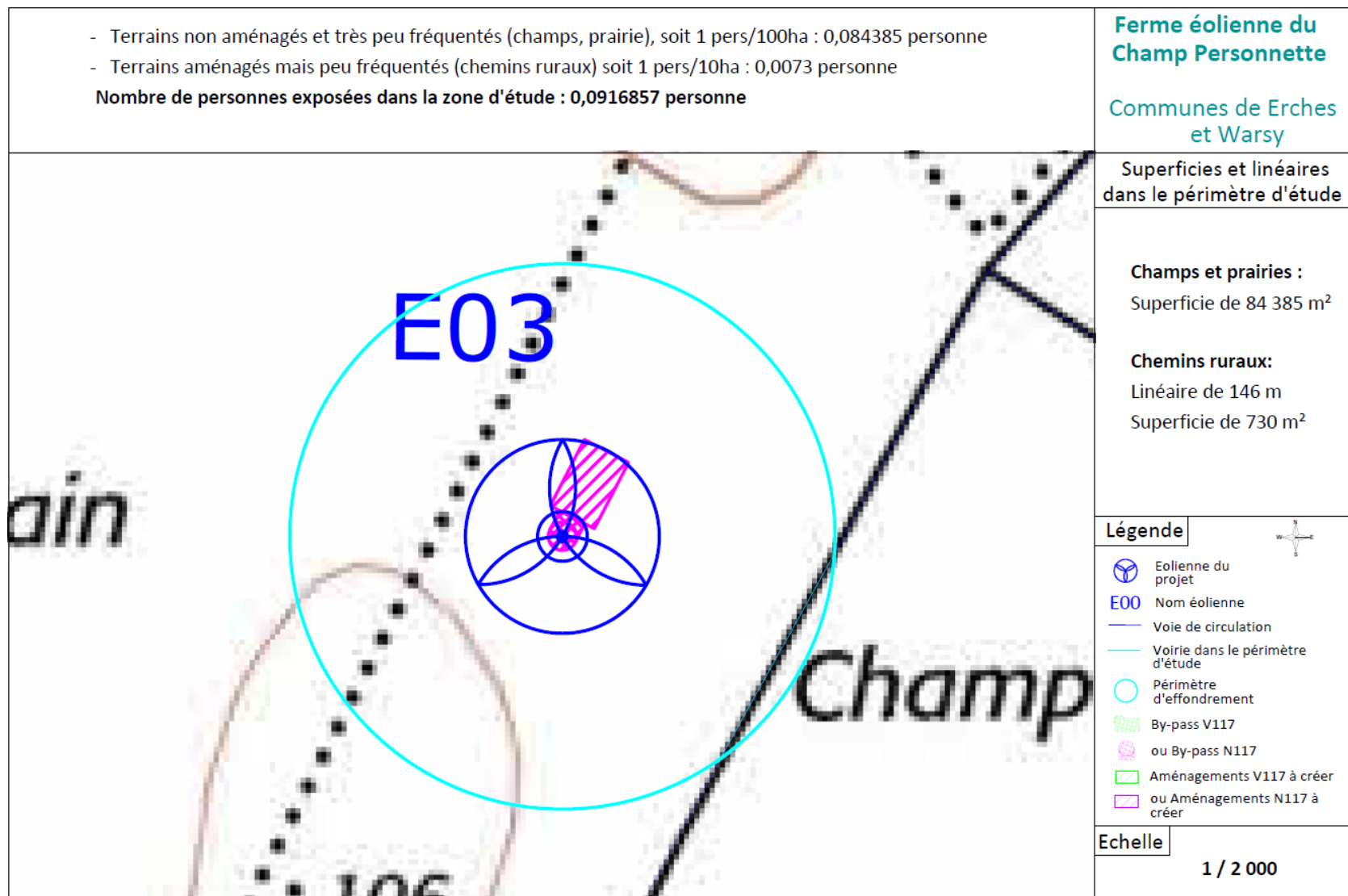
Légende

-  Eolienne du projet
- E00** Nom éolienne
-  Voie de circulation
-  Voirie dans le périmètre d'étude
-  Périmètre d'effondrement
-  By-pass V117
-  ou By-pass N117
-  Aménagements V117 à créer
-  ou Aménagements N117 à créer

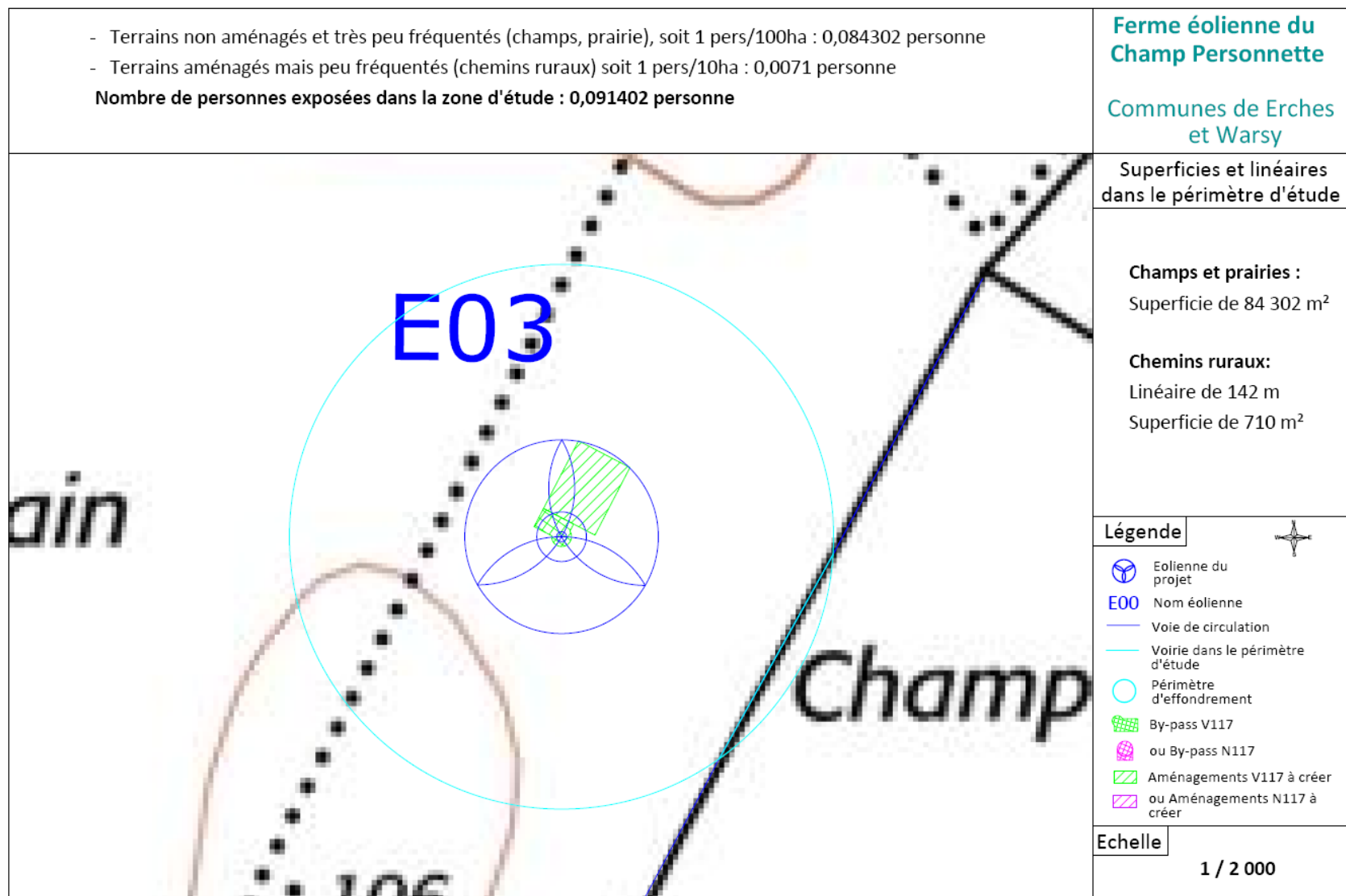
Echelle

1 / 2 000

Carte 22 : Cartographie effondrement – E02-Vestas V117-4,2 MW



Carte 23 : Cartographie effondrement – E03-Nordex N117-3,6 MW



Carte 24 : Cartographie effondrement – E03-Vestas V117-4,2 MW

Les différentes valeurs obtenues ci-dessus permettent de définir la gravité de l'évènement « Effondrement de l'éolienne ». Le niveau de gravité par éolienne est répertorié dans le tableau ci-dessous :

Effondrement de l'éolienne (Nordex N117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à la hauteur totale de l'éolienne en bout de pale)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	<i>Exposition forte</i>	0,104717672	<i>Sérieux</i>
E02	<i>Exposition forte</i>	0,085115672	<i>Sérieux</i>
E03	<i>Exposition forte</i>	0,091685672	<i>Sérieux</i>

Effondrement de l'éolienne (Vestas V117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à la hauteur totale de l'éolienne en bout de pale)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	<i>Exposition forte</i>	0,104425283	<i>Sérieux</i>
E02	<i>Exposition forte</i>	0,085012283	<i>Sérieux</i>
E03	<i>Exposition forte</i>	0,091402283	<i>Sérieux</i>

Les trois éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette ont une **gravité qualifiée de « Sérieuse »**.

❖ Probabilité

Pour l'effondrement d'une éolienne, les valeurs retenues dans la littérature sont détaillées dans le tableau suivant :

Source	Fréquence	Justification
Guide for risk based zoning of wind turbines [5]	$4,5 \times 10^{-4}$	Retour d'expérience
Specification of minimum distances [6]	$1,8 \times 10^{-4}$ (Effondrement de la nacelle et de la tour)	Retour d'expérience

Ces valeurs correspondent à une classe de probabilité « C » selon l'arrêté du 29 septembre 2005.

Le retour d'expérience français montre également une classe de probabilité « C ». En effet, il a été recensé seulement 7 événements pour 15 667 années d'expérience³, soit une probabilité de $4,47 \times 10^{-4}$ par éolienne et par an.

³ Une année d'expérience correspond à une éolienne observée pendant une année. Ainsi, si on a observé une éolienne pendant 5 ans et une autre pendant 7 ans, on aura au total 12 années d'expérience.

Ces événements correspondent également à la définition qualitative de l'arrêté du 29 septembre 2005 d'une probabilité « C », à savoir : « *Evénement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité* ».

Une probabilité de classe « C » est donc retenue par défaut pour ce type d'événement.

Néanmoins, les dispositions constructives des éoliennes ayant fortement évolué, le niveau de fiabilité est aujourd'hui bien meilleur. Des mesures de maîtrise des risques supplémentaires ont été mises en place sur les machines récentes et permettent de réduire significativement la probabilité d'effondrement. Ces mesures de sécurité sont notamment :

- Respect intégral des dispositions de la norme IEC 61 400-1
- Contrôles réguliers des fondations et des différentes pièces d'assemblages
- Système de détection des survitesses et un système redondant de freinage
- Système de détection des vents forts et un système redondant de freinage et de mise en sécurité des installations – un système adapté est installé en cas de risque cyclonique

On note d'ailleurs, dans le retour d'expérience français, qu'aucun effondrement n'a eu lieu sur les éoliennes mises en service après 2005.

De manière générale, le respect des prescriptions de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020, relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation permet de s'assurer que les éoliennes font l'objet de mesures réduisant significativement la probabilité d'effondrement.

Il est considéré que la **classe de probabilité de l'accident est « D »**, à savoir : « *S'est produit mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement la probabilité* ».

❖ Acceptabilité

Le tableau suivant rappelle, pour chaque aérogénérateur du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette, la gravité associée et le niveau de risque (acceptable/inacceptable) :

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux					
Catastrophique					
Important					
Sérieux		E01, E02, E03			
Modéré					

Légende de la matrice

Niveau de risque	Couleur	Acceptabilité
Risque très faible		acceptable
Risque faible		acceptable
Risque important		non acceptable

Ainsi, pour le projet de parc éolien du Champ Personnette, le phénomène d'effondrement des éoliennes constitue un risque acceptable pour les personnes.

VIII.2.2. CHUTE DE GLACE

❖ Considérations générales

Les périodes de gel et l'humidité de l'air peuvent entraîner, dans des conditions de température et d'humidité de l'air bien particulières, une formation de givre ou de glace sur l'éolienne, ce qui induit des risques potentiels de chute de glace.

Selon l'étude WECO [15], une grande partie du territoire français (hors zones de montagne) est concerné par moins d'un jour de formation de glace par an. Certains secteurs du territoire comme les zones côtières affichent des moyennes variant entre 2 et 7 jours de formation de glace par an.

Lors des périodes de dégel qui suivent les périodes de grand froid, des chutes de glace peuvent se produire depuis la structure de l'éolienne (nacelle, pales). Normalement, le givre qui se forme en fine pellicule sur les pales de l'éolienne fond avec le soleil. En cas de vents forts, des morceaux de glace peuvent se détacher. Ils se désagrègent généralement avant d'arriver au sol. Ce type de chute de glace est similaire à ce qu'on observe sur d'autres bâtiments et infrastructures.

❖ Zone d'effet

Le risque de chute de glace est cantonné à la zone de survol des pales, soit un disque de rayon égal à un demi-diamètre de rotor autour du mât de l'éolienne. Pour la Ferme éolienne du Champ Personnette, la zone d'effet a donc un rayon de 58,5 mètres pour l'ensemble des éoliennes. Cependant, il convient de noter que, lorsque l'éolienne est à l'arrêt, les pales n'occupent qu'une faible partie de cette zone.

❖ Intensité

Pour le phénomène de chute de glace, le degré d'exposition correspond au ratio entre la surface d'un morceau de glace et la superficie de la zone d'effet du phénomène (zone de survol).

Le tableau ci-dessous permet d'évaluer l'intensité du phénomène de chute de glace dans le cas du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette. Z_i est la zone d'impact, Z_e est la zone d'effet, R est le rayon du rotor, SG est la surface du morceau de glace majorant, soit 1 m^2 .

Chute de glace (Vestas V117/Nordex N117)				
(Dans un rayon inférieur ou égal à $D/2$ = zone de survol)				
Eolienne	Zone d'impact en m^2	Zone d'effet du phénomène étudié en m^2	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Z_i = SG$	$Z_e = \pi \times R^2$	$d = Z_i / Z_e$	
E01, E02, E03	1	10 751	0,0093	Exposition modérée

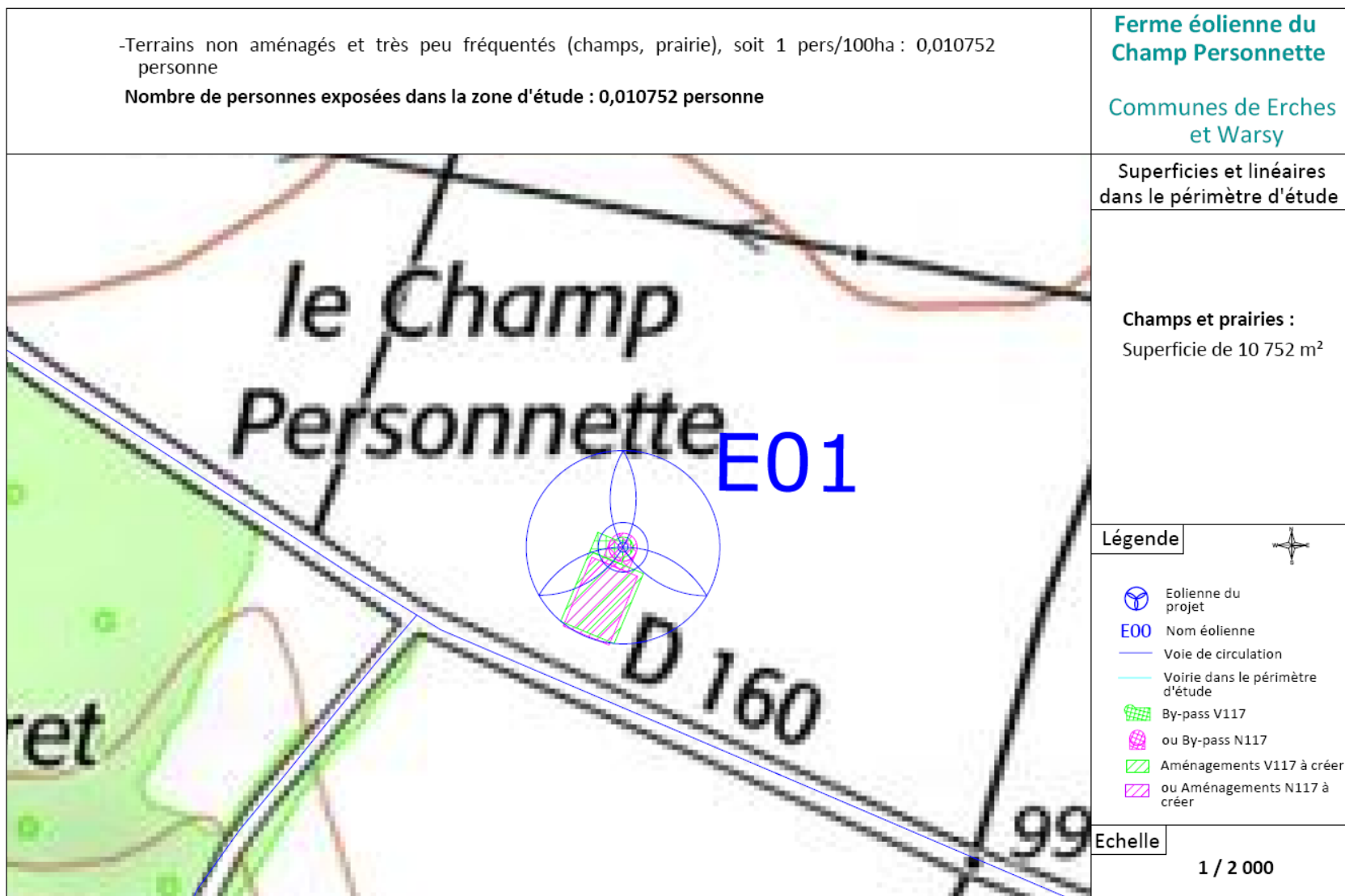
L'intensité est nulle hors de la zone de survol.

❖ Gravité

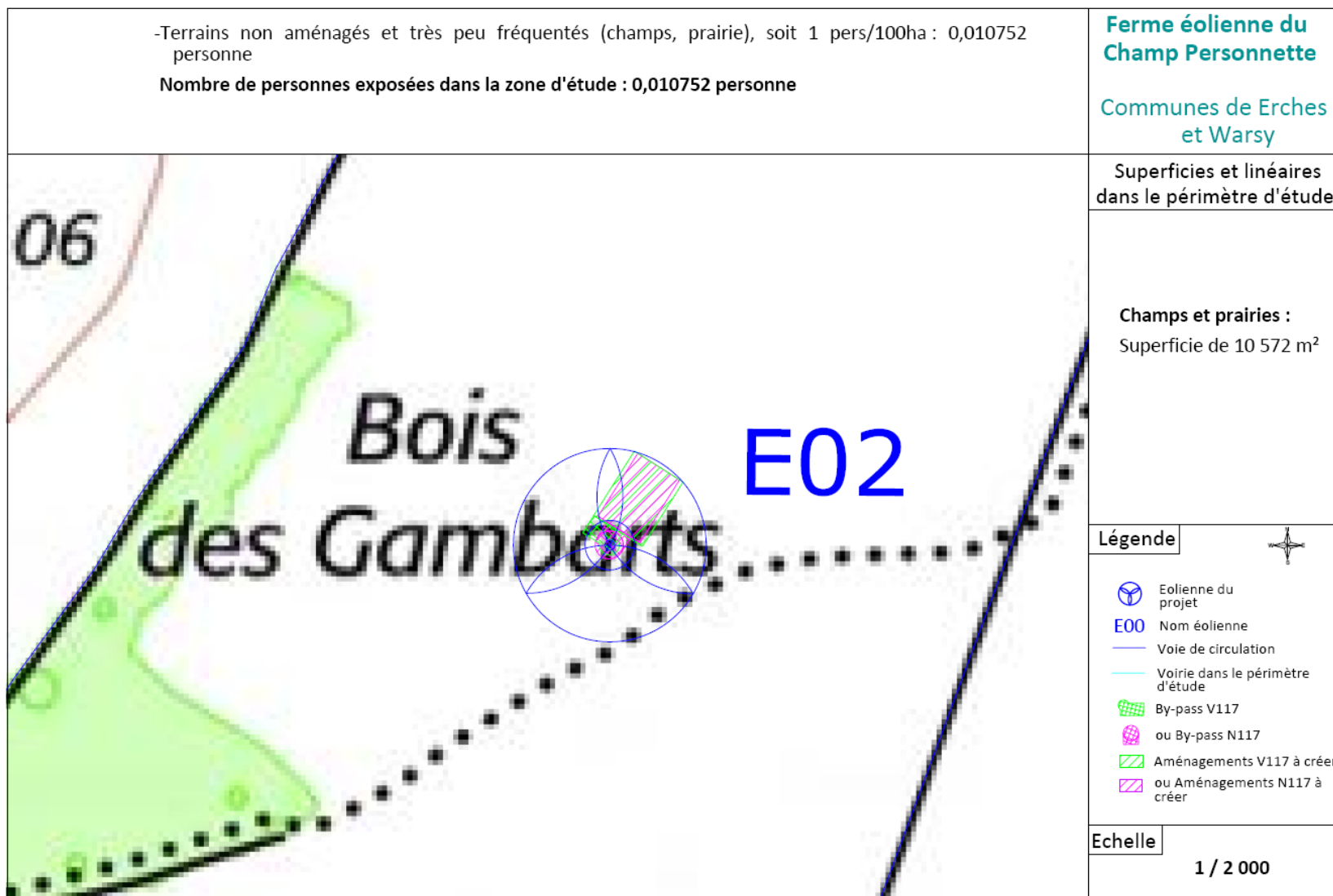
En fonction de cette intensité et des définitions issues de l'arrêté du 29 septembre 2005 (voir paragraphe VIII.1.3.), il est possible de définir les différentes classes de gravité pour le phénomène de chute de glace, dans la zone de survol de l'éolienne :

- Plus de 1000 personnes exposées → « Désastreux »
- Entre 100 et 1000 personnes exposées → « Catastrophique »
- Entre 10 et 100 personnes exposées → « Important »
- Moins de 10 personnes exposées → « Sérieux »
- Présence humaine exposée inférieure à « une personne » → « Modéré »

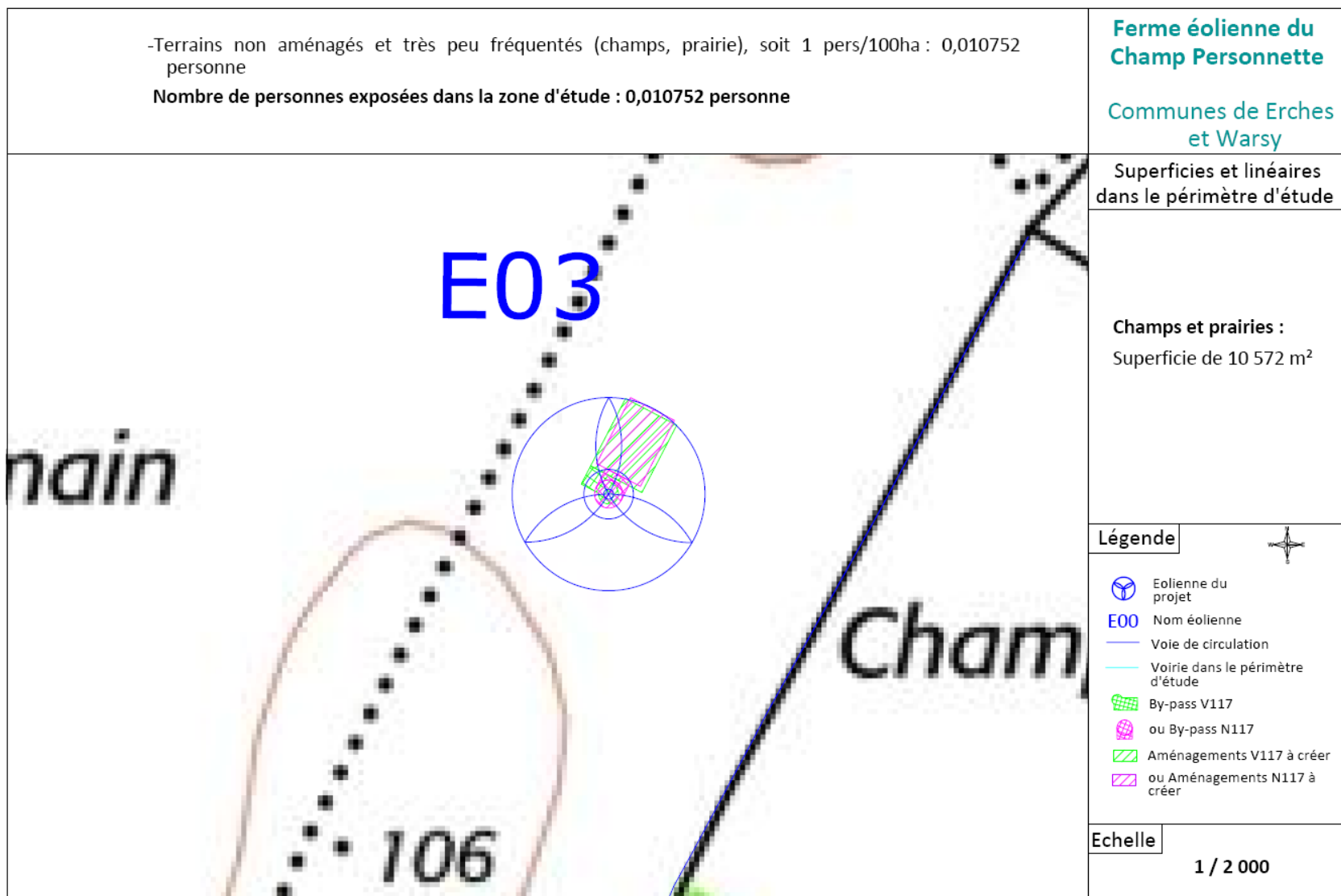
Les plans ci-dessous détaillent par éolienne la nature des terrains. Ceci nous permettant de définir les personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de chute de glace et la gravité associée.



Carte 25 : Cartographie chute de glace – E01



Carte 26 : Cartographie chute de glace – E02



Carte 27 : Cartographie chute de glace – E03

Le tableau suivant indique, pour chaque aérogénérateur, le nombre de personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de chute de glace et la gravité associée :

Chute de glace (Vestas V117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à D/2 = zone de survol)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition modérée	0,010752	Modérée
E02	Exposition modérée	0,010752	Modérée
E03	Exposition modérée	0,010752	Modérée

Chute de glace (Nordex N117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à D/2 = zone de survol)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition modérée	0,010715	Modérée
E02	Exposition modérée	0,010715	Modérée
E03	Exposition modérée	0,010715	Modérée

Les trois éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette ont une **gravité qualifiée de « modérée »**.

❖ Probabilité

De façon conservatrice, il est considéré que la probabilité est de **classe « A »**, c'est-à-dire une probabilité supérieure à 10^{-2} .

❖ Acceptabilité

Le tableau suivant rappelle, pour chaque aérogénérateur du projet de Ferme éolienne du Champ Personnette, la gravité associée et le niveau de risque (acceptable/inacceptable) :

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux	Yellow	Red	Red	Red	Red
Catastrophique	Yellow	Yellow	Red	Red	Red
Important	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red
Sérieux	Green	Green	Yellow	Yellow	Red
Modéré	Green	Green	Green	Green	Yellow E01, E02, E03

Ainsi, pour le parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette, le phénomène de chute de glace des éoliennes constitue un risque acceptable pour les personnes.

Il convient également de rappeler que, conformément à l'article 14 de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation, un panneau informant le public des risques (et notamment des risques de chute de glace) sera installé sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, c'est-à-dire en amont de la zone d'effet de ce phénomène. Cette mesure permettra de réduire les risques pour les personnes potentiellement présentes sur le site lors des épisodes de grand froid.

VIII.2.3. CHUTE D'ÉLÉMENTS DE L'ÉOLIENNE

❖ Zone d'effet

La chute d'éléments comprend la chute de tous les équipements situés en hauteur : trappes, boulons, morceaux de pales ou pales entières. Le cas majorant est ici le cas de la chute de pale. Il est retenu dans l'étude détaillée des risques pour représenter toutes les chutes d'éléments.

Le risque de chute d'élément est cantonné à la zone de survol des pales, c'est-à-dire une zone d'effet correspondant à un disque de rayon égal à un demi-diamètre de rotor soit 58,5 mètres.

❖ Intensité

Pour le phénomène de chute d'éléments, le degré d'exposition correspond au ratio entre la surface d'un élément (cas majorant d'une pale entière se détachant de l'éolienne) et la superficie de la zone d'effet du phénomène (zone de survol).

Le tableau ci-dessous permet d'évaluer l'intensité du phénomène de chute d'éléments de l'éolienne dans le cas du projet de Ferme éolienne du Champ Personnette. d est le degré d'exposition, Z_i la zone d'impact, Z_e la zone d'effet, R la longueur de pale, D le diamètre du rotor, LB la largeur de la base de la pale.

Chute d'éléments (Vestas V117/Nordex N117)				
(Dans un rayon inférieur ou égal à $D/2$ = zone de survol)				
Eolienne	Zone d'impact en m^2	Zone d'effet du phénomène étudié en m^2	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Z_i = R \times LB/2$	$Z_e = \pi \times R^2$	$d = Z_i/Z_e$	
E01, E02, E03	123	10 751	1,1427	Exposition forte

L'intensité est nulle hors de la zone de survol.

❖ Gravité

En fonction de cette intensité et des définitions issues de l'arrêté du 29 septembre 2005 (voir paragraphe VIII.1.3.), il est possible de définir les différentes classes de gravité pour le phénomène de chute d'éléments de l'éolienne, dans la zone de survol de l'éolienne :

Pour une intensité modérée :

- Plus de 1000 personnes exposées → « Désastreux »
- Entre 100 et 1000 personnes exposées → « Catastrophique »
- Entre 10 et 100 personnes exposées → « Important »
- Moins de 10 personnes exposées → « Sérieux »
- Présence humaine exposée inférieure à « une personne » → « Modéré »

Se référer aux plans du paragraphe VIII.2.2, qui détaillent par éolienne la nature des terrains.

Le tableau suivant indique, pour chaque aérogénérateur, le nombre de personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de chute de glace et la gravité associée. Les plans détaillant la nature des terrains de la zone de survol pour chaque éolienne sont les mêmes que précédemment (VIII.2.2).

Chute d'éléments (Vestas V117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à D/2 = zone de survol)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition forte	0,010752	Sérieux
E02	Exposition forte	0,010752	Sérieux
E03	Exposition forte	0,010752	Sérieux

Chute d'éléments (Nordex N117)			
(Dans un rayon inférieur ou égal à D/2 = zone de survol)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition forte	0,010715	Sérieux
E02	Exposition forte	0,010715	Sérieux
E03	Exposition forte	0,010715	Sérieux

La gravité est « Sérieux » pour l'ensemble des éoliennes du projet du Champ Personnette.

❖ Probabilité

Peu d'éléments sont disponibles dans la littérature pour évaluer la fréquence des événements de chute de pales ou d'éléments d'éoliennes.

Le retour d'expérience connu en France montre que ces événements ont une classe de probabilité « C » (2 chutes et 5 incendies pour 15 667 années d'expérience, soit 4.47×10^{-4} événement par éolienne et par an).

Ces événements correspondent également à la définition qualitative de l'arrêté du 29 Septembre 2005 d'une probabilité « C » : « Événement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité ».

Une probabilité de classe « C » est donc retenue par défaut pour ce type d'événement.

❖ Acceptabilité

Le tableau suivant rappelle, pour chaque aérogénérateur du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette, la gravité associée et le niveau de risque (acceptable/inacceptable) :

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux					
Catastrophique					
Important					
Sérieux			E01, E02, E03		
Modéré					

Ainsi, pour le parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette, le phénomène de chute d'éléments de l'éolienne constitue un risque acceptable pour les personnes.

VIII.2.4. PROJECTION DE PALES OU DE FRAGMENTS DE PALES

❖ Zone d'effet

Dans l'accidentologie française rappelée en annexe, la distance maximale relevée et vérifiée par le groupe de travail précédemment mentionné pour une projection de fragment de pale est de 380 mètres par rapport au mât de l'éolienne. On constate que les autres données disponibles dans cette accidentologie montrent des distances d'effet inférieures.

L'accidentologie éolienne mondiale manque de fiabilité car la source la plus importante (en termes statistiques) est une base de données tenue par une association écossaise majoritairement opposée à l'énergie éolienne [3].

L'analyse de ce recueil d'accidents indique une distance maximale de projection de l'ordre de 500 mètres à deux exceptions près :

- 1300 m rapporté pour un accident à Hundhammerfjellet en Norvège le 20/01/2006
- 1000 m rapporté pour un accident à Burgos en Espagne le 09/12/2000

Toutefois, pour ces deux accidents, les sources citées ont été vérifiées par le SER-FEE et aucune distance de projection n'y était mentionnée. Les distances ont ensuite été vérifiées auprès des constructeurs concernés et dans les deux cas elles n'excédaient pas 300 m.

Ensuite, pour l'ensemble des accidents pour lesquels une distance supérieure à 400 m était indiquée, les sources mentionnées dans le recueil ont été vérifiées de manière exhaustive (articles de journal par exemple), mais aucune d'elles ne mentionnait ces mêmes distances de projection. Quand une distance était écrite dans la source, il pouvait s'agir par exemple de la distance entre la maison la plus proche et l'éolienne, ou du périmètre de sécurité mis en place par les forces de l'ordre après l'accident, mais en aucun cas de la distance de projection réelle.

Pour autant, des études de risques déjà réalisées dans le monde ont utilisé une distance de 500 mètres, en particulier les études [5] et [6].

Sur la base de ces éléments et de façon conservatrice, une distance d'effet de 500 mètres est considérée comme distance raisonnable pour la prise en compte des projections de pales ou de fragments de pales dans le cadre des études de dangers des parcs éoliens.

❖ Intensité

Pour le phénomène de projection de pale ou de fragment de pale, le degré d'exposition correspond au ratio entre la surface d'un élément (cas majorant d'une pale entière) et la superficie de la zone d'effet du phénomène (P=500 m).

Le tableau ci-dessous permet d'évaluer l'intensité du phénomène de chute d'éléments de l'éolienne dans le cas du projet de Ferme éolienne du Champ Personnette. d est le degré d'exposition, Z_i la zone d'impact, Z_E la zone d'effet, R la longueur de pale et LB la largeur de la base de la pale.

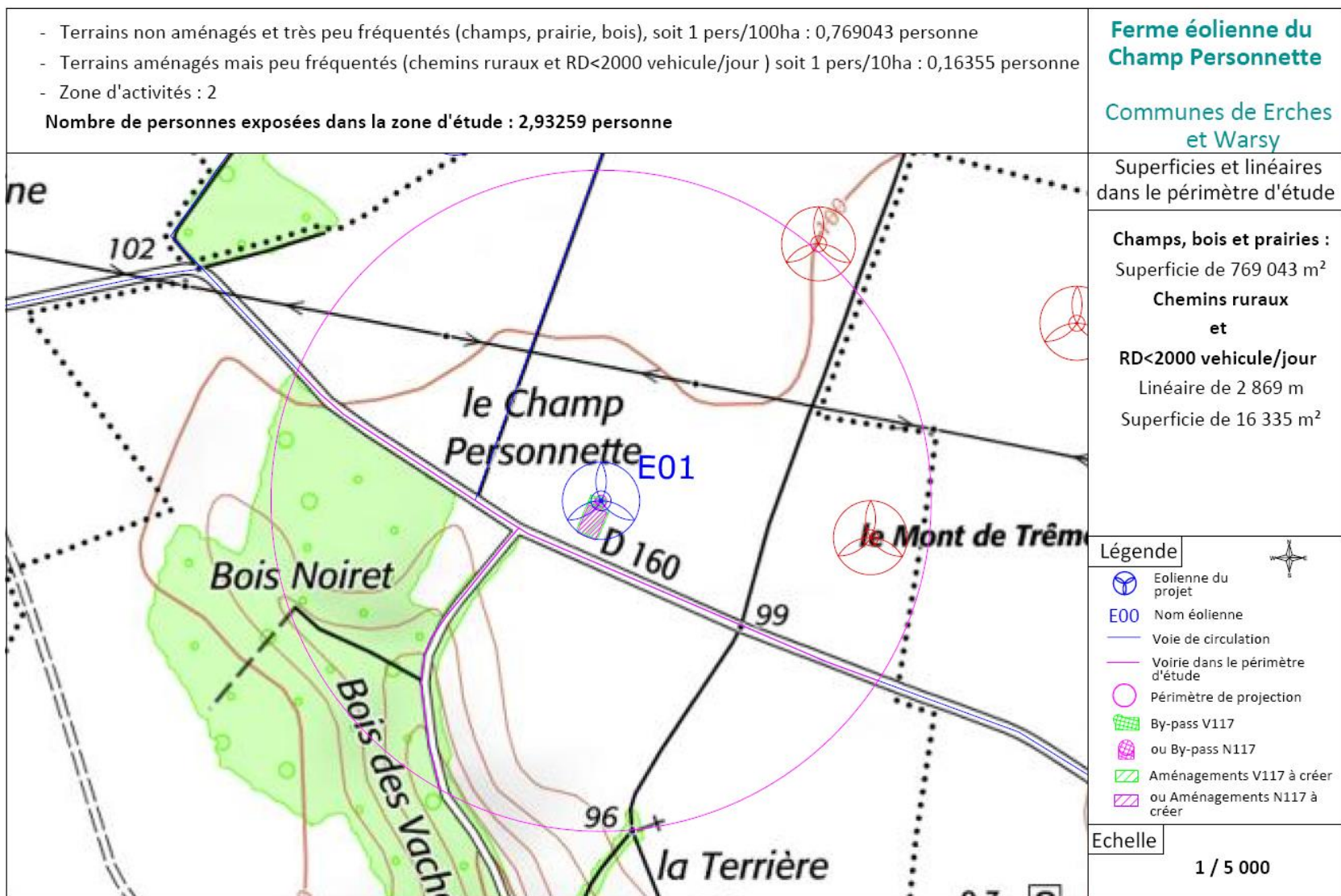
Projection de pale ou de fragment de pale (Vestas V117/Nordex N117)				
(Zone de 500 m autour de chaque éolienne)				
Eolienne	Zone d'impact en m^2	Zone d'effet du phénomène étudié en m^2	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Z_i = R \times LB/2$	$Z_e = \pi \times R^2$	$d = Z_i/Z_e$	
E01, E02, E03	123	785 398	0,0156	Exposition modérée

❖ Gravité

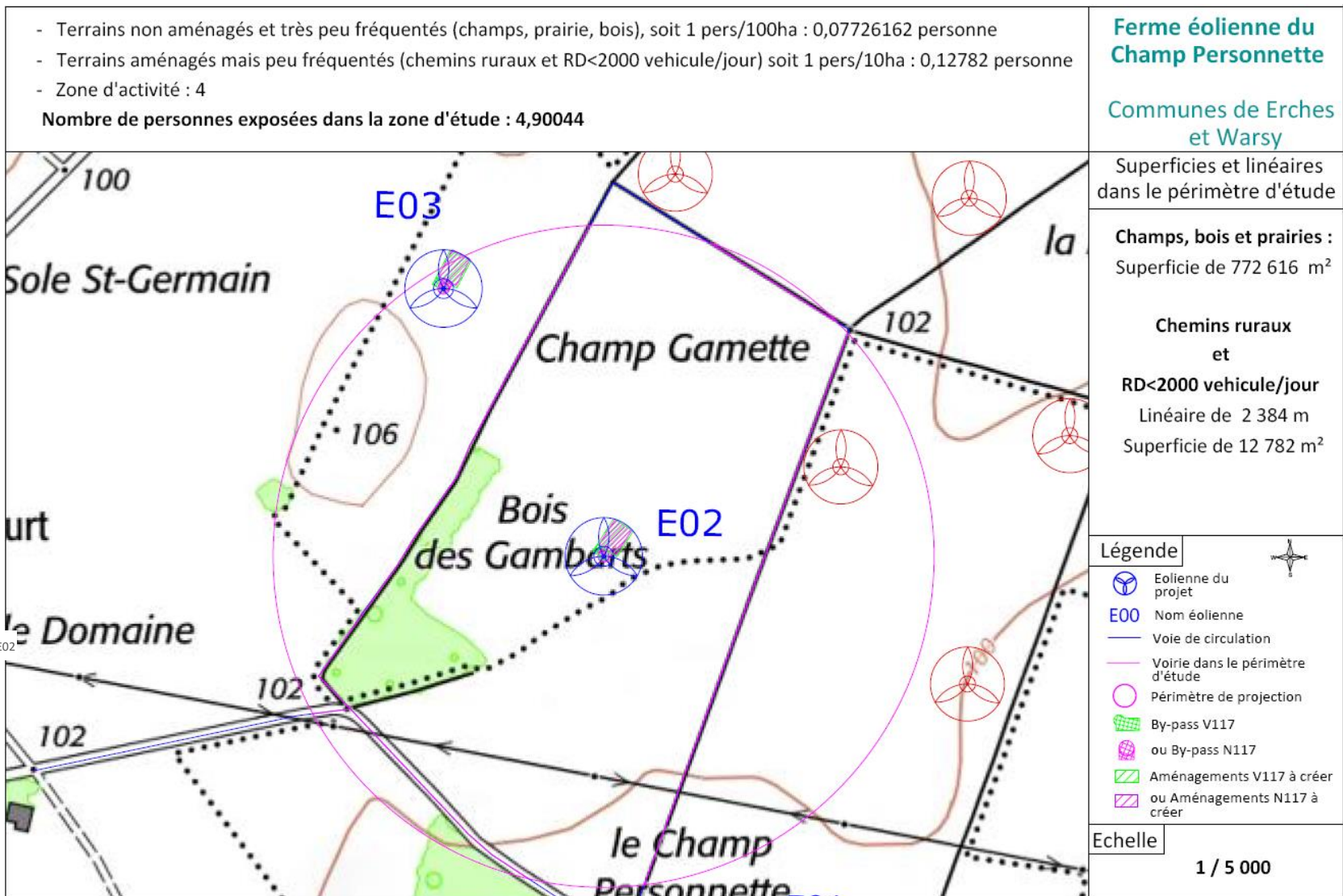
En fonction de cette intensité et des définitions issues du paragraphe VIII.1.3., il est possible de définir les différentes classes de gravité pour le phénomène de projection, dans la zone de 500 m autour de l'éolienne :

- Plus de 1000 personnes exposées → « Désastreux »
- Entre 100 et 1000 personnes exposées → « Catastrophique »
- Entre 10 et 100 personnes exposées → « Important »
- Moins de 10 personnes exposées → « Sérieux »
- Présence humaine exposée inférieure à « une personne » → « Modéré »

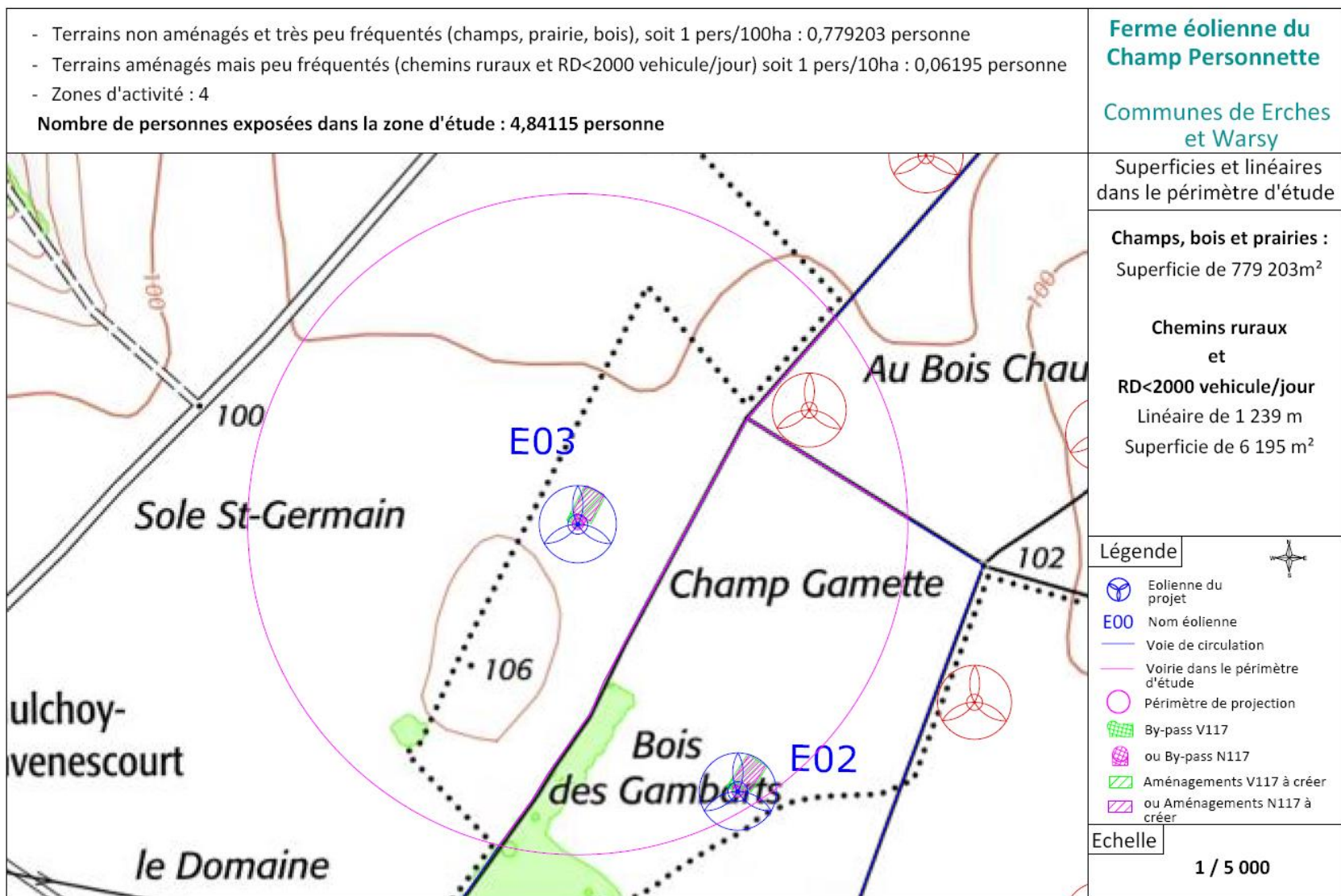
Les plans ci-dessous détaillent par éolienne la nature des terrains. Ceci nous permettant de définir les personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de projection de pales et la gravité associée.



Carte 28 : Cartographie projection d'éléments – E01



Carte 29 : Cartographie projection d'éléments – E02



Carte 30 : Cartographie projection d'éléments – E03

Le tableau suivant indique, pour chaque aérogénérateur, le nombre de personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de projection et la gravité associée :

Projection de pale ou de fragment de pale (Vestas V117/Nordex N117)			
(Zone de 500 m autour de chaque éolienne)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition modérée	2,932593163	Sérieux
E02	Exposition modérée	4,900436163	Sérieux
E03	Exposition modérée	4,841153163	Sérieux

Les éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette ont une gravité qualifiée de « **sérieux** ».

❖ Probabilité

Les valeurs retenues dans la littérature pour une rupture de tout ou partie de pale sont détaillées dans le tableau suivant :

Source	Fréquence	Justification
Site specific hazard assesment for a wind farm project [4]	1×10^{-6}	Respect de l'Eurocode EN 1990 – Basis of structural design
Guide for risk based zoning of wind turbines [5]	$1,1 \times 10^{-3}$	Retour d'expérience au Danemark (1984-1992) et en Allemagne (1989-2001)
Specification of minimum distances [6]	$6,1 \times 10^{-4}$	Recherche Internet des accidents entre 1996 et 2003

Ces valeurs correspondent à des classes de probabilité de « B », « C » ou « E ».

Le retour d'expérience français montre également une classe de probabilité « C » (12 événements pour 15 667 années d'expérience, soit $7,66 \times 10^{-4}$ événement par éolienne et par an).

Ces événements correspondent également à la définition qualitative de l'arrêté du 29 Septembre 2005 d'une probabilité « C » : « *Evénement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité* ».

Une probabilité de classe « C » est donc retenue par défaut pour ce type d'événement.

Néanmoins, les dispositions constructives des éoliennes ayant fortement évolué, le niveau de fiabilité est aujourd'hui bien meilleur. Des mesures de maîtrise des risques supplémentaires ont été mises en place notamment :

- Les dispositions de la norme IEC 61 400-1
- Les dispositions des normes IEC 61 400-24 et EN 62 305-3 relatives à la foudre
- Système de détection des survitesses et un système redondant de freinage
- Système de détection des vents forts et un système redondant de freinage et de mise en sécurité des installations – un système adapté est installé en cas de risque cyclonique
- Utilisation de matériaux résistants pour la fabrication des pales (fibre de verre ou de carbone, résines, etc.)

De manière générale, le respect des prescriptions de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 relatif aux installations éoliennes soumises à autorisation permet de s'assurer que les éoliennes font l'objet de mesures réduisant significativement la probabilité de projection.

Il est considéré que la **classe de probabilité de l'accident est « D »** : « *S'est produit mais a fait l'objet de mesures correctrices réduisant significativement la probabilité* ».

❖ Acceptabilité

Le tableau suivant rappelle, pour chaque aérogénérateur du projet de Ferme éolienne du Champ Personnette, la gravité associée et le niveau de risque (acceptable/inacceptable) :

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux					
Catastrophique					
Important					
Sérieux		E01, E02, E03			
Modéré					

Ainsi, pour le parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette, le phénomène de projection de tout ou partie de pale des éoliennes constitue un risque acceptable pour les personnes.

VIII.2.5. PROJECTION DE GLACE

❖ Zone d'effet

L'accidentologie rapporte quelques cas de projection de glace. Ce phénomène est connu et possible, mais reste difficilement observable et n'a jamais occasionné de dommage sur les personnes ou les biens.

En ce qui concerne la distance maximale atteinte par ce type de projectiles, il n'existe pas d'information dans l'accidentologie. La référence [15] propose une distance d'effet fonction de la hauteur et du diamètre de l'éolienne, dans les cas où le nombre de jours de glace est important et où l'éolienne n'est pas équipée de système d'arrêt des éoliennes en cas de givre ou de glace :

$$\text{Distance d'effet} = 1,5 \times (\text{hauteur de moyeu} + \text{diamètre de rotor})$$

Eolienne	Distance d'effet maximisée (m)
E01, E02 et E03	334,5 m

Cette distance de projection est jugée conservatrice dans des études postérieures [17]. A défaut de données fiables, il est proposé de considérer cette formule pour le calcul de la distance d'effet pour les projections de glace.

❖ Intensité

Pour le phénomène de projection de glace, le degré d'exposition correspond au ratio entre la surface d'un morceau de glace (cas majorant de 1 m²) et la superficie de la zone d'effet du phénomène.

Le tableau ci-dessous permet d'évaluer l'intensité du phénomène de projection de glace dans le cas du parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette. d est le degré d'exposition, Z_i la zone d'impact, Z_e la zone d'effet, D le diamètre du rotor, H la hauteur du mât au moyeu ($H = 106$ m pour Vestas V117, $H = 105,9$ m pour Nordex N117), et SG la surface majorante d'un morceau de glace.

Projection de morceaux de glace (Vestas V117)				
(Dans un rayon de $R_{pg} = 1,5 \times (H+2R)$ autour de l'éolienne)				
Eolienne	Zone d'impact en m ²	Zone d'effet du phénomène étudié en m ²	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Z_i = SG$	$Z_e = \pi \times (1,5 \times (H+2xR))^2$	$d = Z_i/Z_e$	
E01, E02, E03	1	351 514	0,0003	Exposition modérée

Projection de morceaux de glace (Nordex N117)				
(Dans un rayon de $R_{pg} = 1,5 \times (H+2R)$ autour de l'éolienne)				
Eolienne	Zone d'impact en m ²	Zone d'effet du phénomène étudié en m ²	Degré d'exposition du phénomène étudié en %	Intensité
	$Z_i = SG$	$Z_e = \pi \times (1,5 \times (H+2xR))^2$	$d = Z_i/Z_e$	
E01, E02, E03	1	351 198	0,0003	Exposition modérée

❖ Gravité

En fonction de cette intensité et des définitions issues du paragraphe VIII.1.3., il est possible de définir les différentes classes de gravité pour le phénomène de projection de glace, dans la zone d'effet de ce phénomène :

- Plus de 1000 personnes exposées → « Désastreux »
- Entre 100 et 1000 personnes exposées → « Catastrophique »
- Entre 10 et 100 personnes exposées → « Important »
- Moins de 10 personnes exposées → « Sérieux »
- Présence humaine exposée inférieure à « une personne » → « Modéré »

Il a été observé dans la littérature disponible [17] qu'en cas de projection, les morceaux de glace se cassent en petits fragments dès qu'ils se détachent de la pale. La possibilité de l'impact de glace sur des personnes abritées par un bâtiment ou un véhicule est donc négligeable et ces personnes ne doivent pas être comptabilisées pour le calcul de la gravité.

Les plans ci-dessous détaillent par éolienne la nature des terrains. Ceci nous permettant de définir les personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de projection de glace et la gravité associée.

- Terrains non aménagés et très peu fréquentés (champs, prairie, bois), soit 1 pers/100ha : 0,34185 personne
- Terrains aménagés mais peu fréquentés (Chemins ruraux et RD<2000 vehicule/jour) soit 1 pers/10ha : 0,09669 personne

Nombre de personnes exposées dans la zone d'étude : 0,43853 personne

Ferme éolienne du Champ Personnette

Communes de Erches
et Warsy

Superficies et linéaires
dans le périmètre d'étude

Champs, bois et prairies :
Superficie de 341 845 m²

**Chemins ruraux
et
RD<2000 vehicule/jour**
Linéaire de 1 671m
Superficie de 9 669 m²



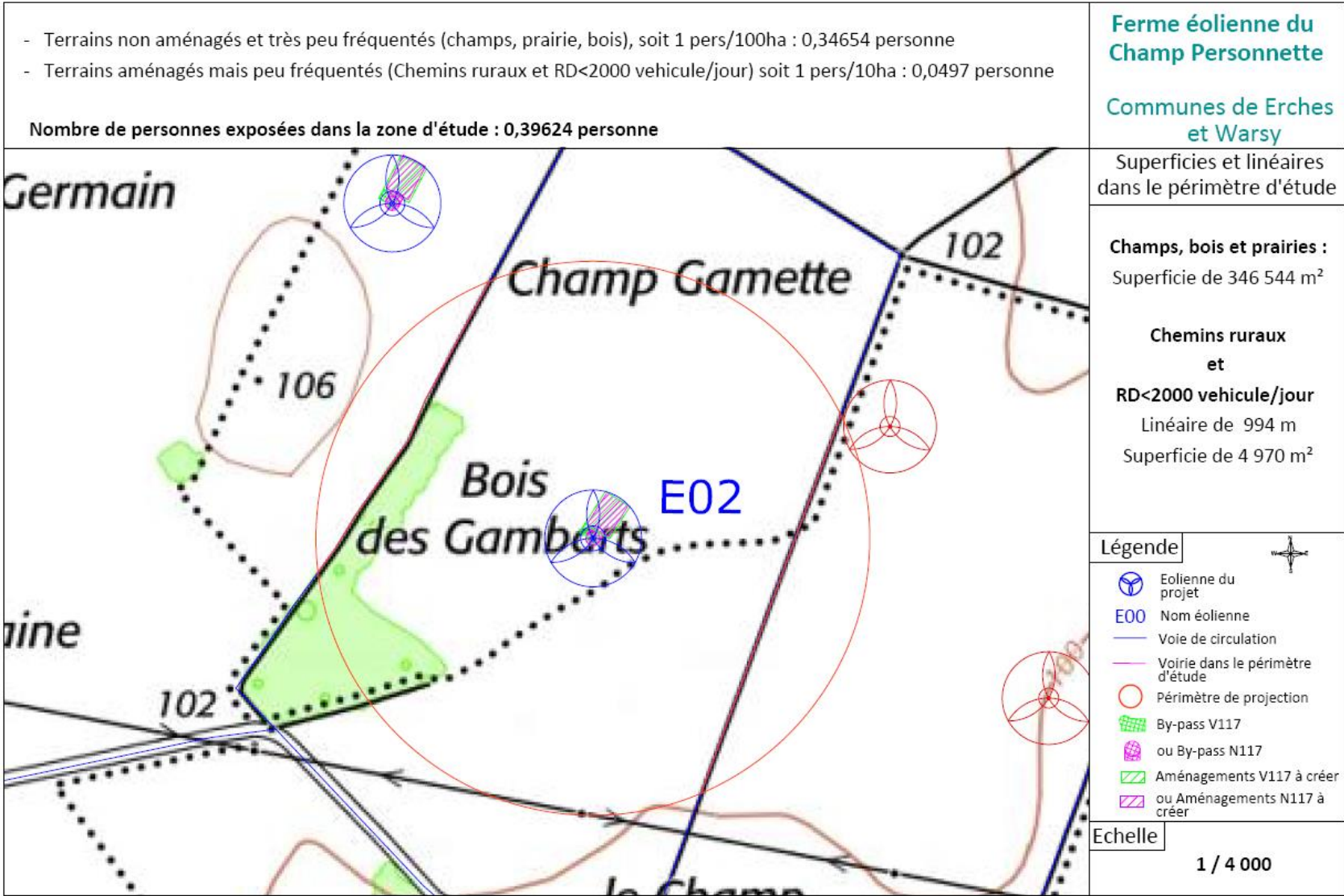
Légende

- Eolienne du projet
- E00** Nom éolienne
- Voie de circulation
- Voirie dans le périmètre d'étude
- Périmètre de projection
- By-pass V117
- ou By-pass N117
- Aménagements V117 à créer
- ou Aménagements N117 à créer

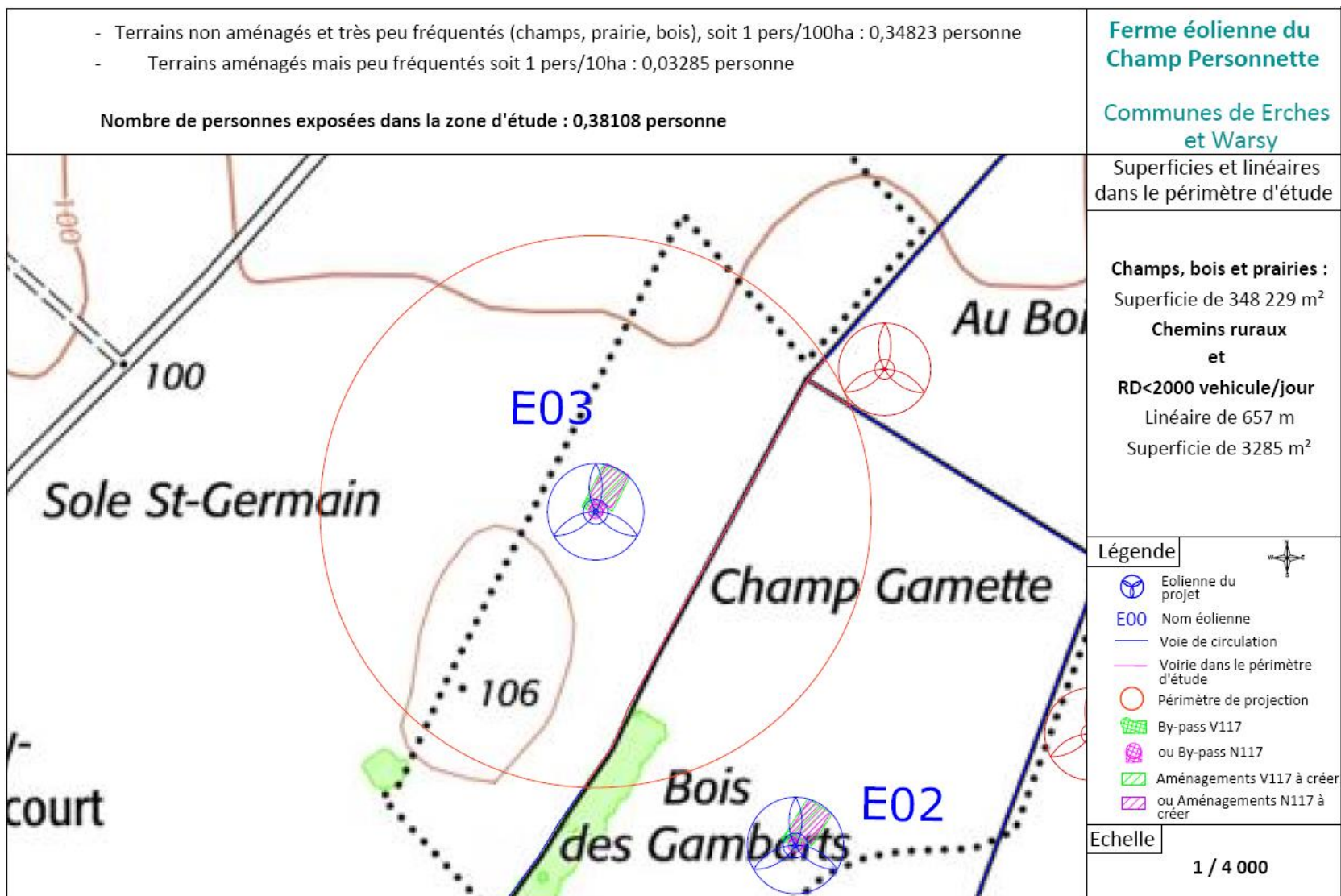
Echelle

1 / 4 000

Carte 31 : Cartographie projection de glace – E01



Carte 32 : Cartographie projection de glace – E02



Carte 33 : Cartographie projection de glace – E03

Le tableau suivant indique, pour chaque aérogénérateur, le nombre de personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène de projection de glace et la gravité associée :

Projection de morceaux de glace (Vestas V117)			
(Dans un rayon de Rpg = 1,5 x (H+2R) autour de l'éolienne)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition modérée	0,438534587	Modéré
E02	Exposition modérée	0,396243587	Modéré
E03	Exposition modérée	0,381078587	Modéré

Projection de morceaux de glace (Nordex N117)			
(Dans un rayon de Rpg = 1,5 x (H+2R) autour de l'éolienne)			
Eolienne	Intensité	Nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes)	Gravité
E01	Exposition modérée	0,437589447	Modéré
E02	Exposition modérée	0,395298447	Modéré
E03	Exposition modérée	0,380133447	Modéré

La gravité est qualifiée « **modérée** » pour les trois éoliennes de la Ferme éolienne du Champ Personnette.

❖ **Probabilité**

Au regard de la difficulté d'établir un retour d'expérience précis sur cet événement et considérant des éléments suivants :

- Les mesures de prévention de projection de glace imposées par l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 ;
- Le recensement d'aucun accident lié à une projection de glace ;

Une **probabilité forfaitaire « B – événement probable »** est proposé pour cet événement.

❖ **Acceptabilité**

Le risque de projection pour chaque aérogénérateur est évalué comme acceptable dans le cas d'un niveau de gravité « modérée ». Cela correspond pour cet événement à un nombre équivalent de personnes permanentes inférieures à 10 dans la zone d'effet.

Le tableau suivant rappelle, pour chaque aérogénérateur du parc de la Ferme éolienne du Champ Personnette, la gravité associée et le niveau de risque (acceptable/inacceptable) :

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux	Yellow	Red	Red	Red	Red
Catastrophique	Yellow	Yellow	Red	Red	Red
Important	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red
Sérieux	Green	Green	Yellow	Yellow	Red
Modéré	Green	Green	Green	E01, E02, E03	Yellow

On néglige ici la possibilité que les morceaux de glaces soient arrêtés par le couvert des arbres.

Ainsi, pour le parc éolien de la Ferme éolienne du Champ Personnette, le phénomène de projection de glace constitue un risque acceptable pour les personnes.

VIII.3. SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE DÉTAILLÉE DES RISQUES

VIII.3.1. TABLEAUX DE SYNTHÈSE DES SCÉNARIOS ÉTUDIÉS

Les tableaux suivants récapitulent, pour chaque événement redouté central retenu, les paramètres de risques : la cinétique, l'intensité, la gravité et la probabilité. Les tableaux regrouperont les éoliennes qui ont le même profil de risque.

SYNTHESE					
Scénario	Zone d'effet	Cinétique	Intensité	Probabilité	Gravité
Effondrement de l'éolienne	Disque dont le rayon correspond à une hauteur totale de la machine en bout de pale (soit un rayon de 165 m)	Rapide	Exposition forte	D (pour des éoliennes récentes) ⁴	Sérieuse pour l'ensemble des éoliennes
Chute de glace	Zone de survol (soit un rayon de 58,5m)	Rapide	Exposition modérée	A	Modérée pour l'ensemble des éoliennes
Chute d'éléments de l'éolienne	Zone de survol (soit un rayon de 58,5m)	Rapide	Exposition forte	C	Sérieuse pour l'ensemble des éoliennes
Projection d'éléments	500 m de rayon autour de l'éolienne	Rapide	Exposition modérée	D (pour des éoliennes récentes) ⁵	Sérieuse pour l'ensemble des éoliennes
Projection de glace	Disque dont le rayon correspond 1,5 x la hauteur totale de la machine, soit un rayon de 336 m	Rapide	Exposition modérée	B	Modérée pour l'ensemble des éoliennes

⁴ Voir paragraphe 0

⁵ Voir paragraphe VIII.2.4

VIII.3.2. SYNTHÈSE DE L'ACCEPTABILITÉ DES RISQUES

Enfin, la dernière étape de l'étude détaillée des risques consiste à rappeler l'acceptabilité des accidents potentiels pour chacun des phénomènes dangereux étudiés.

Pour conclure à l'acceptabilité, la matrice de criticité ci-dessous, adaptée de la circulaire du 29 septembre 2005 reprise dans la circulaire du 10 mai 2010 mentionnée ci-dessus sera utilisée.

Conséquence	Classe de Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux					
Catastrophique					
Important					
Sérieux		<i>Effondrement et Projection d'éléments</i>	<i>Chute d'éléments</i>		
Modéré				<i>Projection de glace</i>	<i>Chute de glace</i>

Légende de la matrice

Niveau de risque	Couleur	Acceptabilité
Risque très faible		acceptable
Risque faible		acceptable
Risque important		non acceptable

Il apparaît au regard de la matrice ainsi complétée que :

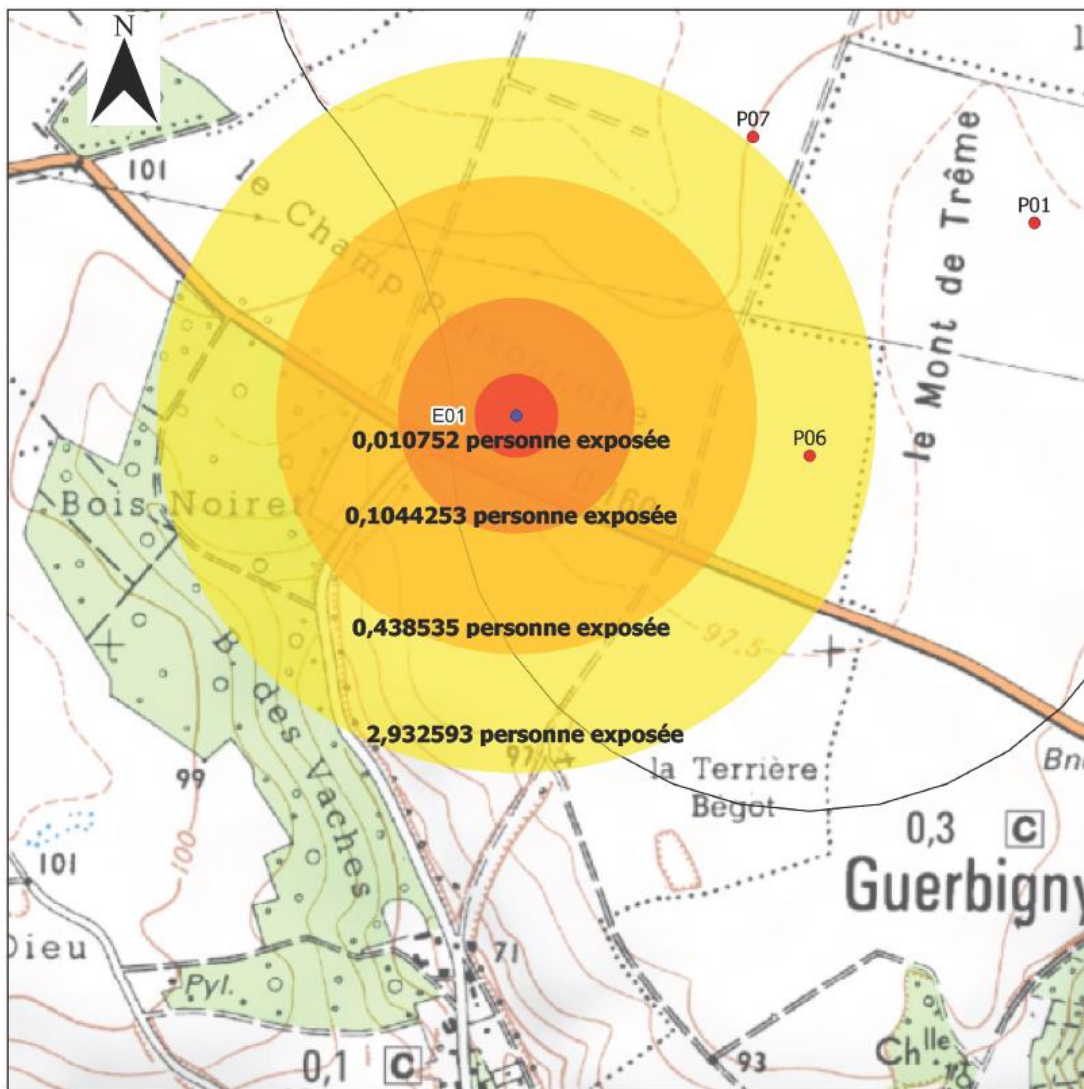
- Aucun accident n'apparaît dans les cases rouges de la matrice
- Deux accidents figurent en case jaune. Pour ces accidents, il est rappelé dans le tableau ci-dessous les fonctions de sécurité détaillées dans la partie VII.6 prévue pour ce parc.

Événement	Nombre de personnes exposées	Mesures de sécurité	Niveau de risque
Chute de glace ou d'éléments	<p>0,010752 pour E01</p> <p>0,015752 pour E02</p> <p>0,015752 pour E03</p>	<p>Système de détection ou de déduction de la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. Procédure adéquate de redémarrage.</p> <p>Panneautage en pied de machine. Eloignement des zones habitées et fréquentées.</p>	Acceptable

VIII.3.3. CARTOGRAPHIE DES RISQUES

Les cartes de synthèse ci-dessous sont proposées pour chacun des aérogénérateurs. Elles font apparaître, pour les scénarii détaillés dans le tableau de synthèse.

- Les enjeux étudiés dans l'étude détaillée des risques
- L'intensité des différents phénomènes dangereux dans les zones d'effet de chaque phénomène dangereux
- Le nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes) exposées par zone d'effet



Ferme éolienne du Champ Personnette

Légende

Implantation des éoliennes

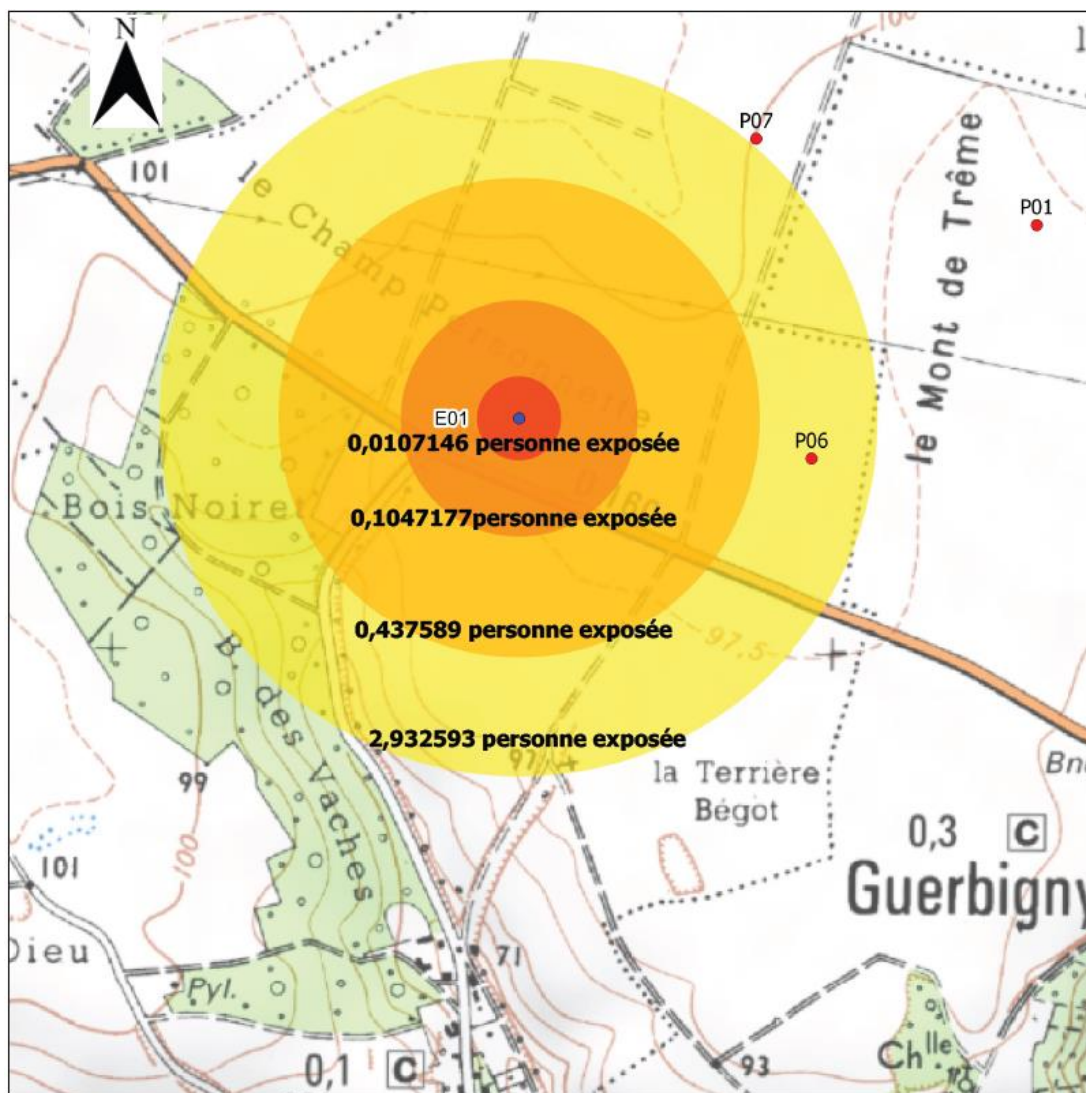
- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,5 m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 34 : Synthèse des risques de l'éolienne E01 VESTAS V117-4.2 MW



Ferme éolienne du Champ Personnette

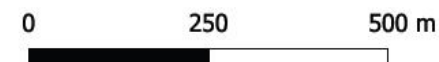
Légende

Implantation des éoliennes

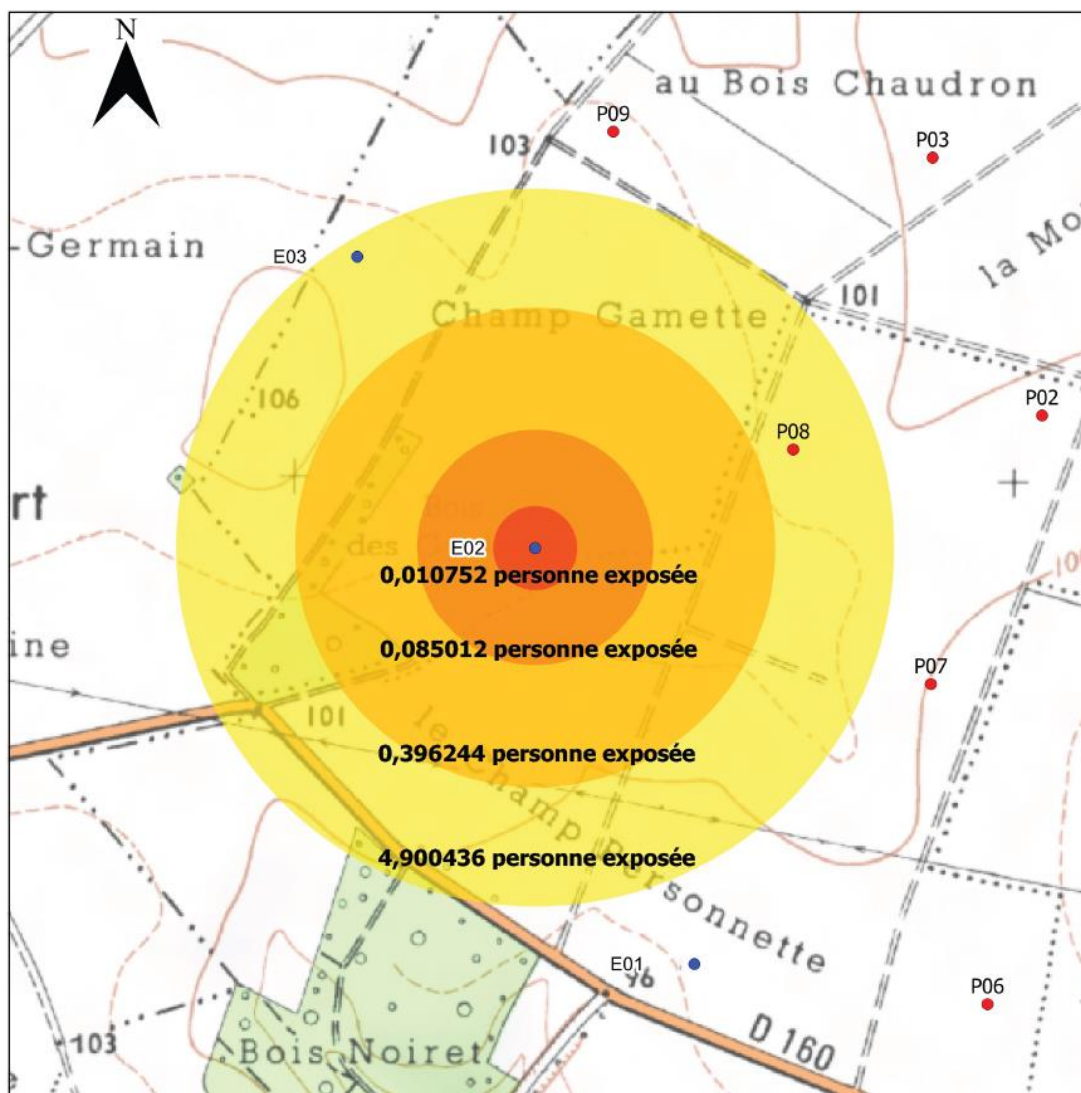
- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,6 m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 35 : Synthèse des risques de l'éolienne E01_NORDEX N117-3.6 MW



Ferme éolienne du Champ Personnette

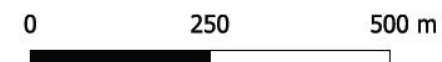
Légende

Implantation des éoliennes

- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,5 m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 36 : Synthèse des risques de l'éolienne E02 VESTAS V117-4.2 MW

Ferme éolienne du Champ Personnette

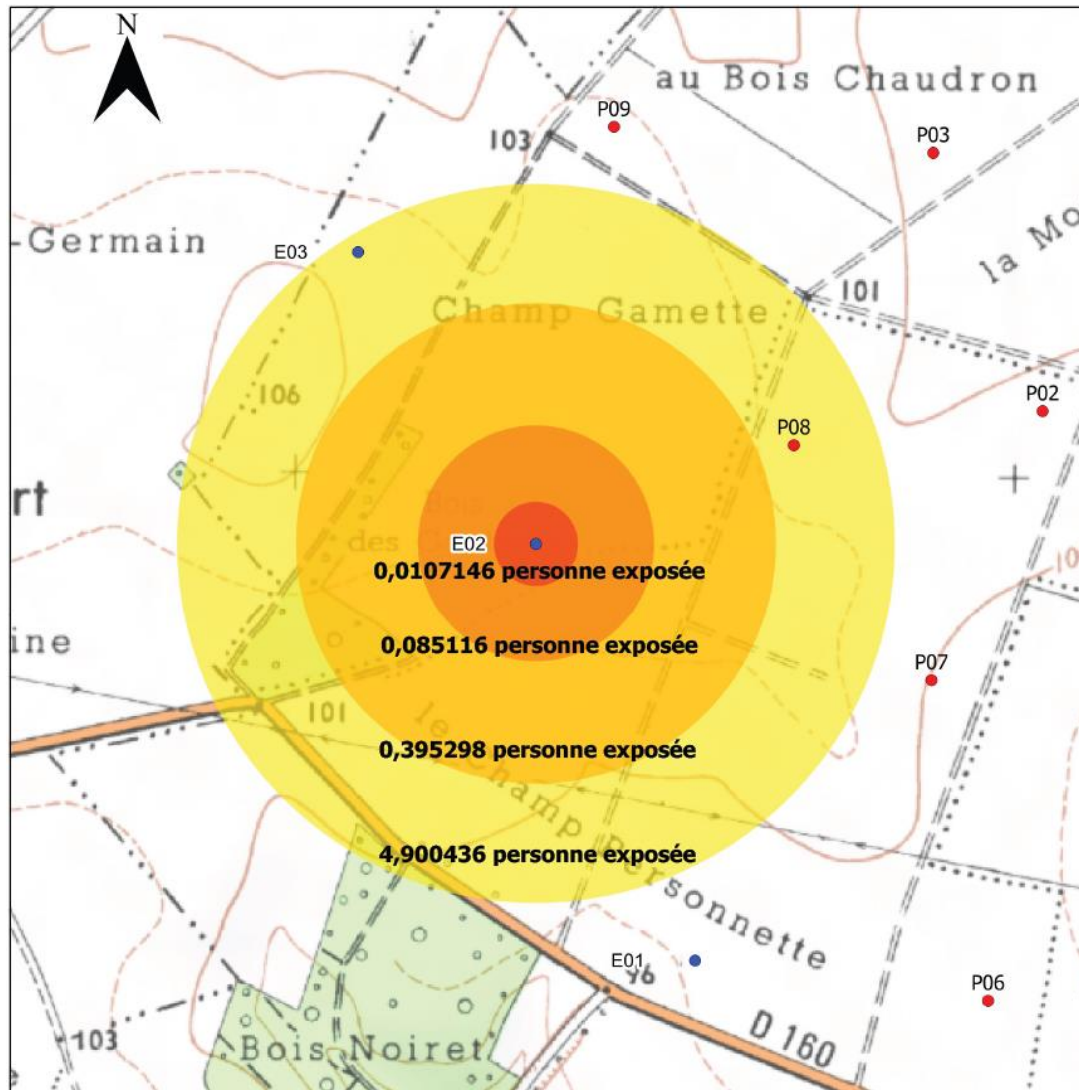
Légende

Implantation des éoliennes

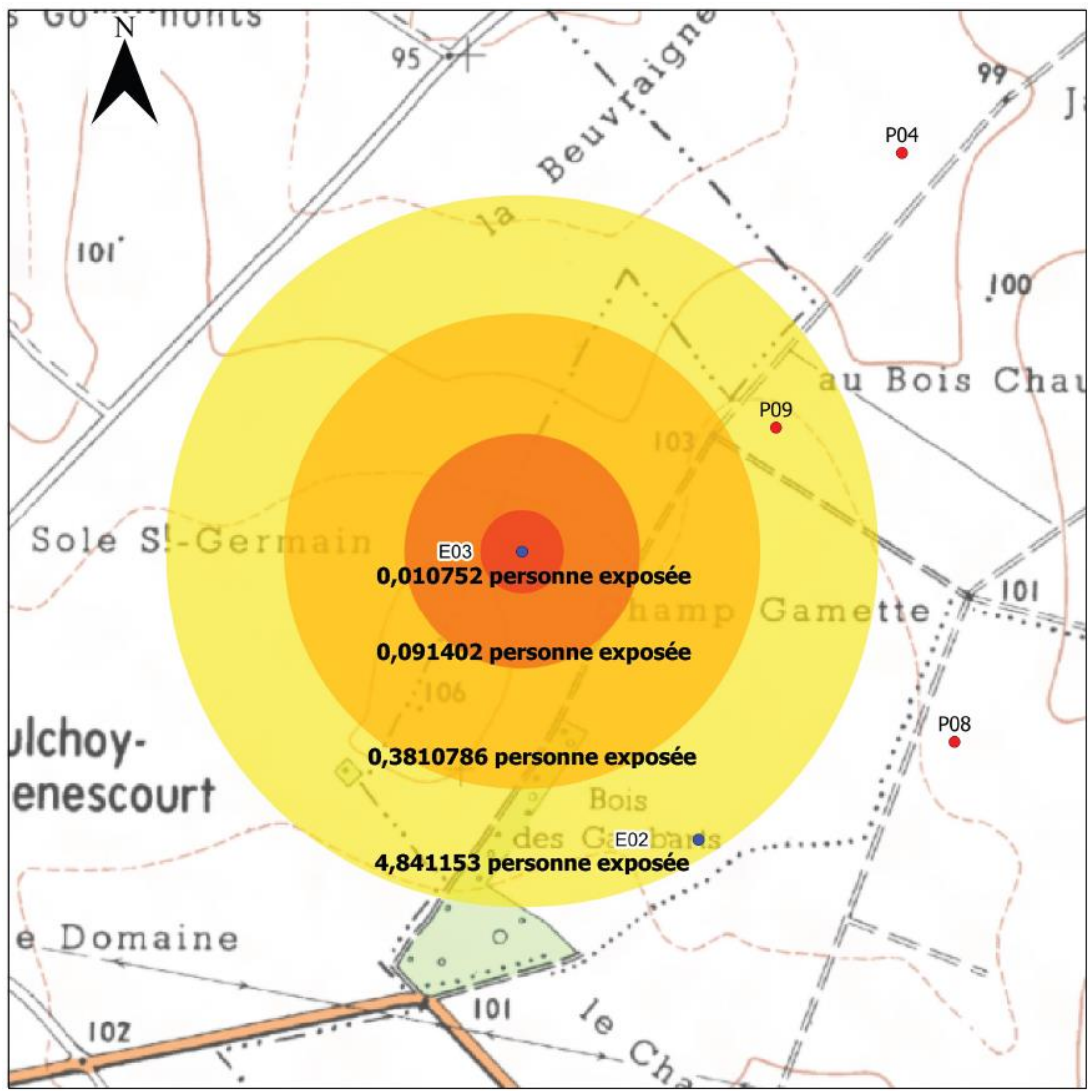
- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,6 m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 37 : Synthèse des risques de l'éolienne E02 NORDEX N117-3.6 MW



**Ferme éolienne du
Champ Personnette**

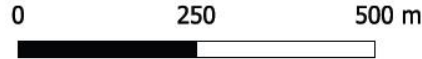
Légende

Implantation des éoliennes

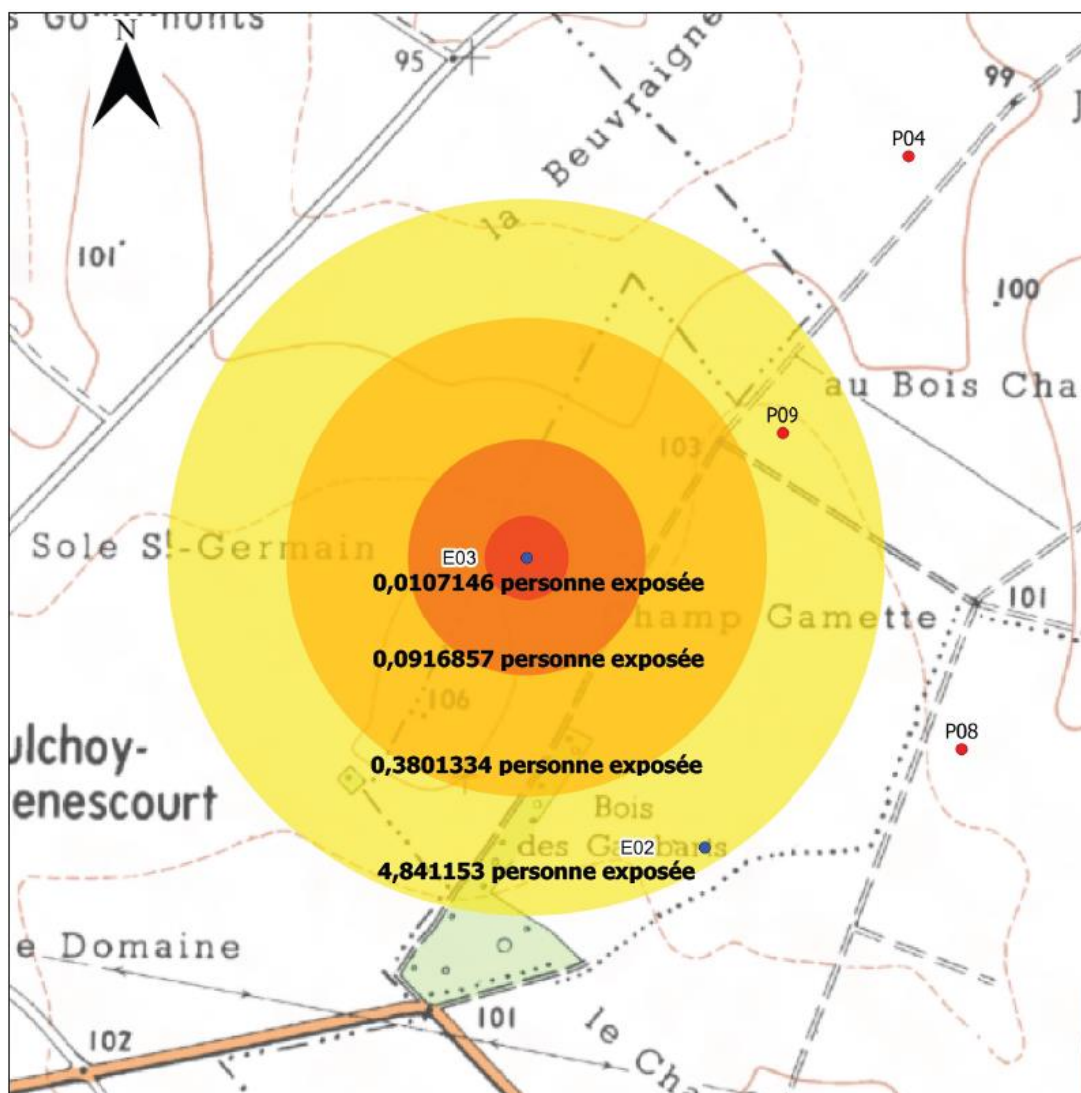
- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,5 m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 38 : Synthèse des risques de l'éolienne E03 VESTAS V117-4.2 MW



Ferme éolienne du Champ Personnette

Légende

Implantation des éoliennes

- Eoliennes de la FE du Champ Personnette
- Eoliennes de la FE du Mont de Trême

Rayons de l'étude de dangers

- Chute d'éléments / glace (58,5m)
- Effondrement (164,6m)
- Projection de glace (334,5 m)
- Projection de pale ou fragment de pale (500 m)



Carte 39 : Synthèse des risques de l'éolienne E03 NORDEX N117-3.6 MW

IX. CONCLUSION

Cette étude de dangers a pour objectif de répondre aux exigences du classement des éoliennes à la nomenclature ICPE. Ce document est réalisé par la société Volkswind France grâce au document générique produit par le groupe de travail SER-FEE – INERIS.

Tout d'abord, cette étude a décrit l'environnement du site ainsi que l'installation et son fonctionnement. Cela a permis de présenter le respect de l'ensemble de la réglementation s'appliquant aux éoliennes mais aussi la prise en compte des préconisations et avis des organismes consultés (aviation militaire, civile, etc.). L'ensemble des cibles humaines dans le périmètre d'étude ont été identifiées et quantifiées ;

Ensuite, l'étude a identifié les potentiels de dangers de l'installation qu'ils soient liés aux produits ou au fonctionnement de l'installation (chute d'éléments, projection d'éléments, effondrement, échauffement de pièces mécaniques, court-circuit électrique).

Puis, le retour d'expérience a permis de mettre en lumière les événements accidentels au niveau national et international. Il en ressort que l'incendie, l'effondrement, la rupture de pale et la chute d'éléments sont les principaux accidents.

L'analyse préliminaire des risques (APR) a permis d'identifier les scénarii d'accident majeurs et les mesures de sécurité qui empêchent ces scénarii de se produire ou en limitent les effets. L'APR a ainsi identifié l'ensemble des séquences accidentelles et phénomènes dangereux pouvant déclencher la libération du danger. Les scénarii ont été regroupés par thème : Glace, Incendie, Fuite, Chute d'élément, Projection et Effondrement. L'analyse du séquençage du déroulement des phénomènes accidentels permet de concevoir les mesures appropriées à apporter pour supprimer, réduire ou limiter le danger. L'APR, en répondant à l'ensemble des séquences accidentelles et phénomènes dangereux par des mesures appropriées, sélectionne les scénarii qui font l'objet de l'Etude Détaillée des Risques en excluant ceux dont l'intensité est faible.

Un ensemble de mesures de maîtrise des risques est mise en place pour prévenir ou limiter les conséquences des accidents majeurs dont voici les principales :

- Prévenir la mise en mouvement de l'éolienne lors de la formation de glace
- Prévenir l'atteinte des personnes par la chute de glace
- Prévenir l'échauffement significatif des pièces mécaniques
- Prévenir la survitesse
- Prévenir les court-circuits
- Prévenir les effets de la foudre
- Prévenir les défauts de stabilité de l'éolienne et les défauts d'assemblage
- Prévenir les risques de dégradation de l'éolienne en cas de vent fort

L'étude détaillée des risques a caractérisé les scénarii sélectionnés en termes de probabilité, cinétique, intensité et gravité. Les scénarii retenus sont : projection de tout ou une partie de pale, effondrement de l'éolienne, chute d'éléments de l'éolienne, chute de glace et projection de glace.

Le calcul d'un niveau d'intensité (en fonction du ratio entre la zone d'impact et la zone d'effet du phénomène étudié) et l'estimation d'un niveau de gravité (en fonction du nombre de personnes exposées), associé à une probabilité d'occurrence (issue de la bibliographie) pour chaque scénario permet de définir si le risque est acceptable ou non.

Le scénario de chute de glace présente une occurrence qualifiée de « courante » et une gravité « modérée ». Une mesure de sécurité est prévue pour prévenir du risque de chute de glace. En effet, des panneaux d'informations seront installés sur les chemins d'accès aux éoliennes, en amont de la zone d'effet.

De même, le scénario effondrement de l'éolienne présente une gravité « sérieuse » pour l'ensemble des éoliennes. Toutefois, l'occurrence de ces scénarii étant qualifiée de « rare », ils présentent un risque acceptable.

La gravité est « modérée » pour tous les autres scénarios (projection de glace, chute d'éléments de l'éolienne et projection de pales ou fragments de pales), mais les occurrences de ces scénarios sont différentes, à savoir respectivement « probable », « improbable » et « rare ». L'ensemble de ces scénarii présentent donc un risque acceptable.

Le scénario de fuite d'huile avec risque d'infiltration dans le sol n'a pas été traité dans l'analyse détaillée des risques car les volumes de substances susceptibles d'être libérés dans le sol restent mineurs. D'autre part, un bac de rétention permettant de récupérer l'intégralité des hydrocarbures (graisses et huiles) présents notamment dans la nacelle sont présents sur chaque éolienne. Enfin, en cas d'écoulement accidentel hors de l'éolienne (pendant les vidanges par exemple), des solutions de dépollution sont également prévues.

En conclusion, les éléments exposés par la présente étude de dangers montrent objectivement que les risques résiduels sont acceptables sur le site choisi.

ANNEXE 1 – MÉTHODE DE COMPTAGE DES PERSONNES POUR LA DÉTERMINATION DE LA GRAVITÉ POTENTIELLE D'UN ACCIDENT À PROXIMITÉ D'UNE ÉOLIENNE

La détermination du nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes) présentes dans chacune des zones d'effet se base sur la fiche n°1 de la circulaire du 10 mai 2010 relative aux règles méthodologiques applicables aux études de dangers. Cette fiche permet de compter aussi simplement que possible, selon des règles forfaitaires, le nombre de personnes exposées dans chacune des zones d'effet des phénomènes dangereux identifiés.

Dans le cadre de l'étude de dangers des parcs éoliens, cette méthode permet tout d'abord, au stade de la description de l'environnement de l'installation (partie III.4), de comptabiliser les enjeux humains présents dans les ensembles homogènes (terrains non bâtis, voies de circulation, zones habitées, ERP, zones industrielles, commerces...) situés dans l'aire d'étude de l'éolienne considérée.

D'autre part, cette méthode permet ensuite de déterminer la gravité associée à chaque phénomène dangereux retenu dans l'étude détaillée des risques (partie VIII).

Terrains non bâtis

Terrains non aménagés et très peu fréquentés (champs, prairies, forêts, friches, marais...) : compter 1 personne par tranche de 100 ha.

Terrains aménagés mais peu fréquentés (voies de circulation non structurantes, chemins agricoles, plateformes de stockage, vignes, jardins et zones horticoles, gares de triage...) : compter 1 personne par tranche de 10 hectares.

Terrains aménagés et potentiellement fréquentés ou très fréquentés (parkings, parcs et jardins publics, zones de baignades surveillées, terrains de sport (sans gradin néanmoins...) : compter la capacité du terrain et a minima 10 personnes à l'hectare.

Voies de circulation

Les voies de circulation n'ont à être prises en considération que si elles sont empruntées par un nombre significatif de personnes. En effet, les voies de circulation non structurantes (< 2000 véhicule/jour) sont déjà comptées dans la catégorie des terrains aménagés mais peu fréquentés.

Voies de circulation automobiles

Dans le cas général, on comptera 0,4 personne permanente par kilomètre exposé par tranche de 100 véhicules/jour.

Exemple : 20 000 véhicules/jour sur une zone de 500 m = $0,4 \times 0,5 \times 20\,000/100 = 40$ personnes.

Nombre de personnes exposées sur voies de communication structurantes en fonction du linéaire et du trafic											
		Linéaire de route compris dans la zone d'effet (en m)									
		100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
Trafic (en véhicules/jour)	2 000	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4,8	5,6	6,4	7,2	8
	3 000	1,2	2,4	3,6	4,8	6	7,2	8,4	9,6	10,8	12
	4 000	1,6	3,2	4,8	6,4	8	9,6	11,2	12,8	14,4	16
	5 000	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
	7 500	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
	10 000	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
	20 000	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80
	30 000	12	24	36	48	60	72	84	96	108	120
	40 000	16	32	48	64	80	96	112	128	144	160
	50 000	20	40	60	80	100	120	140	160	180	200
	60 000	24	48	72	96	120	144	168	192	216	240
	70 000	28	56	84	112	140	168	196	224	252	280
80 000	32	64	96	128	160	192	224	256	288	320	
90 000	36	72	108	144	180	216	252	288	324	360	
100 000	40	80	120	160	200	240	280	320	360	400	

Voies ferroviaires

Train de voyageurs : compter 1 train équivalent à 100 véhicules (soit 0,4 personne exposée en permanence par kilomètre et par train), en comptant le nombre réel de trains circulant quotidiennement sur la voie.

Voies navigables

Compter 0,1 personne permanente par kilomètre exposé et par péniche/jour.

Chemins et voies piétonnes

Les chemins et voies piétonnes ne sont pas à prendre en compte, sauf pour les chemins de randonnée, car les personnes les fréquentant sont généralement déjà comptées comme habitants ou salariés exposés.

Pour les chemins de promenade, de randonnée : compter 2 personnes pour 1 km par tranche de 100 promeneurs/jour en moyenne.

Logements

Pour les logements : compter la moyenne INSEE par logement (par défaut : 2,5 personnes), sauf si les données locales indiquent un autre chiffre.

Etablissements recevant du public (ERP)

Compter les ERP (bâtiments d'enseignement, de service public, de soins, de loisir, religieux, grands centres commerciaux etc.) en fonction de leur capacité d'accueil (au sens des catégories du code de la construction et de l'habitation), le cas échéant sans compter leurs routes d'accès (cf. paragraphe sur les voies de circulation automobile).

Les commerces et ERP de catégorie 5 dont la capacité n'est pas définie peuvent être traités de la façon suivante :

- compter 10 personnes par magasin de détail de proximité (boulangerie et autre alimentation, presse et coiffeur) ;
- compter 15 personnes pour les tabacs, cafés, restaurants, supérettes et bureaux de poste.

Les chiffres précédents peuvent être remplacés par des chiffres issus du retour d'expérience local pour peu qu'ils restent représentatifs du maximum de personnes présentes et que la source du chiffre soit soigneusement justifiée.

Une distance d'éloignement de 500 m aux habitations est imposée par la loi. La présence d'habitations ou d'ERP ne se rencontreront peu en pratique.

Zones d'activité

Zones d'activités (industries et autres activités ne recevant pas habituellement de public) : prendre le nombre de salariés (ou le nombre maximal de personnes présentes simultanément dans le cas de travail en équipes), le cas échéant sans compter leurs routes d'accès.

ANNEXE 2 – TABLEAU DE L'ACCIDENTOLOGIE FRANÇAISE

Le tableau ci-dessous a été établi par le groupe de travail constitué pour la réalisation du présent guide. Il recense l'ensemble des accidents et incidents connus en France concernant la filière éolienne entre 2000 et fin 2011. L'analyse de ces données est présentée dans la partie VI de la trame type de l'étude de dangers.

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Effondrement	Novembre 2000	Port la Nouvelle	Aude	0,5	1993	Non	Le mât d'une éolienne s'est plié lors d'une tempête suite à la perte d'une pale (coupure courant prolongée pendant 4 jours suite à la tempête)	Tempête avec foudre répétée	Rapport du CGM Site Vent de Colère	-
Rupture de pale	2001	Sallèles-Limousis	Aude	0,75	1998	Non	Bris de pales en bois (avec inserts)	?	Site Vent de Colère	Information peu précise
Effondrement	01/02/2002	Wormhout	Nord	0,4	1997	Non	Bris d'hélice et mât plié	Tempête	Rapport du CGM Site Vent du Bocage	-
Maintenance	01/07/2002	Port la Nouvelle – Sigean	Aude	0,66	2000	Oui	Grave électrisation avec brûlures d'un technicien	Lors de mesures pour cartériser la partie haute d'un transformateur 690V/20kV en tension. Le mètre utilisé par la victime, déroulé sur 1,46m, s'est soudainement plié et est entré dans la zone du transformateur, créant un arc électrique.	Rapport du CGM	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Effondrement	28/12/2002	Névian - Grande Garrigue	Aude	0,85	2002	Oui	Effondrement d'une éolienne suite au dysfonctionnement du système de freinage	Tempête + dysfonctionnement du système de freinage	Rapport du CGM Site Vent de Colère Article de presse (Midi Libre)	-
Rupture de pale	25/02/2002	Sallèles-Limousis	Aude	0,75	1998	Non	Bris de pale en bois (avec inserts) sur une éolienne bipale	Tempête	Article de presse (La Dépêche du 26/03/2003)	Information peu précise

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	05/11/2003	Sallèles-Limousis	Aude	0,75	1998	Non	Bris de pales en bois (avec inserts) sur trois éoliennes. Morceaux de pales disséminés sur 100 m.	Dysfonctionnement du système de freinage	Rapport du CGM Article de presse (Midi Libre du 15/11/2003)	-
Effondrement	01/01/2004	Le Portel – Boulogne sur Mer	Pas de Calais	0,75	2002	Non	Cassure d'une pale, chute du mât et destruction totale. Une pale tombe sur la plage et les deux autres dérivent sur 8 km.	Tempête	Base de données ARIA Rapport du CGM Site Vent de Colère Articles de presse (WindpowerMonthly May 2004, La Voix du Nord du 02/01/2004)	-
Effondrement	20/03/2004	Loon Plage – Port de Dunkerque	Nord	0,3	1996	Non	Couchage du mât d'une des 9 éoliennes suite à l'arrachement de la fondation	Rupture de 3 des 4 micropieux de la fondation, erreur de calcul (facteur de 10)	Base de données ARIA Rapport du CGM Site Vent de Colère Articles de presse (La Voix du Nord du 20/03/2004 et du 21/03/2004)	-
Rupture de pale	22/06/2004	Pleyber-Christ - Site du Télégraphe	Finistère	0,3	2001	Non	Survitesse puis éjection de bouts de pales de 1,5 et 2,5 m à 50 m, mât intact	Tempête + problème d'allongement des pales et retrait de sécurité (débridage)	Rapport du CGM Articles de presse (Le Télégramme, Ouest France du 09/07/2004)	-
Rupture de pale	08/07/2004	Pleyber-Christ - Site du Télégraphe	Finistère	0,3	2001	Non	Survitesse puis éjection de bouts de pales de 1,5 et 2,5m à 50m, mat intact	Tempête + problème d'allongement des pales et retrait de sécurité (débridage)	Rapport du CGM Articles de presse (Le Télégramme, Ouest France du 09/07/2004)	Incident identique à celui s'étant produit 15 jours auparavant
Rupture de pale	2004	Escales-Conilhac	Aude	0,75	2003	Non	Bris de trois pales		Site Vent de Colère	Information peu précise
Rupture de pale + incendie	22/12/2004	Montjoyer-Rochefort	Drôme	0,75	2004	Non	Bris des trois pales et début d'incendie sur une éolienne (survitesse de plus de 60 tr/min)	Survitesse due à une maintenance en cours, problème de régulation, et dysfonctionnement du système de freinage	Base de données ARIA Article de presse (La Tribune du 30/12/2004) Site Vent de Colère	-
Rupture de pale	2005	Wormhout	Nord	0,4	1997	Non	Bris de pale		Site Vent de Colère	Information peu précise

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	08/10/2006	Pleyber-Christ - Site du Télégraphe	Finistère	0,3	2004	Non	Chute d'une pale de 20 m pesant 3 tonnes	Allongement des pales et retrait de sécurité (débridage), pas de REX suite aux précédents accidents sur le même parc	Site FED Articles de presse (Ouest France) Journal FR3	-
Incendie	18/11/2006	Roquetaillade	Aude	0,66	2001	Oui	Acte de malveillance: explosion de bonbonne de gaz au pied de 2 éoliennes. L'une d'entre elles a mis le feu en pieds de mat qui s'est propagé jusqu'à la nacelle.	Malveillance / incendie criminel	Communiqués de presse exploitant Articles de presse (La Dépêche, Midi Libre)	-
Effondrement	03/12/2006	Bondues	Nord	0,08	1993	Non	Sectionnement du mât puis effondrement d'une éolienne dans une zone industrielle	Tempête (vents mesurés à 137Kmh)	Article de presse (La Voix du Nord)	-
Rupture de pale	31/12/2006	Ally	Haute-Loire	1,5	2005	Oui	Chute de pale lors d'un chantier de maintenance visant à remplacer les rotors	Accident faisant suite à une opération de maintenance	Site Vent de Colère	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident pendant la phase chantier)
Rupture de pale	03/2007	Clitourps	Manche	0,66	2005	Oui	Rupture d'un morceau de pale de 4 m et éjection à environ 80 m de distance dans un champ	Cause pas éclaircie	Site FED Interne exploitant	-
Chute d'élément	11/10/2007	Plouvien	Finistère	1,3	2007	Non	Chute d'un élément de la nacelle (trappe de visite de 50 cm de diamètre)	Défaut au niveau des charnières de la trappe de visite. Correctif appliqué et retrofit des boulons de charnières effectué sur toutes les machines en exploitation.	Article de presse (Le Télégramme)	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Emballlement	03/2008	Dinéault	Finistère	0,3	2002	Non	Emballlement de l'éolienne mais pas de bris de pale	Tempête + système de freinage hors service (boulon manquant)	Base de données ARIA	Non utilisable directement dans l'étude de dangers (événement unique et sans répercussion potentielle sur les personnes)
Collision avion	04/2008	Plouguin	Finistère	2	2004	Non	Léger choc entre l'aile d'un bimoteur Beechcraftch (liaison Ouessant-Brest) et une pale d'éolienne à l'arrêt. Perte d'une pièce de protection au bout d'aile. Mise à l'arrêt de la machine pour inspection.	Mauvaise météo, conditions de vol difficiles (sous le plafond des 1000m imposé par le survol de la zone) et faute de pilotage (altitude trop basse)	Articles de presse (Le Télégramme, Le Post)	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident aéronautique)
Rupture de pale	19/07/2008	Erize-la-Brûlée - Voie Sacrée	Meuse	2	2007	Oui	Chute de pale et projection de morceaux de pale suite à un coup de foudre	Foudre + défaut de pale	Communiqué de presse exploitant Article de presse (L'Est Républicain 22/07/2008)	-
Incendie	28/08/2008	Vauvillers	Somme	2	2006	Oui	Incendie de la nacelle	Problème au niveau d'éléments électroniques	Dépêche AFP 28/08/2008	-
Rupture de pale	26/12/2008	Raival - Voie Sacrée	Meuse	2	2007	Oui	Chute de pale		Communiqué de presse exploitant Article de presse (L'Est Républicain)	-
Maintenance	26/01/2009	Clastres	Aisne	2,75	2004	Oui	Accident électrique ayant entraîné la brûlure de deux agents de maintenance	Accident électrique (explosion d'un convertisseur)	Base de données ARIA	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Rupture de pale	08/06/2009	Bollène	Vaucluse	2,3	2009	Oui	Bout de pale d'une éolienne ouvert	Coup de foudre sur la pale	Interne exploitant	Non utilisable dans les chutes ou les projections (la pale est restée accrochée)

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	21/10/2009	Froidfond - Espinassière	Vendée	2	2006	Oui	Incendie de la nacelle	Court-circuit dans transformateur sec embarqué en nacelle ?	Article de presse (Ouest-France) Communiqué de presse exploitant Site FED	-
Incendie	30/10/2009	Freysenet	Ardèche	2	2005	Oui	Incendie de la nacelle	Court-circuit faisant suite à une opération de maintenance (problème sur une armoire électrique)	Base de données ARIA Site FED Article de presse (Le Dauphiné)	-
Maintenance	20/04/2010	Toufflers	Nord	0,15	1993	Non	Décès d'un technicien au cours d'une opération de maintenance	Crise cardiaque	Article de presse (La Voix du Nord 20/04/2010)	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Effondrement	30/05/2010	Port la Nouvelle	Aude	0,2	1991	Non	Effondrement d'une éolienne	Le rotor avait été endommagé par l'effet d'une survitesse. La dernière pale (entière) a pris le vent créant un balourd. Le sommet de la tour a plié et est venu buter contre la base entraînant la chute de l'ensemble.	Interne exploitant	-
Incendie	19/09/2010	Montjoyer-Rochefort	Drôme	0,75	2004	Non	Emballement de deux éoliennes et incendie des nacelles.	Maintenance en cours, problème de régulation, freinage impossible, évacuation du personnel, survitesse de +/- 60 tr/min	Articles de presse Communiqué de presse SER-FEE	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Maintenance	15/12/2010	Pouillé-les-Côteaux	Loire Atlantique	2,3	2010	Oui	Chute de 3 m d'un technicien de maintenance à l'intérieur de l'éolienne. L'homme de 22 ans a été secouru par le GRIMP de Nantes. Aucune fracture ni blessure grave.		Interne SER-FEE	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Transport	31/05/2011	Mesvres	Saône-et-Loire	-	-	-	Collision entre un train régional et un convoi exceptionnel transportant une pale d'éolienne, au niveau d'un passage à niveau Aucun blessé		Article de presse (Le Bien Public 01/06/2011)	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident de transport hors site éolien)
Rupture de pale	14/12/2011	Non communiqué	Non communiqué	2,5	2003	Oui	Pale endommagée par la foudre. Fragments retrouvés par l'exploitant agricole à une distance n'excédant pas 300 m.	Foudre	Interne exploitant	Information peu précise sur la distance d'effet
Incendie	03/01/2012	Non communiqué	Non communiqué	2,3	2006	Oui	Départ de feu en pied de tour. Acte de vandalisme : la porte de l'éolienne a été découpée pour y introduire des pneus et de l'huile que l'on a essayé d'incendier. Le feu ne s'est pas propagé, dégâts très limités et restreints au pied de la tour.	Malveillance / incendie criminel	Interne exploitant	Non utilisable directement dans l'étude de dangers (pas de propagation de l'incendie)
Rupture de pale	05/01/2012	Widehem	Pas-de-Calais	0,75	2000	Non	Bris de pales, dont des fragments ont été projetés jusqu'à 380 m. Aucun blessé et aucun dégât matériel (en dehors de l'éolienne).	Tempête + panne d'électricité	Article de presse (La Voix du Nord 06/01/2012) Vidéo DailyMotion Interne exploitant	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Maintenance	06/02/2012	Lehaucourt-Gricourt	Aisne	2	2008	oui	Accident électrique ayant entraîné la brûlure de deux agents de maintenance	Accident électrique (explosion d'un convertisseur)	Base de données ARIA	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Rupture de pale	11/04/2012	Corbières-Maritimes	Aude	0.66	2000	non	Projection de morceaux de pale suite à un coup de foudre	Foudre + défaut de pale	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	18/05/2012	Chemin d'Ablis	Eure et Loir	2	2008	Oui	Chute de pale	Rupture du roulement, présence de traces de corrosion.	Base de données ARIA	-
Effondrement	30/05/2012	Corbières-Maritime	Aude	0,2	1991	Non	Chute d'une éolienne	Tempête (vents mesurés à 130 km/h)	Base de données ARIA	-
Chute d'élément	01/11/2012	Rézentières-Vieillespresse	Cantal	2,5	2011	Oui	Chute d'un élément de 400 g constitutif d'une pale d'éolienne	Non précise	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie + Rupture de pale	05/11/2012	Corbières-Maritimes	Aude	0.66	2000	Non	Incendie sur une éolienne + projections incandescentes + chute d'une pale le lendemain	Dysfonctionnement de disjoncteur situé sur l'éolienne a entraîné la propagation de courants de court-circuit faisant fondre les câbles et entraînant un départ d'incendie dans la nacelle.	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	06/03/2013	Escales-Conihac	Aude	0.75	2003	Non	Défaut de vibration détecté sur une éolienne qui s'est mise automatiquement à l'arrêt. Le lendemain une des 3 pales s'est décrochée avant de percuter le mât. La veille du défaut de vibration, la machine s'était arrêtée après la détection d'un échauffement du frein et d'une vitesse de rotation excessive de la génératrice. Un technicien l'avait remise en service le matin même de l'accident sans avoir constaté de défaut	L'une des pales avait déjà connu un problème de fixation en novembre 2011. Les fixations de cette pale au moyeu avaient été remplacées et le serrage des vis des 2 autres avait été contrôlé en avril 2012.	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie + Rupture de pale	17/03/2013	Fère-Champenoise-Envuy-Corroy	Marne	2.5	2011	Oui	Incendie dans la nacelle d'une éolienne Une des pales tombe au sol, une autre menace de tomber.	Au moment du départ de feu, le vent soufflait à 11 m/s. La puissance de l'éolienne était proche de sa puissance nominale. La gendarmerie évoque une défaillance électrique après avoir écarté la malveillance.	Base de données ARIA	-
Foudre	20/06/2013	Non communiqué Commune : Labastide-sur-besorgues	Ardèche	0.9	2009	Oui	Impact de foudre a endommagé une éolienne : pale déchirée sur 6 m de longueur, le boîtier basse tension et le parafoudre en tête d'installation au poste de livraison sont détruits.	Foudre : incursion d'un arc électrique dans la pale conduisant à une montée en pression de l'air intérieur	Base de données ARIA	-
Maintenance	01/07/2013	Haut-Languedoc	Hérault	1.3	2003	Oui	Incident sur un accumulateur dans une éolienne. L'opérateur est blessé par la projection d'une partie amovible de l'équipement sur lequel il intervient.	Les causes de cet accident semblent donc directement liées des défaillances organisationnelles : la conscience des risques associés aux interventions sur des équipements sous pression, la formation de l'intervenant à sa tâche pression et les procédures opérationnelles n'étaient pas suffisamment robustes.	Base de données ARIA	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Maintenance	03/08/2013	Moréac	Morbihan	2MW	2010	Nono	Déversement d'huile hydraulique dans un parc éolien	Erreur de maintenance	Base de données ARIA	-
Incendie	09/01/2014	Vent du Thiérarche 02	Ardennes	2,5	2013	Oui	Un feu se déclare au niveau de la partie moteur d'une éolienne	Défaillance électrique	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	20/01/2014	Corbillères-Maritimes	Aude	0.66	2000	Non	Une des éoliennes du parc s'arrête automatiquement. Le lendemain matin, les techniciens de maintenance retrouvent une pale de 20m au pied du mât	Lors de l'accident le vent soufflait entre 18 m/s et 22 m/s. Des fissures sont détectées sur la pièce en aluminium appelée "alu ring", située à la base de la pale.	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	14/11/2014	Sources de la Loire	Ardèche	2.05	2011	Oui	La pale d'une éolienne chute lors d'un orage. Certains débris sont projetés à 150 m.	Des rafales de vent atteignent les 130 km/h.	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	05/12/2014	Non communiqué Commune : FITOU	Aude	1.3	2002	Non	Une des 2 parties de l'aérofrein de la pale est retrouvée au sol. Cette partie, en fibre de verre, mesure 3 m de long.	-	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	29/01/2015	Parc éolien de Remigny et Ly-Fontaine	Aisne	2.3	2015	Oui	Un feu se déclare dans une éolienne.	Un défaut d'isolation au niveau des connexions des conducteurs de puissance serait à l'origine du sinistre. Le câble mis en cause assure la jonction entre la base et le haut de la tour. Ce défaut aurait provoqué un arc électrique entre 2 phases ce qui aurait initié l'incendie.	Base de données ARIA	-
Incendie	06/02/2015	Parc éolien de la Tourette	Deux-Sèvres	2	2011	Oui	Un feu se déclare dans une éolienne, au niveau d'une armoire électrique où interviennent 2 techniciens.	-	Base de données ARIA	-
Incendie	24/08/2015	Parc éolien de Janville	Eur-et-Loir	2.5	2005	Non	Un feu se déclare vers sur le moteur d'une éolienne situé à 90 m de hauteur.	-	Base de données ARIA	-
Rupture de pales et du rotor	10/11/2015	Parc éolien de Menil-la-Horgne	Meuse	1.5	2007	Non	Les 3 pales et le rotor d'une éolienne, dont la nacelle se situe à 85 m de haut, chutent au sol. Le transformateur électrique, à son pied, est endommagé. De l'huile s'en écoule mais reste confinée dans la rétention. Les débris, disséminés sur 4 000 m ² , sont ramassés.	les premières constatations indiqueraient une défaillance de l'arbre lent, qui assure la jonction entre le rotor et la multiplicatrice. Elle trouverait son origine dans un défaut de fabrication de la pièce.	- Base de données ARIA - Article de presse (L'Est Républicain 13/11/2015)	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de l'aérofrein d'une pale d'éolienne	07/02/2016	Parc éolien Conilhac-corbieres	Aude	2.3	2014	Oui	L'aérofrein d'une des 3 pales d'une éolienne se rompt et chute au sol.	Les premières investigations indiqueraient qu'un point d'attache du système mécanique de commande de l'aérofrein (système à câble) se serait rompu, ce qui aurait actionné l'ouverture de l'aérofrein.	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	08/02/2016	Parc éolien Menez-Braz	Finistère	0,3	1999	Non	une pale chute au sol, une autre se déchire. La pale rompue est retrouvée à 40 m du pied du mat.	Tempête : vents à 160 km/h	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	07/03/2016	Parc éolien de la lande du vieux Pavé	Côtes d'Armor	0.85	2009	Oui	Une des pales d'une éolienne se rompt et chute à 5 m du pied du mât. Le mât est endommagé dans sa partie haute, causé par un choc avec la pale, sans présenter de risque de chute.	L'inspection des éléments mécaniques au sol et du rotor permet d'envisager une défaillance du système d'orientation de la pale. Celle-ci aurait entraîné la rupture de la couronne extérieure du roulement à bille puis la libération de la couronne intérieure solidaire de la pale.	Base de données ARIA	-
Fuite d'huile	28/05/2016	Parc éolien de Janville	Eure-et-Loir	2.5	2005	Non	Un écoulement d'huile sous la nacelle d'une éolienne.	La défaillance d'un raccord sur le circuit de refroidissement de l'huile de la boîte de vitesse de l'éolienne est à l'origine de la fuite.	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	10/08/2016	Parc éolien de Hescamps	Somme	1	2008	Non	un feu se déclare dans la partie haute d'une éolienne, au niveau du rotor	Une défaillance électrique serait à l'origine du départ de feu.	Base de données ARIA	-
Incendie	18/08/2016	Parc éolien de Dargies	Oise	2	2014	Oui	Incendie, la fumée s'échappe de la tête de l'éolienne, à 80 m de haut.	Une défaillance électrique serait à l'origine de l'incendie. L'armoire électrique ou le pupitre de commande en serait le point de départ.	Base de données ARIA	-
Maintenance	14/09/2016	Parc éolien de la Plaine Aubeoise	Aube	2.3	2009	Oui	Un employé est électrisé alors qu'il intervient dans le nez d'une éolienne	-	Base de données ARIA	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Fissure	11/01/2017	Parc éolien du Canton du Quesnoy	Nord	2.05	2010	Oui	Une fissure est constatée sur une pale d'une éolienne	Selon l'exploitant, le défaut ne présente pas de caractère générique.	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	12/01/2017	Parc éolien de Tuchan I	Aude	0.6	2002	Non	Les 3 pales d'une éolienne chutent au sol.	L'éolienne, de 600 kW mise en service en 2002, était à l'arrêt pour maintenance suite à la casse totale de son arbre lent quelques jours auparavant. Bien que mise en position de sécurité les vents à 25 m/s ont provoqué la rupture des pales à cause d'une vitesse de rotation excessive.	Base de données ARIA	-
Rupture de pale	18/01/2017	Parc éolien du Nurlu	Somme	2	2010	Non	Une pale d'éolienne est tombée au sol et s'est brisée en plusieurs morceaux.	Selon la presse, la tempête survenue quelques jours auparavant pourrait être à l'origine de la chute.	Base de données ARIA	-
Bris de pale	27/02/2017	Parc éolien du Grand Linault	Deux-Sèvres	2	2011	Oui	Les 7 derniers mètres d'une pale de 44 m, se sont désolidarisés. Plusieurs fragments de la pale sont projetés jusqu'à 150 m du mât, haut lui-même de 78 m.	L'expertise du fabricant conclut à un défaut de fabrication. Par erreur, les couches de tissu du bord d'attaque ont été coupées, manuellement, niveau de la ligne de jonction des 2 coques lors des opérations de ponçage des excès de colle après démoulage de la pale. Dans cette zone, les coques n'étaient maintenues entre elles que par le mastic et la peinture de finition.	Base de données ARIA	-

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	27/02/2017	Parc éolien de Belrain	Meuse	2	2011	Non	Lors d'un orage, la pointe d'une pale d'éolienne se rompt. L'extrémité, de 7 à 10 m, est retrouvée au sol, en 3 morceaux, à 200 m de l'éolienne.	Une rafale de vent extrême ayant été mesurée dans les secondes précédant la rupture, cette origine est privilégiée pour expliquer la casse de la pale.	Base de données ARIA	-
Incendie	06/06/2017	Parc éolien du Moulin d'Emanville	Eure-et-Loir	3	2014	Oui	Un feu se déclare dans la nacelle d'une éolienne. L'incendie s'éteint seul, à la fin de la combustion de la nacelle, vers 19h30. La nacelle et le rotor sont totalement calcinés. Une partie des pales ainsi que le haut du mât ont été touchés par l'incendie. Des éléments sont tombés au sol.	En première hypothèse, l'exploitant indique qu'un défaut des condensateurs du boîtier électrique, situé dans la nacelle, pourrait être à l'origine du sinistre.	Base de données ARIA	
Rupture de pale + foudre	08/06/2017	Parc éolien d'Aussac-Vadalle	Charente	2	2010	Non	Une partie d'une pale d'une éolienne chute au sol.	L'expertise réalisée par le fabricant de la pale conclut qu'un impact de foudre est à l'origine de sa rupture. Survenu à environ 35 cm de l'extrémité, il a entraîné la rupture du bord de fuite puis une déchirure du fragment. Le dispositif de protection contre la foudre ne montre pas de défaut.	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	24/06/2017	Parc éolien des Tambours	Pas de Calais	1.67	2007	Non	Une pale d'une éolienne se brise au niveau de sa jonction avec le rotor.	-	Base de données ARIA	
Chute de l'aérovein d'une pale d'éolienne	17/07/2017	Parc éolien de Fécamp	Seine-Maritime	900 kW	2006	Non	Un aérovein se détache d'une pale d'éolienne et tombe sur le sol.	Desserrage d'une vis anti-rotation suite à des vibrations en fonctionnement ou problème de montage.	Base de données ARIA	
Fuite d'huile	24/07/2017	Parc éolien de Mauron	Morbihan	2	2008	Non	Un écoulement d'huile sous la nacelle d'une éolienne.	Rupture d'un flexible hydraulique.	Base de données ARIA	
Rupture de pale	05/08/2017	Parc éolien de l'Osière	Aisne	2,3	2017	Oui	L'éolienne s'est rompue et effondrée sur elle-même	-	Base de données ARIA	
Chute du carénage d'une éolienne	08/11/2017	Parc éolien de Roman-Blandey	Eure	2	2010	Non	Le carénage soit le pointe de la nacelle s'est rompue et est tombé au sol.	Défaut d'assemblage des boulonnages.	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Effondrement	01/01/2018	Parc éolien de Bouin	Vendée	4,9	2003	Non	Les charges mécaniques exercées sur la tour ont largement excédé les limites de conception de l'éolienne, qui s'est effondrée	Tempête Carmen	Base de données ARIA	
Rupture de pale d'éolienne	04/01/2018	Parc éolien de Rampont	Meuse	12	2008	Oui	Bris de pales d'une éolienne. Morceaux disséminés sur 200 m	Episode venteux	Base de données ARIA	
Chute d'un aérofrein	06/02/2018	Parc éolien de Conilhac-Corbières	Aude	9,2	2014	Oui	Un aérofrein se détache d'une pale d'éolienne et tombe sur le sol.	Défaut de l'électronique de puissance	Base de données ARIA	
Défaillance mécanique	08/03/2019	Parc éolien de Vaite-Bussières	Doubs	38,92	2017	Oui	Une dent de l'arbre rapide, situé entre le multiplicateur et la génératrice, est cassée. Aucune conséquence n'est relevée sur d'autres composants ou l'environnement. La pièce défectueuse est remplacée.	Défaut de fabrication au niveau de la couronne dentée de l'arbre rapide : une inclusion de bulle d'air est découverte dans l'acier.	Base de données ARIA	
Incendie	01/06/2018	Parc éolien de Marsanne	Drôme	12	2008	Oui	Un feu se déclare au pied d'une éolienne et se propage jusqu'à sa nacelle. Des morceaux incandescents chutent au sol. La nacelle est entièrement brûlée ainsi que la base des pales mais celles-ci restent en place. Une deuxième éolienne fait également l'objet d'un départ de feu, mais celui-ci est resté confiné à sa base.	Malveillance/Incendie criminel	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	05/06/2018	Parc éolien de la Vallée de l'Hérault	Hérault	14	2014	Oui	Un feu se déclare dans la nacelle Des éléments de l'éolienne en feu chutent au sol. Les flammes se propagent en partie basse de l'aérogénérateur. La nacelle de l'aérogénérateur est presque totalement détruite. La végétation est brûlée sur 50m².	Dysfonctionnement électrique	Base de données ARIA	
Bris de pale	04/07/2018	Parc éolien de Port-La-Nouvelle	Aude	2,2	1993	Non	Avarie constatée sur 2 des pales d'une éolienne : leurs extrémités se sont disloquées. Des éléments sont projetés à 150 m du mât après s'être décrochées.	Non précisée	Base de données ARIA	
Incendie	28/09/2018	Parc éolien des Trois évêques	Tarn	12	2009	Oui	Un feu se déclare au niveau de la nacelle. Des éléments enflammés chutent au sol. L'incendie se propage à la végétation voisine. La nacelle, les pales et des armoires de commande en pied de mât sont détruits. L'incendie impacte également 2,5 ha de végétation	Malveillance/ Incendie criminel	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Fuite d'huile	17/10/2018	Parc éolien de le Quint	Somme	18	2017	Oui	Fuite d'huile hydraulique depuis la nacelle d'une éolienne. 50 l ont été perdus. Sous l'effet du vent, la zone impactée au pied de l'éolienne, ainsi que des terrains cultivés adjacents, est de 2 000 m ² .	Mauvaise réalisation d'une activité de maintenance annuelle préventive, la veille de l'événement,	Base de données ARIA	
Effondrement	06/11/2018	Parc éolien de la Mardelle	Loiret	12	2010	Oui	Le mat s'est arraché de sa base en béton. Les filetages des boulons de fixation du mât sont arasés et les écrous sont arrachés. Des fissures circulaires sont présentes au niveau de la base en béton.	Défaut de conception d'éolienne, de fiabilité des batteries. Mauvaise gestion et maintenance des batteries	Base de données ARIA	
Chute d'un aérofrein	18/11/2018	Parc éolien de Conilhac-Corbières	Aude	9,2	2014	Oui	L'incident est constaté sur site le lendemain en raison de l'arrêt de l'aérogénérateur. Les débris, contenus dans un rayon de 150 m au pied du mât, sont ramassés et stockés avant traitement et recyclage en filaire agréée.	Ouverture de la chaîne de sécurité	Base de données ARIA	
Rupture de pale	19/11/2018	Parc éolien des Tournevents du COS	Aisne	21,6	2017	Oui	Un agent de surveillance d'un parc éolien constate la rupture d'une pale d'une éolienne. Des 40 m de l'équipement, les 30 derniers sont tombés au sol.	Non précisé	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	03/01/2019	Parc éolien de La Limouzinière	Loire Atlantique	6,15	2010	Oui	Un feu se déclare au niveau de la nacelle d'une éolienne. De nombreux débris enflammés tombent au sol. Un feu se déclare au pied de l'aérogénérateur. Des huiles s'enflamment au niveau du sol. La nacelle de l'éolienne est détruite ainsi que la base des 3 pales. Des traces d'huile hydraulique sont présentes jusqu'à 100 m du pied du mât.	Avarie de la génératrice de l'éolienne	Base de données ARIA	
Rupture de pale	17/01/2019	Parc éolien de Bambesch	Moselle	12	2007	Oui	Une pale d'éolienne se rompt. Deux morceaux, l'un de 5 m (coque) et l'autre de 28 m (fibre de verre), chutent au sol. Celui de 28 m est projeté à 100 m de l'éolienne.	Défaut d'adhérence dû à un manque de matière entre la coque en fibre de verre et le cœur de la pale	Base de données ARIA	
Incendie	20/01/2019	Parc éolien de Roussas	Drôme	10,5	2006	Oui	Un feu se déclare sur 2 éoliennes. Elles sont lourdement endommagées.	Malveillance / Incendie criminel	Base de données ARIA	
Rupture du mât	23/01/2019	Parc éolien de Boutavent	Oise	2	2011	Oui	Le mât d'une éolienne se plie en 2 en son milieu. Des débris sont projetés dans un rayon de 300 m.	Chute de tension au niveau des batteries pilotant la rotation des pales en cas de coupure de l'alimentation électrique	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pale	30/01/2019	Parc éolien de Roquetaillade	Aude	5,28	2001	Non	Une pale d'une éolienne se rompt et chute au sol. Plusieurs vis provenant du moyeu à roulement de la pale sont retrouvées au sol	Trop faible tension de serrage et malfaçon des vis	Base de données ARIA	
Défaillance mécanique	12/02/2019	Parc éolien du Rougemont	Doubs	36,14	2016	Oui	6 fissurations sur des roulements de pale, entre la base de la pale et le moyeu. 5 sont partielles (bague extérieure fissurée sur une partie seulement de sa section transversale) et 1 complète (bague extérieure fissurée sur l'ensemble de sa section transversale)	Défaut d'alésage	Base de données ARIA	
Foudre	02/04/2019	Parc éolien de la Haute-Somme	Somme	24	2017	Oui	L'impact de foudre a endommagé le revêtement de la pale, proche de la base, sur 5 000 cm ² .	-	Base de données ARIA	
Electrisation d'un agent de maintenance	15/04/2019	Parc éolien de l'Auxois Sud	Côte-d'Or	12		Oui	Un sous-traitant est électrisé par un courant de 20 000 V dans une éolienne. La victime est légèrement blessée et est transportée en centre hospitalier.	Non précisée	Base de données ARIA	Ne concerne pas directement l'étude de dangers (accident sur le personnel de maintenance)
Incendie	18/06/2019	Parc éolien de Quesnoy-sur-Airaines	Somme	11,5	2012	Non	Un feu se déclare sur une éolienne. Les équipes de maintenance du site maîtrisent l'incendie.	Court-circuit sur un condensateur est à l'origine du sinistre.	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Incendie	25/06/2019	Parc éolien de Ambon	Morbihan	10,02	2008	Non	Un feu se déclare au niveau de la nacelle. Des éléments structurels de l'éolienne chutent au sol.	Non précisée	Base de données ARIA	
Rupture de pale	27/06/2019	Parc éolien de La Picoterie	Aisne	22	2009	Non	Un bout de la pale abîmée est projeté en 2 morceaux, l'un à 15 m de l'éolienne, l'autre à 100 m dans l'enceinte du parc éolien.	Usure	Base de données ARIA	
Endommagement de pale + Foudre	03/07/2019	Parc éolien Corbières-Maritimes	Aude	0,66	2000	Non	Impact sur le milieu de la pale et une ouverture du bout de pale sur 2m suite à un coup de foudre.	Foudre	Base de données ARIA	
Chute de l'aérovein	04/09/2009	Parc éolien d'Escales-Conilhac	Aude	0,75	2003	Non	Deux aéroveins d'une pale d'éolienne sont projetés à 5 m et 65 m du pied de l'éolienne.	L'arrêt d'urgence d'une éolienne se déclenche sans cause identifiée. Cet arrêt est anormalement brutal ce qui déclenche le détachement des 2 aéroveins de la pale.	Base de données ARIA	
Chute d'un élément de nacelle	28/11/2019	Parc éolien Champs Perdus	Somme	3	2014	Oui	Chute du capot de la nacelle d'une éolienne.	-	Base de données ARIA	
Mise en fonctionnement non-contrôlée	06/12/2019	Parc éolien Entre Tille et Venelle	Côtes d'Or	2,5	-	Oui	L'éolienne se met à tourner malgré l'absence de raccordement électrique alors que les installateurs préparent sa mise en service au sein de l'éolienne.	Erreur de positionnement des angles des pales la veille de l'accident et présence de vent violent.	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pales	09/12/2019	Parc éolien Theil-Rabier et Montjean	Charente	2	2016	Oui	Chute d'un bout de pale d'environ 7 m d'une éolienne. La pale s'est brisée en 3 morceaux principaux. Des débris solides ont été projetés sur 2 parcelles agricoles aux alentours. Un morceau de 30 m tombe 48 heures plus tard à cause de forts vents.	-	Base de données ARIA	
Incendie	16/12/2019	Parc éolien De La Voie Bleriot Ouest	Eure-et-Loir	2,3	2005	Non	De la fumée blanche se dégage de l'éolienne. Les gaines protectrices des câbles de puissance ont brûlé sur 10 m de long.	Une combustion sans flamme avec une température atteinte en nacelle en dessous de 100 °C.	Base de données ARIA	
Incendie	17/12/2019	Parc éolien Mont Gimont	Haute-Marne	2	2010	Oui	Un feu se déclare en partie basse d'une éolienne.	Défaillance électrique	Base de données ARIA	
Chute d'un joint de pale	22/01/2020	Parc du Pays de Saint-Etienne	Côte d'Or	2	2009	Non	Un joint de pale a glissé sur le premier mètre de la pale et a chuté au sol.	Défaillance du collier de serrage sous dimensionné par rapport aux contraintes dans le temps.	Base de données ARIA	
Rupture de pales	09/02/2020	Eole Arrouaise	Aisne	8	Mars 2013	Oui	Une pale se brise sous les rafales de vents, plusieurs morceaux s'arrachent et sont projetés à plusieurs centaines de mètres. Certains débris traversent une route départementale.	Tempête Ciara	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Rupture de pales	26/02/2020	Parc de Montjean – Theil-Rabier	Charente	2	Fin 2016	Oui	Rupture de pale. Des fragments de fibre sont retrouvés au sol au pied de la machine.	Défaut interne de la pale	Base de données ARIA	
Fuite d'huile	29/02/2020	Parc de Boisbergues	Somme	2	2015	Oui	Une fuite d'huile tombée sur un câble chaud entraîne un important dégagement de fumée de la nacelle. Aucun feu n'a été constaté	Fuite d'huile	Base de données ARIA	
Incendie	24/03/2020	Parc La Bouleste	Aveyron	2	2010	Oui	Le feu se déclare au niveau de la nacelle d'une éolienne.	Fuite d'huile	Base de données ARIA	
Fissure sur une pale	31/03/2020	Parc éolien du Moulin de Merville	Aisne	2,5	2007	Non	A l'occasion d'un contrôle visuel effectué depuis le sol, un technicien constate une fissure sur la pale d'une éolienne.	Défaut de collage au moment de la fabrication de la pale. Les intempéries ont aggravé cette dégradation.	Base de données ARIA	
Fuite d'huile	10/04/2020	Parc du Bois de Grisan	Morbihan	2	2017	Oui	40 Litres d'huile s'écoulent le long du mât jusqu'au massif de fondation.	Défaut au niveau de l'accumulateur de l'éolienne.	Base de données ARIA	
Incendie	20/04/2020	Parc Morne-Carrière	Martinique	0,28	2004	Non	Un feu se déclare sur le générateur d'une éolienne déposée au sol en vue de son démantèlement.	Un court-circuit dû à un manicou (famille des marsupiaux).	Base de données ARIA	

Type d'accident	Date	Nom du parc	Département	Puissance (en MW)	Année de mise en service	Technologie récente	Description sommaire de l'accident et dégâts	Cause probable de l'accident	Source(s) de l'information	Commentaire par rapport à l'utilisation dans l'étude de dangers
Pliure d'une éolienne	30/04/2020	Parc de Plouarzel	Finistère	0.66	2000	Non	Une pale de 20 m de long d'une des 5 éoliennes d'un parc éolien présente une pliure. De forts craquements sont audibles à 300 m de l'éolienne. Une partie de 1,5 m chute au sol.	Hypothèse de coups de vents à répétition dans la zone d'implantation	Base de données ARIA	
Fuite de gaz à travaux d'un tiers	19/05/2020	Parc des Vignottes	Marne	2.0	-	-	Arrachage d'une conduite de 100mm et de pression de 42 bar sur le réseau de transport de gaz naturel.	Engin de chantier	Base de données ARIA	Ne concerne pas vraiment l'étude de dangers
Chute de pale	27/06/2020	Parc Ferrière et Plémet	Côtes-d'Armor	2.5	2015	Oui	Pale de 10 t se détache du rotor d'une éolienne dans un parc éolien composé de 8 machines.	Accumulation de phénomènes de charge : vents violents, rafales, turbulences, changement de mode de production dû au bridage acoustique.	Base de données ARIA	
Dégagement de fumée	01/08/2020	Parc de la Montagne Ardéchoise	Ardèche	-	-	-	Dégagement de fumée au niveau de la nacelle d'une éolienne.	Joint non conforme	Base de données ARIA	
Fuite d'huile	01/09/2020	Parc éolien de Bouchy St Genest et Escardes	Marne	2.0	2016	Oui	Le produit a atteint le sol au pied du mât. Estimation de la quantité ayant fui à 20 l.	La fuite proviendrait d'un flexible allant d'un accumulateur à un collecteur de deux pales.	Base de données ARIA	

ANNEXE 3 – SCÉNARIOS GÉNÉRIQUES ISSUS DE L'ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

Cette partie apporte un certain nombre de précisions par rapport à chacun des scénarios étudiés par le groupe de travail technique dans le cadre de l'analyse préliminaire des risques.

Le tableau générique issu de l'analyse préliminaire des risques est présenté dans la partie VII.4 de la trame type de l'étude de dangers. Il peut être considéré comme représentatif des scénarios d'accident pouvant potentiellement se produire sur les éoliennes et pourra par conséquent être repris à l'identique dans les études de dangers.

La numérotation des scénarios ci-dessous reprend celle utilisée dans le tableau de l'analyse préliminaire des risques, avec un regroupement des scénarios par thématique, en fonction des typologies d'événement redoutés centraux identifiés grâce au retour d'expérience par le groupe de travail précédemment cité (« G » pour les scénarios concernant la glace, « I » pour ceux concernant l'incendie, « F » pour ceux concernant les fuites, « C » pour ceux concernant la chute d'éléments de l'éolienne, « P » pour ceux concernant les risques de projection, « E » pour ceux concernant les risques d'effondrement).

Scénarios relatifs aux risques liés à la glace (G01 et G02)

Scénario G01

En cas de formation de glace, les systèmes de préventions intégrés stopperont le rotor. La chute de ces éléments interviendra donc dans l'aire surplombée par le rotor, le déport induit par le vent étant négligeable.

Plusieurs procédures/systèmes permettront de détecter la formation de glace :

- Système de détection de glace
- Arrêt préventif en cas de déséquilibre du rotor
- Arrêt préventif en cas de givrage de l'anémomètre.

Scénario G02

La projection de glace depuis une éolienne en mouvement interviendra lors d'éventuels redémarrage de la machine encore « glacée », ou en cas de formation de glace sur le rotor en mouvement simultanément à une défaillance des systèmes de détection de givre et de balourd.

Aux faibles vitesses de vents (vitesse de démarrage ou « cut in »), les projections resteront limitées au surplomb de l'éolienne. A vitesse de rotation nominale, les éventuelles projections seront susceptibles d'atteindre des distances supérieures au surplomb de la machine.

Scénarios relatifs aux risques d'incendie (I01 à I07)

Les éventuels incendies interviendront dans le cas où plusieurs conditions seraient réunies (Ex : Foudre + défaillance du système parafoudre = Incendie).

Le moyen de prévention des incendies consiste en un contrôle périodique des installations.

Dans l'analyse préliminaire des risques seulement quelques exemples vous sont fournis. La méthodologie suivante pourra aider à déterminer l'ensemble des scénarios devant être regardé :

- Découper l'installation en plusieurs parties : rotor, nacelle, mât, fondation et poste de livraison ;
- Déterminer à l'aide de mot clé les différentes causes (cause 1, cause 2) d'incendie possibles.

L'incendie peut aussi être provoqué par l'échauffement des pièces mécaniques en cas d'emballement du rotor (survitesse). Plusieurs moyens sont mis en place en matière de prévention :

- Concernant le défaut de conception et fabrication : Contrôle qualité
- Concernant le non-respect des instructions de montage et/ou de maintenance : Formation du personnel intervenant, Contrôle qualité (inspections)

- Concernant les causes externes dues à l'environnement : Mise en place de solutions techniques visant à réduire l'impact. Suivant les constructeurs, certains dispositifs sont de série ou en option. Le choix des options est effectué par l'exploitant en fonction des caractéristiques du site.

L'emballlement peut notamment intervenir lors de pertes d'utilités. Ces pertes d'utilités peuvent être la conséquence de deux phénomènes :

- Perte de réseau électrique : l'alimentation électrique de l'installation est nécessaire pour assurer le fonctionnement des éoliennes (orientation, appareils de mesures et de contrôle, balisage, ...) ;
- Perte de communication : le système de communication entre le parc éolien et le superviseur à distance du parc peut être interrompu pendant une certaine durée.

Concernant la perte du réseau électrique, celle-ci peut être la conséquence d'un défaut sur le réseau d'alimentation du parc éolien au niveau du poste source. En fonction de leurs caractéristiques techniques, le comportement des éoliennes face à une perte d'utilité peut être différent (fonction du constructeur). Cependant, deux systèmes sont couramment rencontrés :

- Déclenchement au niveau du rotor du code de freinage d'urgence, entraînant l'arrêt des éoliennes ;
- Basculement automatique de l'alimentation principale sur l'alimentation de secours (batteries) pour arrêter les aérogénérateurs et assurer la communication vers le superviseur.

Concernant la perte de communication entre le parc éolien et le superviseur à distance, celle-ci n'entraîne pas d'action particulière en cas de perte de la communication pendant une courte durée.

En revanche, en cas de perte de communication pendant une longue durée, le superviseur du parc éolien concerné dispose de plusieurs alternatives dont deux principales :

- Mise en place d'un réseau de communication alternatif temporaire (faisceau hertzien, agent technique local...);
- Mise en place d'un système autonome d'arrêt à distance du parc par le superviseur.

Les solutions aux pertes d'utilités étant diverses, les porteurs de projets pourront apporter dans leur étude de danger une description des protocoles qui seront mis en place en cas de pertes d'utilités.

Scénarios relatifs aux risques de fuites (F01 à F02)

Les fuites éventuelles interviendront en cas d'erreur humaine ou de défaillance matérielle.

Une attention particulière est à porter aux mesures préventives des parcs présents dans des zones protégées au niveau environnemental, notamment en cas de présence de périmètres de protection de captages d'eau potable (identifiés comme enjeux dans le descriptif de l'environnement de l'installation). Dans ce dernier cas, un hydrogéologue agréé devra se prononcer sur les mesures à prendre en compte pour préserver la ressource en eau, tant au niveau de l'étude d'impact que de l'étude de danger. Plusieurs mesures pourront être mises en place (photographie du fond de fouille des fondations pour montrer que la nappe phréatique n'a pas été atteinte, comblement des failles karstiques par des billes d'argile, utilisation de graisses végétales pour les engins, ...).

Scénario F01

En cas de rupture de flexible, perçage d'un contenant ..., il peut y avoir une fuite d'huile ou de graisse ... alors que l'éolienne est en fonctionnement. Les produits peuvent alors s'écouler hors de la nacelle, couler le long du mât et s'infiltrer dans le sol environnant l'éolienne.

Plusieurs procédures/actions permettront d'empêcher l'écoulement de ces produits dangereux :

- Vérification des niveaux d'huile lors des opérations de maintenance
- Détection des fuites potentielles par les opérateurs lors des maintenances
- Procédure de gestion des situations d'urgence

Deux événements peuvent être aggravants :

- Ecoulement de ces produits le long des pales de l'éolienne, surtout si celle-ci est en fonctionnement. Les produits seront alors projetés aux alentours.
- Présence d'une forte pluie qui dispersa rapidement les produits dans le sol.

Scénario F02

Lors d'une maintenance, les opérateurs peuvent accidentellement renverser un bidon d'huile, une bouteille de solvant, un sac de graisse ... Ces produits dangereux pour l'environnement peuvent s'échapper de l'éolienne ou être renversés hors de cette dernière et infiltrer les sols environnants.

Plusieurs procédures/actions permettront d'empêcher le renversement et l'écoulement de ces produits :

- Kits anti-pollution associés à une procédure de gestion des situations d'urgence
- Sensibilisation des opérateurs aux bons gestes d'utilisation des produits

Ce scénario est à adapter en fonction des produits utilisés.

Événement aggravant : fortes pluies qui disperseront rapidement les produits dans le sol.

Scénarios relatifs aux risques de chute d'éléments (C01 à C03)

Les scénarii de chutes concernent les éléments d'assemblage des aérogénérateurs : ces chutes sont déclenchées par la dégradation d'éléments (corrosion, fissures, ...) ou des défauts de maintenance (erreur humaine).

Les chutes sont limitées à un périmètre correspondant à l'aire de survol.

Scénarios relatifs aux risques de projection de pales ou de fragments de pales (P01 à P06)

Les événements principaux susceptibles de conduire à la rupture totale ou partielle de la pale sont liés à 3 types de facteurs pouvant intervenir indépendamment ou conjointement :

- Défaut de conception et de fabrication
- Non-respect des instructions de montage et/ou de maintenance
- Causes externes dues à l'environnement : glace, tempête, foudre...

Si la rupture totale ou partielle de la pale intervient lorsque l'éolienne est à l'arrêt on considère que la zone d'effet sera limitée au surplomb de l'éolienne

L'emballement de l'éolienne constitue un facteur aggravant en cas de projection de tout ou partie d'une pale. Cet emballement peut notamment être provoqué par la perte d'utilité décrite au 2.2 de la présente partie C (scénarios incendies).

Scénario P01

En cas de défaillance du système d'arrêt automatique de l'éolienne en cas de survitesse, les contraintes importantes exercées sur la pale (vent trop fort) pourraient engendrer la casse de la pale et sa projection.

Scénario P02

Les contraintes exercées sur les pales - contraintes mécaniques (vents violents, variation de la répartition de la masse due à la formation de givre...), conditions climatiques (averses violentes de grêle, foudre...) - peuvent entraîner la dégradation de l'état de surface et à terme l'apparition de fissures sur la pale.

Prévention : Maintenance préventive (inspections régulières des pales, réparations si nécessaire)

Facteur aggravant : Infiltration d'eau et formation de glace dans une fissure, vents violents, emballement de l'éolienne

Scénarios P03

Un mauvais serrage de base ou le desserrage avec le temps des goujons des pales pourrait amener au décrochage total ou partiel de la pale, dans le cas de pale en plusieurs tronçons.

Scénarios relatifs aux risques d'effondrement des éoliennes (E01 à E10)

Les événements pouvant conduire à l'effondrement de l'éolienne sont liés à 3 types de facteurs pouvant intervenir indépendamment ou conjointement :

- Erreur de dimensionnement de la fondation : Contrôle qualité, respect des spécifications techniques du constructeur de l'éolienne, étude de sol, contrôle technique de construction ;

Non-respect des instructions de montage et/ou de maintenance : Formation du personnel intervenant

- Causes externes dues à l'environnement : séisme, ...

ANNEXE 4 – PROBABILITÉ D’ATTEINTE ET RISQUE INDIVIDUEL

Le risque individuel encouru par un nouvel arrivant dans la zone d’effet d’un phénomène de projection ou de chute est appréhendé en utilisant la probabilité de l’atteinte par l’élément chutant ou projeté de la zone fréquentée par le nouvel arrivant. Cette probabilité est appelée probabilité d’accident.

Cette probabilité d’accident est le produit de plusieurs probabilités :

$$P_{\text{accident}} = P_{\text{ERC}} \times P_{\text{orientation}} \times P_{\text{rotation}} \times P_{\text{atteinte}} \times P_{\text{présence}}$$

P_{ERC} = probabilité que l’événement redouté central (défaillance) se produise = probabilité de départ

$P_{\text{orientation}}$ = probabilité que l’éolienne soit orientée de manière à projeter un élément lors d’une défaillance dans la direction d’un point donné (en fonction des conditions de vent notamment)

P_{rotation} = probabilité que l’éolienne soit en rotation au moment où l’événement redouté se produit (en fonction de la vitesse du vent notamment)

P_{atteinte} = probabilité d’atteinte d’un point donné autour de l’éolienne (sachant que l’éolienne est orientée de manière à projeter un élément en direction de ce point et qu’elle est en rotation)

$P_{\text{présence}}$ = probabilité de présence d’un enjeu donné au point d’impact sachant que l’élément est projeté en ce point donné

Par souci de simplification, la probabilité d’accident sera calculée en multipliant la borne supérieure de la classe de probabilité de l’événement redouté central par le degré d’exposition. Celui-ci est défini comme le ratio entre la surface de l’objet chutant ou projeté et la zone d’effet du phénomène.

Le tableau ci-dessous récapitule les probabilités d’atteinte en fonction de l’événement redouté central.

Evènement redouté central	Borne supérieure de la classe de probabilité de l’ERC (pour les éoliennes récentes)	Degré d’exposition	Probabilité d’atteinte
Effondrement	10^{-4}	10^{-2}	10^{-6} (E)
Chute de glace	1	$5 \cdot 10^{-2}$	$5 \cdot 10^{-2}$ (A)
Chute d’éléments	10^{-3}	$1,8 \cdot 10^{-2}$	$1,8 \cdot 10^{-5}$ (D)
Projection de tout ou partie de pale	10^{-4}	10^{-2}	10^{-6} (E)
Projection de morceaux de glace	10^{-2}	$1,8 \cdot 10^{-6}$	$1,8 \cdot 10^{-8}$ (E)

Les seuls ERC pour lesquels la probabilité d’atteinte n’est pas de classe E sont ceux qui concernent les phénomènes de chutes de glace ou d’éléments dont la zone d’effet est limitée à la zone de survol des pales et où des panneaux sont mis en place pour alerter le public de ces risques.

De plus, les zones de survol sont comprises dans l’emprise des baux signés par l’exploitant avec le propriétaire du terrain ou à défaut dans l’emprise des autorisations de survol si la zone de survol s’étend sur plusieurs parcelles. La zone de survol ne peut donc pas faire l’objet de constructions nouvelles pendant l’exploitation de l’éolienne.

ANNEXE 5 – GLOSSAIRE

Les définitions ci-dessous sont reprises de la circulaire du 10 mai 2010. Ces définitions sont couramment utilisées dans le domaine de l'évaluation des risques en France.

Accident : Événement non désiré, tel qu'une émission de substance toxique, un incendie ou une explosion résultant de développements incontrôlés survenus au cours de l'exploitation d'un établissement qui entraîne des conséquences/ dommages vis à vis des personnes, des biens ou de l'environnement et de l'entreprise en général. C'est la réalisation d'un phénomène dangereux, combinée à la présence d'enjeux vulnérables exposés aux effets de ce phénomène.

Cinétique : Vitesse d'enchaînement des événements constituant une séquence accidentelle, de l'événement initiateur aux conséquences sur les éléments vulnérables (cf. art. 5 à 8 de l'arrêté du 29 septembre 2005). Dans le tableau APR proposé, la cinétique peut être lente ou rapide. Dans le cas d'une cinétique lente, les enjeux ont le temps d'être mis à l'abri. La cinétique est rapide dans le cas contraire.

Danger : Cette notion définit une propriété intrinsèque à une substance (butane, chlore...), à un système technique (mise sous pression d'un gaz...), à une disposition (élévation d'une charge...), à un organisme (microbes), etc., de nature à entraîner un dommage sur un « élément vulnérable » (sont ainsi rattachées à la notion de « danger » les notions d'inflammabilité ou d'explosivité, de toxicité, de caractère infectieux, etc. inhérentes à un produit et celle d'énergie disponible [pneumatique ou potentielle] qui caractérisent le danger).

Efficacité (pour une mesure de maîtrise des risques) ou capacité de réalisation : Capacité à remplir la mission/fonction de sécurité qui lui est confiée pendant une durée donnée et dans son contexte d'utilisation. En général, cette efficacité s'exprime en pourcentage d'accomplissement de la fonction définie. Ce pourcentage peut varier pendant la durée de sollicitation de la mesure de maîtrise des risques. Cette efficacité est évaluée par rapport aux principes de dimensionnement adapté et de résistance aux contraintes spécifiques.

Événement initiateur : Événement, courant ou anormal, interne ou externe au système, situé en amont de l'événement redouté central dans l'enchaînement causal et qui constitue une cause directe dans les cas simples ou une combinaison d'événements à l'origine de cette cause directe.

Événement redouté central : Événement conventionnellement défini, dans le cadre d'une analyse de risque, au centre de l'enchaînement accidentel. Généralement, il s'agit d'une perte de confinement pour les fluides et d'une perte d'intégrité physique pour les solides. Les événements situés en amont sont conventionnellement appelés « phase pré-accidentelle » et les événements situés en aval « phase post-accidentelle ».

Fonction de sécurité : Fonction ayant pour but la réduction de la probabilité d'occurrence et/ou des effets et conséquences d'un événement non souhaité dans un système. Les principales actions assurées par les fonctions de sécurité en matière d'accidents majeurs dans les installations classées sont : empêcher, éviter, détecter, contrôler, limiter. Les fonctions de sécurité identifiées peuvent être assurées à partir d'éléments techniques de sécurité, de procédures organisationnelles (activités humaines), ou plus généralement par la combinaison des deux.

Gravité : On distingue l'intensité des effets d'un phénomène dangereux de la gravité des conséquences découlant de l'exposition d'enjeux de vulnérabilités données à ces effets.

La gravité des conséquences potentielles prévisibles sur les personnes, prises parmi les intérêts visés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement, résulte de la combinaison en un point de l'espace de l'intensité des effets d'un phénomène dangereux et de la vulnérabilité des enjeux potentiellement exposés.

Indépendance d'une mesure de maîtrise des risques : Faculté d'une mesure, de par sa conception, son exploitation et son environnement, à ne pas dépendre du fonctionnement d'autres éléments et notamment d'une part d'autres mesures de maîtrise des risques, et d'autre part, du système de conduite de l'installation, afin d'éviter les modes communs de défaillance ou de limiter leur fréquence d'occurrence.

Intensité des effets d'un phénomène dangereux : Mesure physique de l'intensité du phénomène (thermique, toxique, surpression, projections). Parfois appelée gravité potentielle du phénomène dangereux (mais cette expression est source d'erreur). Les échelles d'évaluation de l'intensité se réfèrent à des seuils d'effets moyens conventionnels sur des types d'éléments vulnérables [ou enjeux] tels que « homme », « structures ». Elles sont définies, pour les installations classées, dans l'arrêté du 29/09/2005. L'intensité ne tient pas compte de l'existence ou non d'enjeux exposés. Elle est cartographiée sous la forme de zones d'effets pour les différents seuils.

Mesure de maîtrise des risques (ou barrière de sécurité) : Ensemble d'éléments techniques et/ou organisationnels nécessaires et suffisants pour assurer une fonction de sécurité. On distingue parfois :

- les mesures (ou barrières) de prévention : mesures visant à éviter ou limiter la probabilité d'un événement indésirable, en amont du phénomène dangereux
- les mesures (ou barrières) de limitation : mesures visant à limiter l'intensité des effets d'un phénomène dangereux
- les mesures (ou barrières) de protection : mesures visant à limiter les conséquences sur les enjeux potentiels par diminution de la vulnérabilité.

Phénomène dangereux : Libération d'énergie ou de substance produisant des effets, au sens de l'arrêté du 29 septembre 2005, susceptibles d'infliger un dommage à des enjeux (ou éléments vulnérables) vivantes ou matérielles, sans préjuger l'existence de ces dernières. C'est une « Source potentielle de dommages »

Potentiel de danger (ou « source de danger », ou « élément dangereux », ou « élément porteur de danger ») : Système (naturel ou créé par l'homme) ou disposition adoptée et comportant un (ou plusieurs) « danger(s) » ; dans le domaine des risques technologiques, un « potentiel de danger » correspond à un ensemble technique nécessaire au fonctionnement du processus envisagé.

Prévention : Mesures visant à prévenir un risque en réduisant la probabilité d'occurrence d'un phénomène dangereux.

Protection : Mesures visant à limiter l'étendue ou/et la gravité des conséquences d'un accident sur les éléments vulnérables, sans modifier la probabilité d'occurrence du phénomène dangereux correspondant.

Probabilité d'occurrence : Au sens de l'article L. 512-1 du code de l'environnement, la probabilité d'occurrence d'un accident est assimilée à sa fréquence d'occurrence future estimée sur l'installation considérée. Elle est en général différente de la fréquence historique et peut s'écarter, pour une installation donnée, de la probabilité d'occurrence moyenne évaluée sur un ensemble d'installations similaires.

Attention aux confusions possibles :

1. Assimilation entre probabilité d'un accident et celle du phénomène dangereux correspondant, la première intégrant déjà la probabilité conditionnelle d'exposition des enjeux. L'assimilation sous-entend que les enjeux sont effectivement exposés, ce qui n'est pas toujours le cas, notamment si la cinétique permet une mise à l'abri ;

2. Probabilité d'occurrence d'un accident x sur un site donné et probabilité d'occurrence de l'accident x, en moyenne, dans l'une des N installations du même type (approche statistique).

Réduction du risque : Actions entreprises en vue de diminuer la probabilité, les conséquences négatives (ou dommages), associés à un risque, ou les deux. [FD ISO/CEI Guide 73]. Cela peut être fait par le biais de chacune des trois composantes du risque, la probabilité, l'intensité et la vulnérabilité :

- Réduction de la probabilité : par amélioration de la prévention, par exemple par ajout ou fiabilisation des mesures de sécurité
- Réduction de l'intensité :
 - par action sur l'élément porteur de danger (ou potentiel de danger), par exemple substitution par une substance moins dangereuse, réduction des vitesses de rotation, etc.
 - réduction des dangers: la réduction de l'intensité peut également être accomplie par des mesures de limitation

La réduction de la probabilité et/ou de l'intensité correspond à une réduction du risque « à la source ».

- Réduction de la vulnérabilité : par éloignement ou protection des éléments vulnérables (par exemple par la maîtrise de l'urbanisation, ou par des plans d'urgence).

Risque : « Combinaison de la probabilité d'un événement et de ses conséquences » (ISO/CEI 73), « Combinaison de la probabilité d'un dommage et de sa gravité » (ISO/CEI 51).

Scénario d'accident (majeur) : Enchaînement d'événements conduisant d'un événement initiateur à un accident (majeur), dont la séquence et les liens logiques découlent de l'analyse de risque. En général, plusieurs scénarios peuvent mener à un même phénomène dangereux pouvant conduire à un accident (majeur) : on dénombre autant de scénarios qu'il existe de combinaisons possibles d'événements y aboutissant. Les scénarios d'accident obtenus dépendent du choix des méthodes d'analyse de risque utilisées et des éléments disponibles.

Temps de réponse (pour une mesure de maîtrise des risques) : Intervalle de temps requis entre la sollicitation et l'exécution de la mission/fonction de sécurité. Ce temps de réponse est inclus dans la cinétique de mise en œuvre d'une fonction de sécurité, cette dernière devant être en adéquation [significativement plus courte] avec la cinétique du phénomène qu'elle doit maîtriser.

Les définitions suivantes sont issues de l'arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement :

Aérogénérateur : Dispositif mécanique destiné à convertir l'énergie du vent en électricité, composé des principaux éléments suivants : un mât, une nacelle, le rotor auquel sont fixées les pales, ainsi que, le cas échéant, un transformateur

Survitesse : Vitesse de rotation des parties tournantes (rotor constitué du moyeu et des pales ainsi que la ligne d'arbre jusqu'à la génératrice) supérieure à la valeur maximale indiquée par le constructeur.

Enfin, quelques sigles utiles employés dans le présent guide sont listés et explicités ci-dessous :

ICPE : Installation Classée pour la Protection de l'Environnement

SER : Syndicat des Energies Renouvelables

FEE : France Energie Eolienne

INERIS : Institut National de l'Environnement Industriel et des risques

EDD : Etude De Dangers

APR : Analyse Préliminaire des Risques

ERP : Etablissement Recevant du Public

ANNEXE 6 – BIBLIOGRAPHIE ET RÉFÉRENCES UTILISÉES

- [1] L'évaluation des fréquences et des probabilités à partir des données de retour d'expérience (ref DRA-11-117406-04648A), INERIS, 2011
- [2] NF EN 61400-1 Eoliennes – Partie 1 : Exigences de conception, Juin 2006
- [3] Wind Turbine Accident data to 31 March 2011, Caithness Windfarm Information Forum
- [4] Site Specific Hazard Assessment for a wind farm project – Case study – Germanischer Lloyd, Windtest Kaiser-Wilhelm-Koog GmbH, 2010/08/24
- [5] Guide for Risk-Based Zoning of wind Turbines, Energy research centre of the Netherlands (ECN), H. Braam, G.J. van Mulekom, R.W. Smit, 2005
- [6] Specification of minimum distances, Dr-ing. Veenker ingenieuresgesellschaft, 2004
- [7] Permitting setback requirements for wind turbine in California, California Energy Commission – Public Interest Energy Research Program, 2006
- [8] Oméga 10: Evaluation des barrières techniques de sécurité, INERIS, 2005
- [9] Arrêté du 26 août 2011, modifié par l'arrêté ministériel du 22 juin 2020, relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement
- [10] Arrêté du 29 Septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation
- [11] Circulaire du 10 mai 2010 récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) dans les installations classées en application de la loi du 30 Juillet 2003
- [12] Bilan des déplacements en Val-de-Marne, édition 2009, Conseil Général du Val-de-Marne
- [13] Arrêté du 29 Septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation
- [14] Alpine test site Gütsch : monitoring of a wind turbine under icing conditions- R. Cattin et al.
- [15] Wind energy production in cold climate (WECO), Final report - Bengt Tammelin et al. – Finnish Meteorological Institute, Helsinki, 2000
- [16] Rapport sur la sécurité des installations éoliennes, Conseil Général des Mines - Guillet R., Leteurtois J.-P. - juillet 2004
- [17] Risk analysis of ice throw from wind turbines, Seifert H., Westerhellweg A., Kröning J. - DEWI, avril 2003
- [18] Wind energy in the BSR: impacts and causes of icing on wind turbines, Narvik University College, novembre 2005

ANNEXE 7 – CARACTÉRISTIQUES DES CABLES (EXEMPLE DE FICHE TYPE)

MOYENNE TENSION (HTA) MEDIUM VOLTAGE (MV)	UNIPOLAIRES A CHAMP RADIAL SINGLE-CORE RADIAL FIELD CABLES
12/20 (24) kV	C 33-226
MTS 226	

CARACTERISTIQUES DU CABLE

CABLE CHARACTERISTICS



+60 -15 °C



AG 4



AN2

gaine grise / grey sheath
AN3
gaine rouge / red sheath



AD 8



NF C 32-070
C2



Bon
Good



Rigide
Rigid

DESCRIPTIF DU CABLE

CABLE DESIGN

AME / CONDUCTOR

- métal / metal
- forme / shape
- souplesse / flexibility

aluminium or copper
ronde / circular
classe 2, cablée, rétreinte
compacted, stranded, class 2
conforme à / according to NF C 32-013, HD 383, IEC 60228
90°C en régime permanent / in continuous duty
250°C en régime de court-circuit / in short circuit

ECRAN A L'AME / CONDUCTOR SCREEN

mélange semi-conducteur extrudé / extruded semi-conductor compound

ISOLATION / INSULATION

PR / XLPE

ECRAN SUR ISOLANT / CORE SCREEN

Semi-conducteur extrudé cannelé et pelable avec étanchéité
Stripable ribbed extruded compound with water-tightness

ECRAN METALLIQUE / METALLIC SCREEN

Ruban aluminium contre collé à la gaine extérieure
Aluminium tape bonded to the outer sheath

GAINE EXTERIEURE / OUTER SHEATH

- PE couleur / colour
- **GRISE** pour installation aéro-souterraine ou air libre
GREY for overhead-underground or free air installation
 - **ROUGE** pour installation souterraine / **RED** for burried installation

Marquage / Marking (exemple)

C33-226 FR-N20XA8E-AR 150 AL 12/20(24) kV POPY G2.2 SC0.9 EC0.2 T-10/50



Energie Câbles et Systèmes France
Services commerciaux - Marché Général : tel 04 72 46 73 95 - Industries : tel 03 86 95 77 61
e.mail : infocables.fr@pirelli.com - internet : http://www.pirelli.fr/fr/cables



The informations in this document are indicative. COPYRIGHT RESTRICTED

MOYENNE TENSION (HTA)
MEDIUM VOLTAGE (MV)

UNIPOLAIRES A CHAMP RADIAL
SINGLE-CORE RADIAL FIELD CABLES

12/20 (24) kV

C 33-226

MTS 226

CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLES

DIMENSIONAL CHARACTERISTICS

ALUMINIUM

Section nominale <i>Nominal cross section</i> mm ²	O de l'âme <i>Conductor O</i> (approx) mm	O maximum sur isolant <i>Maximum O over insulation</i> mm	O extérieur maximum <i>Maximum outer O</i> (approx) mm	Masse <i>Mass</i> (approx) kg/km
1 x 50	8.2	21.9	29.0	680
1 x 95	11.3	25.4	32.0	900
1 x 150	14.0	25,1	33,4	1 020
1 x 240	18.0	29,6	38,3	1 420

CARACTERISTIQUES ELECTRIQUES

ELECTRICAL CHARACTERISTICS

Section nominale <i>Nominal cross section</i> mm ²	Résistance maxi à 20°C en c.c. <i>Maxi d.c. resistance at 20°C</i> Ω/km	Résistance maxi à 90°C en c.c. <i>Maxi a.c. resistance at 90°C</i> Ω/km	Réactance à 50 Hz <i>Reactance at 50 Hz</i> (approx) Ω/km	Capacité <i>Capacitance</i> (approx) µF/km	Intensité admissible <i>Permissible current rating</i>		Chute de tension <i>Voltage drop</i>	
					A l'air libre <i>in free air</i> 30°C A	Enterré <i>Buried</i> 20°C A	cos φ = 0,3 cos φ = 0,8 (approx) V/A/km	
1 x 50	0.641	0.822	0.14	0.16	185	175	0.65	1.3
1 x 95	0.320	0.411	0.12	0.20	266	252	0.42	0.70
1 x 150	0.206	0.265	0.11	0.27	360	325	0.32	0.48
1 x 240	0.125	0.161	0.10	0.32	490	428	0.26	0.33

Conditions de validité

Intensité maximale en régime permanent pour 1 seule liaison composée de 3 unipolaires disposés en trèfle, écran mis à la terre à chaque extrémité, et conforme au projet de norme NF C 13-200. Elles sont également valables pour écran mis à la terre à 1 seule extrémité. Autres conditions :

- à l'air libre, à l'abri du soleil, sur chemins de câbles ou corbeaux, échelles à câbles, fixé par des colliers et espacés de la paroi.
- enterré dans un sol de résistivité thermique de 1 K.m/W, profondeur de pose : 800 mm.

Les valeurs d'intensité admissible et de chute de tension mentionnées dans les tableaux sont celles d'une liaison TRIPHASE. Si les conditions sont différentes, appliquer les facteurs de correction du manuel technique PIRELLI.

Validity terms

Maximum permissible current rating in continuous duty for 1 line of 3 single cables in trefoil formation, screen grounded at each end, and according to NF C 13-200 project standard. They are also valid for screen grounded at one end.

Other conditions :

- in free air, sheltered from the sun, on cable trays or brackets, on cable ladders, fixed by cleats and separated from the wall
- buried in 1 K.m/W thermal resistivity, laying depth : 800 mm.

Permissible current values and voltage drops above-mentioned are those of a THREE-PHASE CURRENT line. If conditions are différents, apply PIRELLI catalog correction factors



Energie Câbles et Systèmes France

Services commerciaux - Marché Général : tel 04 72 46 73 95 - Industries : tel 03 86 95 77 61
e.mail : infocables.fr@pirelli.com - internet : http://www.pirelli.fr/fr/cables

MOYENNE TENSION (HTA)
MEDIUM VOLTAGE (MV)

TORSADE D'UNIPOLAIRES A CHAMP RADIAL
SINGLE-CORE BUNDLE RADIAL FIELD CABLES

12/20 (24) kV

C 33-226

MTS 226

CUIVRE / COPPER

CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLES

DIMENSIONAL CHARACTERISTICS

Section nominale	Ø de l'âme	Ø maximum sur isolant	Ø extérieur maximum	Ø torsade	Masse
Nominal cross section	Conductor Ø (approx)	Maximum Ø over insulation	Maximum outer Ø (approx)	bundle Ø (approx)	Mass (approx)
mm ²	mm	mm	mm	mm	kg/km
3 x 1 x 240	18.0	29.6	38.3	78.7	8 730

CARACTERISTIQUES ELECTRIQUES

ELECTRICAL CHARACTERISTICS

Section nominale	Résistance maxi à 20°C	Résistance maxi à 90°C	Reactance à 50 Hz	Capacité	Intensité admissible		Chute de tension	
					Permissible current rating		Voltage drop	
Nominal cross section	Maxi d.c. resistance	Maxi a.c. resistance	Reactance at 50 Hz (approx)	Capacitance (approx)	A l'air libre in free air 30°C	Enterré Buried 20°C	cos φ = 0,3	cos φ = 0,8
mm ²	Ω/km	Ω/km	Ω/km	µF/km	A	A	(approx) V/A/km	
3 x 1 x 240	0.0754	0.0979	0.10	0.32	630	549	0.22	0.24

Conditions de validité

Intensité maximale en régime permanent pour 1 seule liaison composée de 3 unipolaires disposés en trèfle, écran mis à la terre à chaque extrémité, et conforme au projet de norme NF C 13-200. Elles sont également valables pour écran mis à la terre à 1 seule extrémité.

- à l'air libre, à l'abri du soleil, sur chemins de câbles ou corbeaux, échelles à câbles, fixé par des colliers et espacés de la paroi.
- enterré dans un sol de résistivité thermique de 1 K.m/W, profondeur de pose : 800 mm.

Les valeurs d'intensité admissible et de chute de tension mentionnées dans les tableaux sont celles d'une liaison TRIPHASE.

Si les conditions sont différentes, appliquer les facteurs de correction du manuel technique PIRELLI.

Validity terms

Maximum permissible current rating in continuous duty for 1 line of 3 single cables in trefoil formation, screen grounded at each end, and according to NF C 13-200 project standard. They are also valid for screen grounded at one end.

- in free air, sheltered from the sun, on cable trays or brackets, on cable ladders, fixed by cleats and separated from the wall
- buried in 1 K.m/W thermal resistivity, laying depth : 800 mm.

Permissible current values and voltage drops above-mentioned are those of a THREE-PHASE CURRENT line.

If conditions are different, apply PIRELLI catalog correction factors



Energie Câbles et Systèmes France

Services commerciaux - Marché Général : tel 04 72 46 73 95 - Industries : tel 03 86 95 77 61

e.mail : infocables.fr@pirelli.com - internet : http://www.pirelli.fr/fr/cables

Catalogue - JML - Indice A du 07/04/2004

The informations in this document are indicative. COPYRIGHT RESTRICTED

MOYENNE TENSION (HTA)
MEDIUM VOLTAGE (MV)

UNIPOLAIRES A CHAMP RADIAL
SINGLE-CORE RADIAL FIELD CABLES

12/20 (24) kV

C 33-226

MTS 226

CONDITIONS DE POSE

LAYING CONDITIONS



en terre
in ground



en buse
in duct



avec protection
with protection



en caniveau
in duct



à l'air libre
in free air



t° mini = -10°C



r mini
pendant la pose / *during laying*
= 26 D



r mini
posé / *layed*
= 13 D

CODES PRODUITS

CODE PRODUITS

	Version standard		Version antitermite	
	ref.PIRELLI	codets EDF	ref.PIRELLI	codets EDF
gaine rouge / red sheath				
1 x 50 alu	R26-103	-	R26-303	-
1 x 95 alu	R26-105	-	R26-305	-
1 x 150 alu	R26-107	-	R26-307	-
1 x 240 alu	R26-109	-	R26-309	-
1 x 240 Cu	R26-801	-	R26-940	-
gaine grise / gray sheath				
1 x 50 alu	G26-103	61.35.511	G26-303	-
1 x 95 alu	G26-105	-	G26-305	-
1 x 150 alu	G26-107	61.35.515	G26-307	-
1 x 240 alu	G26-109	61.35.517	G26-309	-
1 x 240 Cu	G26-709	-	G26-864	-

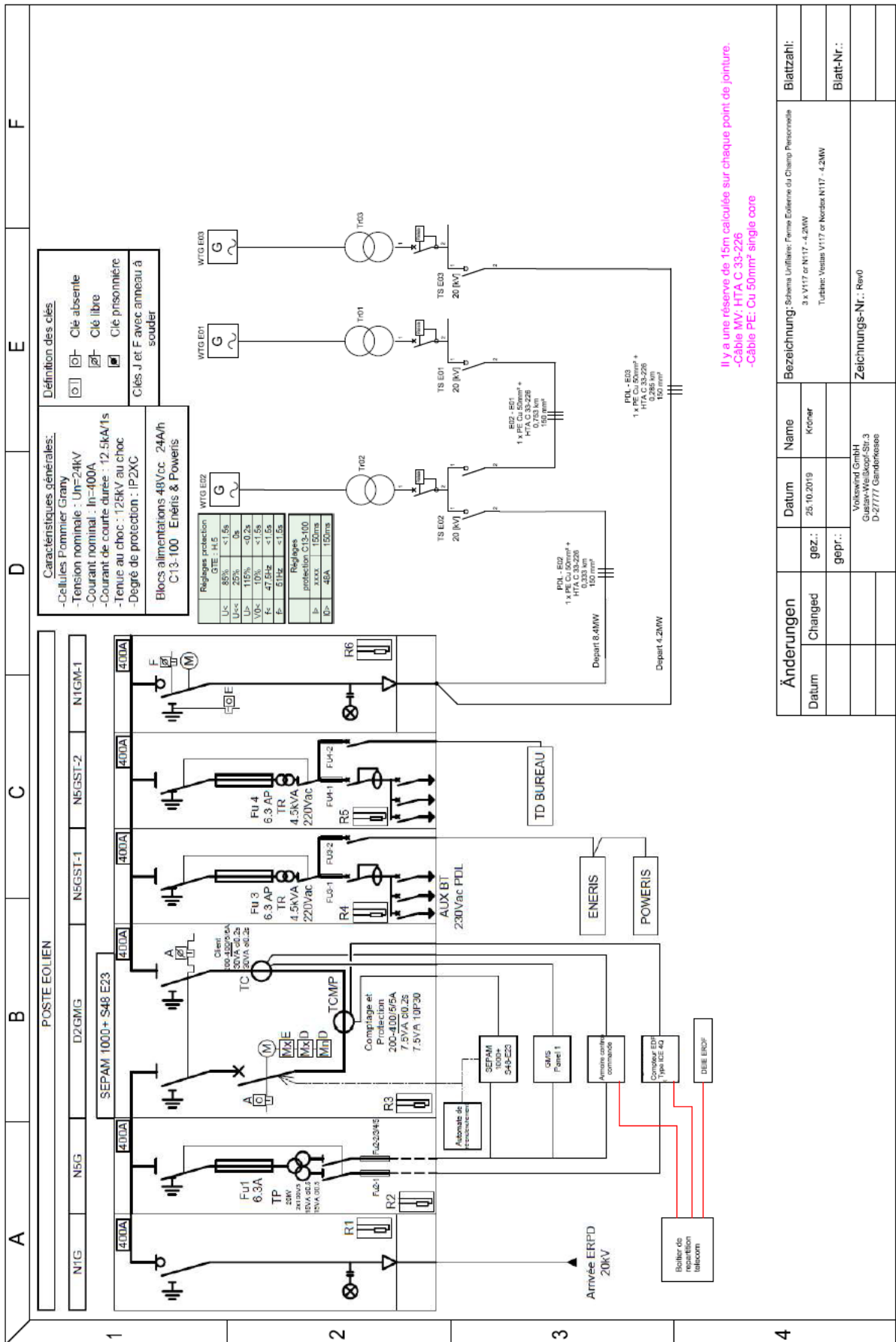
The informations in this document are indicative. COPYRIGHT RESTRICTED



Energie Câbles et Systèmes France

Services commerciaux - Marché Général : tel 04 72 46 73 95 - Industries : tel 03 86 95 77 61
e.mail : infocables.fr@pirelli.com - internet : <http://www.pirelli.fr/fr/cables>

ANNEXE 8 – SCHEMA UNIFILAIRE DES GROUPES « GROUPE 1 » ET « GROUPE 2 »



Il y a une réserve de 15m calculée sur chaque point de jonction.
-Câble MV: HTA C 33-226
-Câble PE: Cu 50mm² single core

Änderungen		Datum	Name	Bezeichnung:	Blattzahl:
Datum	Changed	gez.: 25.10.2019	Könner	Schema Unifiläre: Fenne Externe du Champ Personnelle 3 x V117 or N117 - 4.2MW Turbin: Vestas V117 or Nordex N117 - 4.2MW	
		gepr.:			Blatt-Nr.:
			Volkswind GmbH Güterhofstr. 3 D-27177 Geesthede	Zeichnungs-Nr.: Rev0	



Type Certificate

Registration-No.

44 220 16117724-TC-IEC-a, Rev. 0

This certificate is issued to

Nordex Energy GmbH
Langenhorner Chaussee 600
22419 Hamburg
Germany

For the wind turbine

N117/3600 TS106

WT Class

IEC SA

(IEC IIA with extended temperature range and altitude of installation)

This Certificate attests compliance with the below cited standards concerning the design, testing and manufacturer. It is based on the following reference documents:

44 220 16585391-D-IEC, Rev. 0	Design Evaluation Conformity Statement on the Wind Turbine Nordex N117/3600 TS106, TÜV NORD, dated 2016-10-27
44 220 12487041-M-IEC, Rev. 7	Manufacturing Conformity Statement on the Wind Turbine Platform Nordex K08 Gamma/Delta, TÜV NORD, dated 2016-12-22
44 220 16117724-T-IEC-a, Rev. 0	Type Test Conformity Statement on the Wind Turbine Nordex N117/3600 TS106, TÜV NORD, dated 2016-12-22
014.10.3.01.16.05	Component Certificate for Gearbox EH905A of ZF Wind Power Antwerpen NV, TÜV SÜD, dated 2016-12-16, valid until 2020-07-30
8114 117 724-20 E I, Rev. 0	Final Evaluation Report, TÜV NORD, dated 2016-12-22

Normative references:

Certification scheme:

IEC 61400-22 "Wind turbines - Part 22: Conformity testing and certification", Edition 1.0, 2010-05

in combination with:

IEC 61400-1 "Wind Turbines - Part 1: Design requirements", Third Edition, 2005-08 and Amendment 1, 2010-10

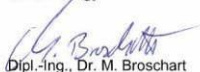
The wind turbine type is specified on pages 2 - 9 of this Conformity Statement.

Any change in the design, the production and erection or the manufacturer's quality system has to be approved by TÜV NORD CERT GmbH. Without approval this certificate loses its validity.

Provided that a valid Component Certificate of the Gearbox EH905A is available this Type Certificate is valid until: 21st December 2021

(under the condition of regular maintenance according to chapter 6.5.2 of IEC 61400-22)

TÜV NORD CERT GmbH
Certification Body
Wind Energy


Dipl.-Ing., Dr. M. Broschart



Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-ZE-12007-01-02

Essen, 2016-12-22

Langemarkstraße 20 • 45141 Essen • email: windenergy@tuev-nord.de

Wind turbine type specification:

Machine parameters:

Model	N117/3600
Type	Horizontal axis wind turbine with variable rotor speed
Wind turbine manufacturer and country	NORDEX Energy GmbH / Germany
Power regulation	Independent electromechanical pitch system for each blade
Rated power	3600 kW
Rotor diameter	117 m
Rotor orientation	Upwind
Number of rotor blades	3
Rotor tilt	5°
Cone angle	3.5°
IEC WT class	SA
Hub height	106 m
Rated wind speed V_r	13 m/s
Rated rotational speed	12.57 rpm
Operating wind speed range $V_{in} - V_{out}$	3 - 25 m/s
Operating range rotational speed	7.91 - 14.36 rpm
Design life time	20 years
Altitude of Installation	up to 2000 m above sea level
Lightning protection class	1
Software version	28

Wind conditions:

Characteristic turbulence intensity I_{ref} at $V_{hub} = 15$ m/s	0.16
Annual average wind speed at hub height V_{ave}	8.5 m/s
Reference wind speed V_{ref}	42.5 m/s
Mean flow inclination	8 deg
50-year extreme wind speed at hub height V_{e50}	59.5 m/s

Electrical network conditions:

Normal supply voltage and range	660 [V]
Normal supply frequency and range	50 - 60 [Hz]
Voltage imbalance	no information
Maximum duration of electrical power network outages	no information
Number of electrical network outages	20 [1/y]

Other environmental conditions:

Normal Climate Variant (NCV):

Normal temperature range	-20 - +40 [°C]
Extreme temperature range	-20 - +50 [°C]
Air density	335 days: 1.225 [kg/m ³] 30 days: 1.367 [kg/m ³]

Cold Climate Variant (CCV B):

Load optimized operation

Normal temperature range
 Extreme temperature range
 Average Air density

Reduced cut-out-wind,
 linear dependent on height
 above sea level and ambient
 temperature
 -30 - +40 [°C]
 -40 - +50 [°C]
 1.237 [kg/m³]

Cold Climate Variant (CCV A):

Load optimized operation

Ambient temperature

Average Air density

Relative humidity of the air
 Solar radiation
 Earthquake intensity
 Soil class

Reduced cut-out-wind, reduced power and
 reduced generator speed
 Normal operation: -10 °C - +40°C
 Load optimized operation: -30 °C - -10 °C
 with air density: 1.45 [kg/m³]
 Survival: -40 °C - +50°C
 with air density: 1.51 [kg/m³]
 1.237 [kg/m³]

up to 95%
 1000 W/m²
 0.3g
 A

Major components:

Nacelle cover

Design:
 Drawing no.:

NORDEX Energy GmbH
 02100-1048075 Rev.9
 02100-1048076 Rev.10
 02100-e0002698605 Rev.0
 02100-e0002698651 Rev. 0
 02100-1048079 Rev.8
 02100-1048080 Rev.7
 02100-1048081 Rev.6
 02100-1075435 Rev.0

Hub cover

Design:
 Main drawing no.:

NORDEX Energy GmbH
 01230-1071524 Rev.0
 01230-1071525 Rev.0
 02110-1071079 Rev.0
 02110-1071080 Rev.0

Blade	Design: Designation: Optional: Material: Blade length: Number of blades: Drawing no.: Specification:	NORDEX Energy GmbH NR58.5-3 (with or without Serrations) NR58.5-3 AIS (with or without Serrations) Carbon and Glass fibre reinforced epoxy 57.3 m 3 02010-e0002850460 Rev.0 K0803_077738_EN Rev.1
Blade bearing	Type: Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Ball bearing slewing ring Liebherr Werk Biberach GmbH 90216156 KUD02425-060WJ18-001-900 Rev.0.6
Pitch system	Type: Manufacturer motor/actuator: Designation motor/actuator: Main drawing no.: <u>Alternative:</u> Manufacturer motor/actuator: Designation motor/actuator: Main drawing no.: Pitch controller type:	Electromechanical C.H. Schäfer Getriebe GmbH ATB BVAFU 132M/2L-11MS FDW 17T TN-1000604-01-MB Rev.a Bonfiglioli Trasmital BN132MB 4 230/400-80 IP55 CLF B5 FD 115 240 SD K1 RV 56172051 Rev. F LTi Pitchmaster II/II+
Hub	Type: Design: Material: Drawing no.:	Cast NORDEX Energy GmbH EN-GJS-400-18-LT 02020-e0002676048 Rev.0 02020-1058651 Rev.5
Main shaft	Type: Design: Material NCV: Material CCV: Drawing no. NCV: Drawing no. CCV:	Forged NORDEX Energy GmbH 34CrNiMo6 42CrMo4 34CrNiMo6 02030-1070727 Rev.0 02030-1070733 Rev.0
Main bearing	Type: Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Spherical roller bearing SKF GmbH 240/900 ECA CNLV026RE10 Rev.1

	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	Schaeffler Technologies GmbH & Co.KG
	Designation:	F-601258.PRL-WPOS
	Drawing no.:	EDD F-601258.PRL-WPOS 000 Rev.0
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	NTN Wälzlager GmbH
	Designation:	240/900BL1CS535S30
	Drawing no.:	12-05593-A Rev.0
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	Schaeffler Technologies GmbH & Co.KG
	Designation:	F-601258.01.PRL-WPOS
	Drawing no.:	EDD F-601258.01.PRL-WPOS 000 Rev.0
Main bearing housing	Type:	Cast part
	Design:	NORDEX Energy GmbH
	Material:	EN-GJS-400-18-LT
	Drawing no.:	02041-1047806 Rev.7
Gearbox 50 Hz	Type:	Planetary helical gearbox
	Manufacturer:	Eickhoff Antriebstechnik GmbH
	Designation:	EBN 2980 A12 R00
	Gear ratio:	92.7312
	Main drawing no.:	011323 G1
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	ZF Wind Power Antwerpen NV
	Designation:	EH905A-X04
	Gear ratio:	92.18
	Main drawing no.:	97EH905AL11-002 Rev.A
Gearbox 60 Hz	Type:	Planetary helical gearbox
	Manufacturer:	Eickhoff Antriebstechnik GmbH
	Designation:	EBN 2980 B12 R00
	Gear ratio:	110.9272
	Main drawing no.:	011323 G1
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	ZF Wind Power Antwerpen NV
	Designation:	EH905A-X05
	Gear ratio:	110.45
	Main drawing no.:	97EH905AL11-002 Rev.A

Generator coupling	Manufacturer:	CENTA Antriebe Kirsche GmbH
	Designation:	CENTALINK 019W-00036-SS20
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	KTR Kupplungstechnik GmbH
	Designation 50 Hz:	RADEX-N 220 -50Hz- NANA 4 spez.
	Designation 60 Hz:	RADEX-N 220 -60Hz- NANA 4 spez.
Rotor brake	Type:	Active, hydraulic
	Manufacturer:	GKN Stromag France
	Designation:	ROTOWELL M-06
	Quantity of calipers:	1
	Position:	High speed shaft
	Drawing no.:	RD040114 Rev.F
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	Svendborg Brakes A/S
	Designation:	BSAF 90-S-100
	Drawing no.:	490-5496-802 Rev.-
	<u>Alternative:</u>	
	Manufacturer:	KTR Kupplungstechnik GmbH
	Designation:	KTR-STOP M-D A-40 CAG
	Drawing no.:	M 628753 Rev.1
Rotor lock	Type:	Bolt with locking disc
	Design/Manufacturer:	NORDEX Energy GmbH
	Drawing no. (disc):	02160-1071090 Rev.2
	Drawing no. (bolt):	06030-1053519 Rev.0
Main frame	Type:	Cast
	Design:	NORDEX Energy GmbH
	Material:	EN-GJS-400-18U-LT
	Drawing no.:	02080-1067732 Rev.2
Generator frame	Type:	Cast
	Design:	NORDEX Energy GmbH
	Material:	S355J2, S355JR, S355ML-Z25
	Drawing no.:	02090-1047314 Rev.9

Yaw system	Type:	Active, yaw bearing slewing ring with 4 active yaw drives and 14 hydraulic brakes
Yaw drive	Type: Manufacturer: Designation: Drawing no.: Manufacturer motor: Designation motor:	4 stage planetary gearbox C.H. Schäfer Getriebe GmbH GP4-490V-1224-R-VU-MF265 TN-1000602-01-MB Rev.- ATB BVAFU 132M/4D-11L
	<u>Alternative:</u> Manufacturer: Designation: Drawing no.: Manufacturer motor: Designation motor:	Bonfiglioli Trasmittal 714T4W I7140T005600 Rev.H Bonfiglioli BN132MA4 230/400-50 IP55 CLF B5 FD64
Yaw bearing	Type: Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Ball bearing slewing ring Rothe Erde GmbH 36757030 061.60.2991.101.48.1511 Rev.A
	<u>Alternative:</u> Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Liebherr-Werk Biberach GmbH 90210842 KUD858VA802-900 Rev.1.0
Yaw brakes	Type: Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Active hydraulic brake Svendborg Brakes A/S BSAB 90-S-500 590-0580-801 Rev.0
	<u>Alternative:</u> Manufacturer: Designation: Drawing no.:	Stromag WEP GmbH CB90A 381-01171
	<u>Alternative:</u> Manufacturer: Designation: Drawing no.:	KTR Kupplungstechnik GmbH KTR-STOP- YAW M B-30 631882 Rev.1

Alternative:

Manufacturer: Jungblut wind elements GmbH & Co. KG
 Designation: JHS-16
 Drawing no.: VA001212

Generator

Type: Doubly fed asynchronous slip ring
 Manufacturer: ELIN
 Designation: MRM-063 Z06
 Rated power: 3100 kW /3400 kW
 Rated frequency: 50 / 60 Hz
 Rated voltage: 660 V
 Insulation class: F
 Degree of protection for generator: IP 54
 Degree of protection for slip ring: IP 23

Alternative:

Manufacturer: Siemens
 Designation: JFCA-630MR-06A
 Rated power: 3635 kW
 Rated frequency: 50 / 60 Hz
 Rated voltage: 660 V
 Insulation class: F
 Degree of protection for generator: IP 54
 Degree of protection for slip ring: IP 23

Converter

Designation: NX Delta LV3
 Rated power: 3635 kW
 Rated voltage (machine side): 0-750 V
 Rated current (machine side): 1100 A
 Rated voltage (grid side): 660 V
 Rated current (grid side): 1250 A
 Degree of protection: IP 54 (cabinet)

Alternative:

Manufacturer: Woodward
 Designation: CW1361LD-C02
 Rated power: 3635 kW
 Rated voltage (machine side): 0-700 V
 Rated current (machine side): 1160 A
 Rated voltage (grid side): 660 V
 Rated current (grid side): 1300 A
 Degree of protection: IP 54 (cabinet)

Transformer	Type: Manufacturer: Designation: Rated voltage: Location:	Dry type SGB DTTH1NG 4000/20 660 V Inside tower
Tower	Type: Sections: Length: Main drawing no. (TiT): Main drawing no. (TaT): Foundation specification:	Tubular steel 4 102.839 m 01430-e0002626093 Rev.0 01430-e0002625984 Rev.1 K0822_077549_IN Rev.0
Foundation adaptor	Type: Drawing no.:	Anchor cage 01510-e0002620352 Rev.1
Manuals	O&M manual: Transport manual: Installation/Commissioning manuals:	E0002945918, Rev.0 K0801_077241_DE, Rev.1 E0002945884, Rev.0 E0002866520, Rev.0 E0002946500, Rev.0 E0002946494, Rev.0
Control and Safety System	Manufacturer: Document no.:	NORDEX Energy GmbH K0817_076296_DE, Rev.1

- End of Annex -

ANNEXE 10 – CERTIFICAT TYPE DES ÉOLIENNES VESTAS V117 – 4.2 MW

PUBLIC



Certificate No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

IECRE - IEC System for Certification to Standards Relating to Equipment for Use in Renewable Energy Applications

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

This certificate is issued to

Vestas Wind Systems A/S
Hedeager 42
8200 Aarhus N
Denmark

for the wind turbine

Vestas V117-4.0 MW / V117-4.2 MW

wind turbine class (class, standard, year)

WT class S, IEC 61400-1: 2005+Amd1: 2010 (HH 84 m)
WT class S, IEC 61400-1: 2005+Amd1: 2010 (HH 91.5 m)

This certificate attests compliance with IEC 61400 Series as specified in subsequent pages. It is based on the following reference documents:

Design basis evaluation conformity statement
Dated

DB-DNVGL-SE-0074-04861-0
2019-05-03

Design evaluation conformity statement
Dated

DE-DNVGL-SE-0074-04461-2
2019-11-29

Manufacturing evaluation conformity statement
Dated

ME-DNVGL-SE-0074-04862-0
2019-11-29

Type test conformity statement
Dated

TT-DNVGL-SE-0074-04863-1
2019-11-29

Final evaluation report
Dated

FER-TC-DNVGL-SE-0074-04860-1
2019-11-29

The conformity evaluation was carried out in accordance with the rules and procedures of the IECRE System www.iecre.org

The wind turbine type specification begins on page 2 of this certificate.

Changes in the system design or the manufacturer's quality system are to be approved by DNV GL. Without approval, the certificate loses its validity.

This certificate is valid until:
2024-11-28

Approved for issue on behalf of the IECRE
Certification Body:

Nils Kreidelmeyer / Bente Vestergaard
Project Manager / Service Line Leader, Type
Certification
Hamburg/Hellerup 2019-11-29



Renewables Certification
Brooktorkai 18
20457 Hamburg, Germany

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA

Issued 2019-11-29

1/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE: This document contains valuable confidential information of Vestas Wind Systems A/S. It is protected by copyright law as an unpublished work. Vestas reserves all patent, copyright, trade secret, and other proprietary rights to it. The information in this document may not be used, reproduced, or disclosed except if and to the extent rights are expressly granted by Vestas in writing and subject to applicable conditions. Vestas disclaims all warranties except as expressly granted by written agreement and is not responsible for unauthorized uses, for which it may pursue legal remedies against responsible parties.



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Machine parameters:

Power regulation:	pitch-controlled
Rotor orientation:	Upwind
Number of rotor blades:	3
Rotor tilt:	6.0°
Cone angle:	-4.0°
Rated power:	4000 kW / 4200 kW
Rated wind speed V_r :	Annex 1
Rotor diameter:	117 m
Hub height(s):	84 m, 91.5 m
Hub height operating wind speed range $V_{in} - V_{out}$:	3.0 – 32.0 m/s (HWO enabled)
Design life time:	20 years
Software version:	2017.09

Wind conditions:

Characteristic turbulence intensity I_{ref} at $V_{hub} = 15$ m/s:	Annex 1
Annual average wind speed at hub height V_{ave} :	Annex 1
Reference wind speed V_{ref} :	Annex 1
Mean flow inclination:	0°

Electrical network conditions:

Normal supply voltage and range:	720 V 19.1-36 kV ± 10 %
Normal supply frequency and range:	50 or 60 Hz ± 6 % Hz
Voltage imbalance:	IEC 61000-3-6 TR max 2 %
Maximum duration of electrical power network outages:	Two 3 months periods
Number of electrical network outages	Max 52 per year

Issued 2019-11-29

2/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA

PUBLIC



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE

Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Other environmental conditions (where taken into account):

Normal and extreme temperature ranges:
*de-rating strategy above +30°C for V117-4.0 MW
*de-rating strategy above +20°C for V117-4.2 MW

Normal: -20°C to +45°C*
Extreme: -40°C to +50°C

Relative humidity of the air:

100% (max 40% of time) and
90% (rest of life time)

Air density:

1.225 kg/m³ (for normal
operation)
1.273 kg/m³ (for low
temperature operation)

Solar radiation:

1000 W/m²

Lightning protection system (standard and protection
class):

Designed acc. to IEC 61400-24,
Protection Level 1 and IEC
61312-1

Issued 2019-11-29

3/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA



IECRE - IEC System for Certification to Standards Relating to Equipment for Use in Renewable Energy Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Major components:

**If not otherwise stated, the certificate holder is the manufacturer.

Blade:

Type:	Air foil shells bonded to supporting beam
Material:	Fibreglass reinforced epoxy, carbon fibres and Solid Metal Tip (SMT)
Blade length:	57.15 m
Number of blades:	3
Manufacturer:	Vestas
Drawing / Data sheet / Part No.:	0037-6856, Rev. 6

Blade Aero Addons:

Type:	Serrated Trailing Edge (STE), Root Vortex Generator (RVG), Gurney Flap Assembly
Manufacturer:	Vestas Wind Systems A/S
Drawing / Data sheet / Part no.:	STE: 0054-9342, Rev.1 RVG: 0043-3896, Rev.2 Gurney Flap Assembly: 0056-7084, Rev.1

Blade bearing:

Type:	Double row four-point contact ball bearing
Manufacturer:	Laulagun/Rollix/Liebherr/TMB
Drawing / Data sheet / Part No.:	29058368, Rev.1

Pitch System:

Type:	Hydraulic power unit
Manufacturer:	LJM/Glual/Hine/Liebherr
Hydraulic Cylinder (140/90x922):	29080628, Rev.1
Type:	Pitch Actuation Module
Manufacturer:	Vestas Wind Systems A/S
Drawing / Data sheet / Part no.:	29113716, Rev.1

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA

PUBLIC



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Main shaft:

Type: Cast iron
Material: EN-GJS-500-14
Drawing / Data sheet / Part no.: 29085300, Rev. 4

Main bearing:

Type: Spherical Roller Bearing
Manufacturer: SKF/FAG/JTKET-Koyo
Drawing / Data sheet / Part no.: SKF - 240/950 CA/C3LW 33VQ113
FAG - F-582562.PRL-WPO 000
JTKET-Koyo - 240/950 RHAW33TS1CS

Gearbox:

Type: 2 stage planetary and 1 helical stage
gearbox
Manufacturer: Winergy (PZAB 3530.3)
Gear ratio: 1:112.630
Drawing / Data sheet / Part no.: A5E43498362A, Rev. 001-AA

Yaw System:

Drive type: 8 x 2.7 kW, 400 V, 50 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: Lafert
Drawing / Data sheet / Part no.: MZ10/A4A-55337

Drive type: 8 x 3.2 kW, 400 V, 60 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: Lafert
Drawing / Data sheet / Part no.: MZ10/A4A-55338

Drive type: 8 x 2.7 kW, 400 V, 50 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: ABB
Drawing / Data sheet / Part no.: 3GZF500810-23 A 14 AA 100 A

Issued 2019-11-29

5/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA

PUBLIC



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Drive type: 8 x 3.2 kW, 400 V, 60 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: ABB
Drawing / Data sheet / Part no.: 3GZF500810-23 A 14 AA 100 A

Drive type: 8 x 2.7 kW, 400 V, 50 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: Bonfiglioli
Drawing / Data sheet / Part no.: CD00006614-02

Drive type: 8 x 3.2 kW, 400 V, 60 Hz asynchronous
motors
Drive manufacturer: Bonfiglioli
Drawing / Data sheet / Part no.: CD00007013-01

Gear type: Bevel stage and three planetary stages, i
= 952.3
Gear manufacturer: Bonfiglioli
Drawing / Data sheet / Part no.: I7090T010300

Gear type: Bevel stage and three planetary stages, i
= 935
Gear manufacturer: Comer
Drawing / Data sheet / Part no.: N07297_01

Bearing type: Preloaded sliding bearing, PETP pads
Bearing manufacturer: Vestas Wind Systems A/S
Drawing / Data sheet / Part no.: 29104726, Rev. 0

Issued 2019-11-29

6/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA

PUBLIC



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Generator:

Type: DASG 560/6M, Induction generator
Manufacturer: Vestas Nacelles Deutschland (VND)
Rated power: 4450 kW
Rated frequency: 74 Hz
Rated speed: 1485 rpm
Rated voltage: 800 V
Rated current: 3650 A
Insulation class: H
Degree of protection: IP54

Converter:

Type: Full quadrant IGBT
Manufacturer: Vestas Wind Systems A/S
Rated voltage machine/grid: 720 Vrms / 800 Vrms
Rated current: 3200 A
Degree of protection: IP54
Drawing / Data sheet / Part no.: 0069-2805, Rev. 0

Transformer:

Type: Cast-Resin transformer
4GY6781-1EY
Manufacturer: Siemens
Rated voltage: 33 / 0.72 V
Degree of protection: IP00
Drawing / Data sheet / Part no.: 0073-7914, Rev. 0

Type: Cast-Resin transformer
DTTH1N 4000/30
Manufacturer: SGB
Rated voltage: 33 / 0.72 V
Degree of protection: IP00
Drawing / Data sheet / Part no.: 0073-7915, Rev. 0

Issued 2019-11-29

7/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAUCA

PUBLIC



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Tower:

Type: Conical steel
Number of sections: 4
Length: 81.4 m (HH 84 m)
Drawing / Data sheet / Part no.: 0078-1303 Rev. 0 (T755401)

Type: Conical steel
Number of sections: 4
Length: 89.3 m (HH 91.5 m)
Drawing / Data sheet / Part no.: 0075-2831, Rev. 0 (T755B01)

Manuals:

Operating manual: 0079-9811, Rev. 1
Transportation and handling manual: 0079-9801, Rev. 2
Installation manual: 0079-9663, Rev. 2
Commissioning manual: 0079-9665, Rev. 0

Service lift:

Manufacturer: Avanti
Type: Avanti Shark or Power Lift Sherpa-SD

Crane:

Manufacturer: Star 071/95 Liftket
Maximum lifting capacity: max 800 kg

Issued 2019-11-29

8/9

VESTAS PROPRIETARY NOTICE

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA



IECRE - IEC System for Certification
to Standards Relating to Equipment
for Use in Renewable Energy
Applications

Certificate. No.

IECRE.WE.TC.19.0050-R2

TYPE CERTIFICATE
Wind Turbine

Original Instruction: T05 0085-3976 VER 02

Annex 1

Configurations covered by this Type Certificate

ID*	Variants	Hub Height	IEC WT class	Turbulence Intensity I _{ref}	Rated wind speed V _r	Mean wind speed V _{ave}	Reference wind speed V _{ref}
1.1	V117-4.0 MW	84	S (IEC 1B except temperature ranges and V _{ref})	0.14	11.7 m/s	10.0 m/s	57.0 m/s
1.2	V117-4.2 MW	84	S (IEC 1B except temperature ranges, V _{ave} and V _{ref})	0.14	12.0 m/s	9.5 m/s	57.0 m/s
1.3	V117-4.0 MW	84	S (IEC 1A except temperature ranges, V _{ave} and V _{ref})	0.16	11.7 m/s	8.5 m/s	57.0 m/s
1.4	V117-4.2 MW	84	S (IEC 1A except temperature ranges, V _{ave} and V _{ref})	0.16	12.0 m/s	8.5 m/s	57.0 m/s
2.1	V117-4.0 MW	91.5	S (IEC 2A except temperature ranges)	0.16	11.7 m/s	8.5 m/s	42.5 m/s
2.2	V117-4.2 MW	91.5	S (IEC 2A except temperature ranges)	0.16	12.0 m/s	8.5 m/s	42.5 m/s

* The ID follows the hub height with its first digit, the second digit is only consecutive to identify the different configurations within one hub height

T05 0085-3976 Ver 02 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-30 by FAFCA