

Comité Stratégique de la MISEN

Focus sur 5 masses d'eau à objectif 2015



Recources, territoires et habitats
Energie et climat Développement durable
Prévention des risques Infrastructures, transports et mer

**Présent
pour
l'avenir**

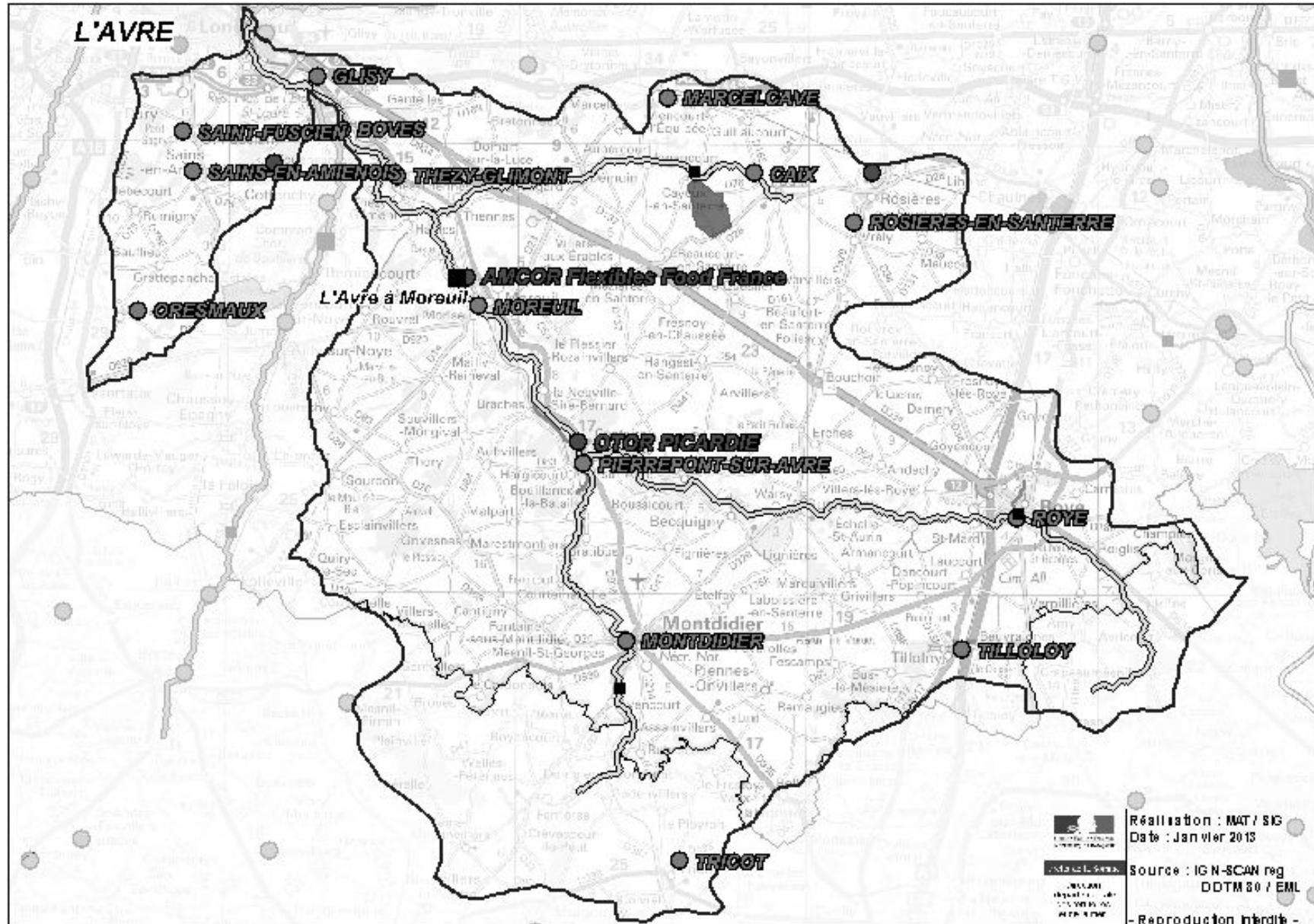
Sommaire

- 1. Introduction**
- 2. L'Avre**
- 3. L'Ancre**
- 4. L'Airaines**
- 5. Le Scardon**
- 6. La Maye**
- 7. Point sur l'IPR**
- 8. Conclusion**

1. Introduction

- **Les cinq masses d'eau étudiées sont à objectif de bon état écologique pour 2015**
- **Mais selon les données 2011-2012, le bon état biologique n'est pas atteint pour ces 5 masses d'eau**
- **Le bon état physico-chimique n'est toujours pas atteint pour le Scardon et la Maye**
- **Il est proposé un inventaire des actions PAOT faites et à réaliser par masses d'eau pour étudier les améliorations possibles à apporter.**

2. L'Avre



Etat 2011-2012 : PC : bon, Bio : moyen

2. L'Avre

- **PAOT 2010-2012 :**

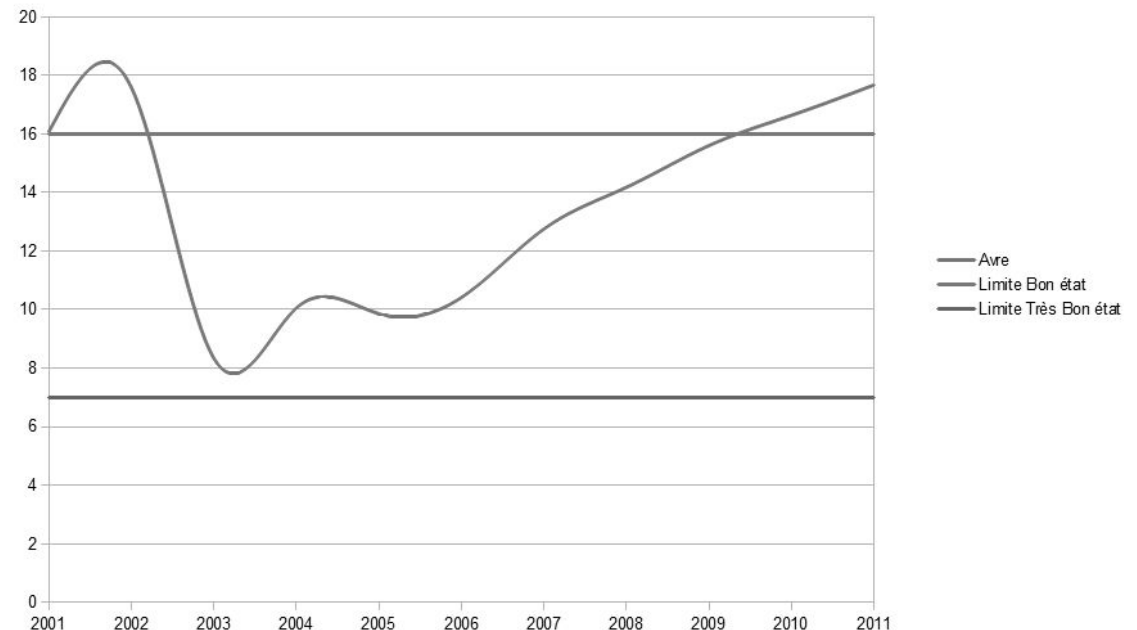
- les principales actions inscrites au PAOT en assainissement et Industrie ont été réalisées (STEP Montdidier, Pierrepont, traitement Phosphore Roye, autosurveillance des réseaux unitaires)
- Décalage pour les plans de gestion d'un an (AP fin 2010) et de 3 ans pour l'Avre domaniale

- **L'état biologique est en dégradation du fait de l'évolution de l'IPR : les causes sont à rechercher.**

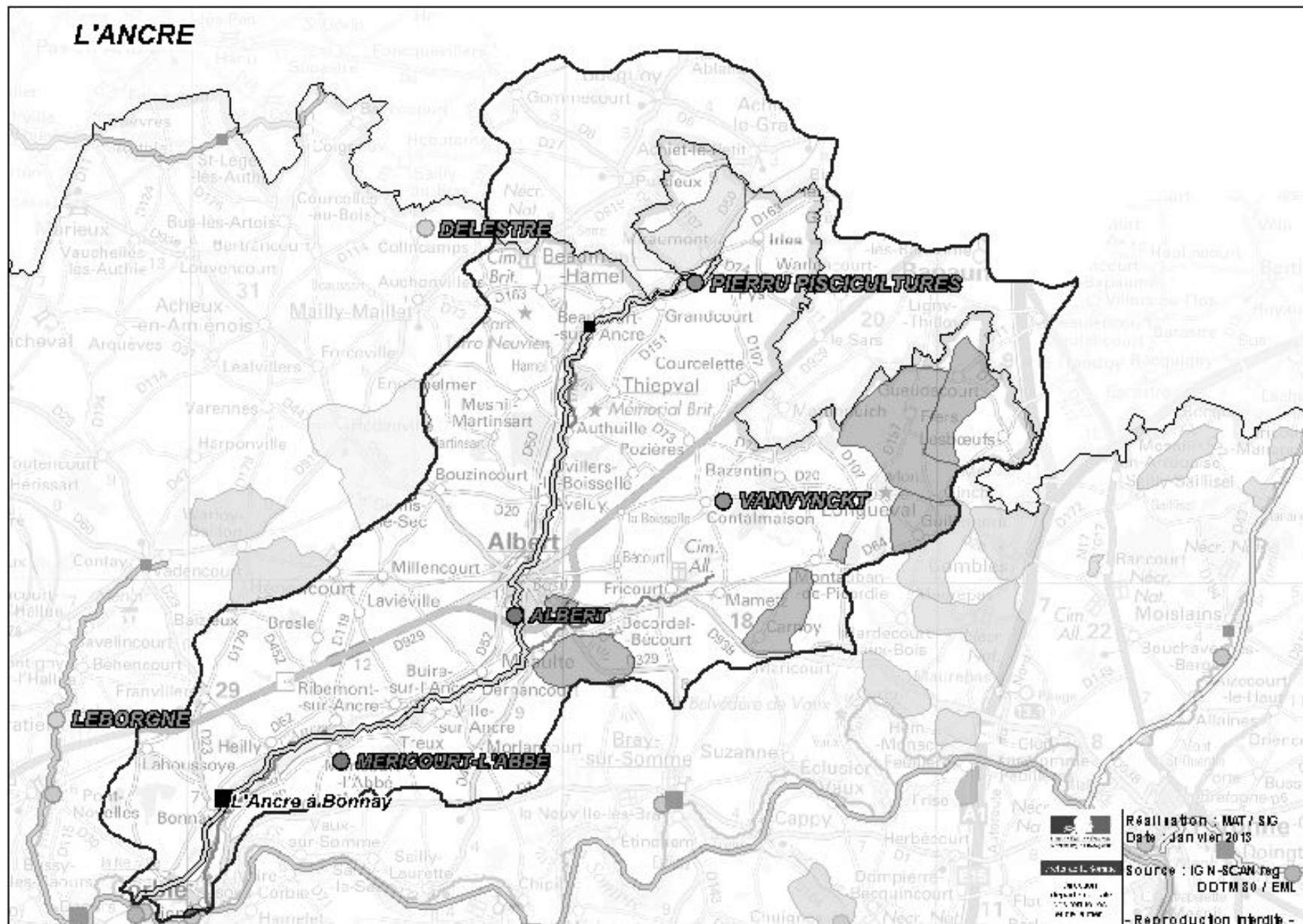
- **Les actions PAOT 2013-2015 prévoient des actions permettant l'amélioration de l'IPR : plan de gestion, rétablissement continuité écologique, amélioration notable de Roye**

- **Actions à rajouter ?**

Évolution de l'IPR de l'Avre à Moreuil



3. L'ancre



Etat 2011-2012 : PC : bon, Bio : moyen

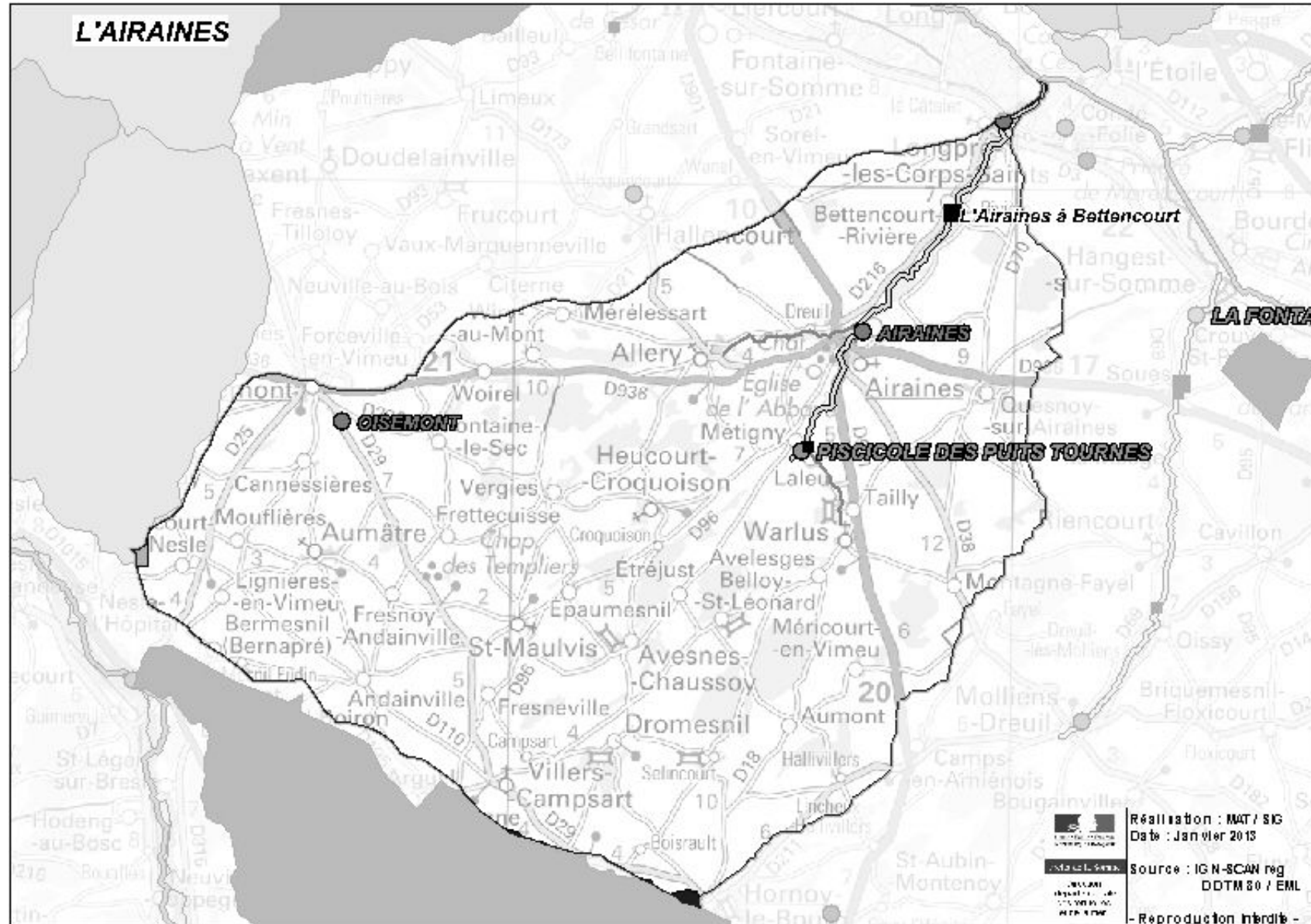
3. L'Ancre

- **L'Ancre était très dégradée en 2007 et les action 2010-2012 ont permis une nette amélioration :**
 - Mise en service step d' Albert et autosurveillance réseau
 - Extension des réseaux à Heilly et Ribemont/Ancre
 - Les Plans de gestion ont eu du retard et sont désormais en travaux
 - Bien que non inscrite en liste 2, 3 effacement de seuils sont programmés sur le cours d' eau en 2015
- **L'IPR est repassé à moyen en 2011 (mauvais en 2009)**

si la tendance se poursuit, le bon état devrait être atteint en 2015.

Les actions concernant l'habitat sont éventuellement à intensifier, en particulier dans la partie aval (ASA Ancre 2)

4. L'Airaines

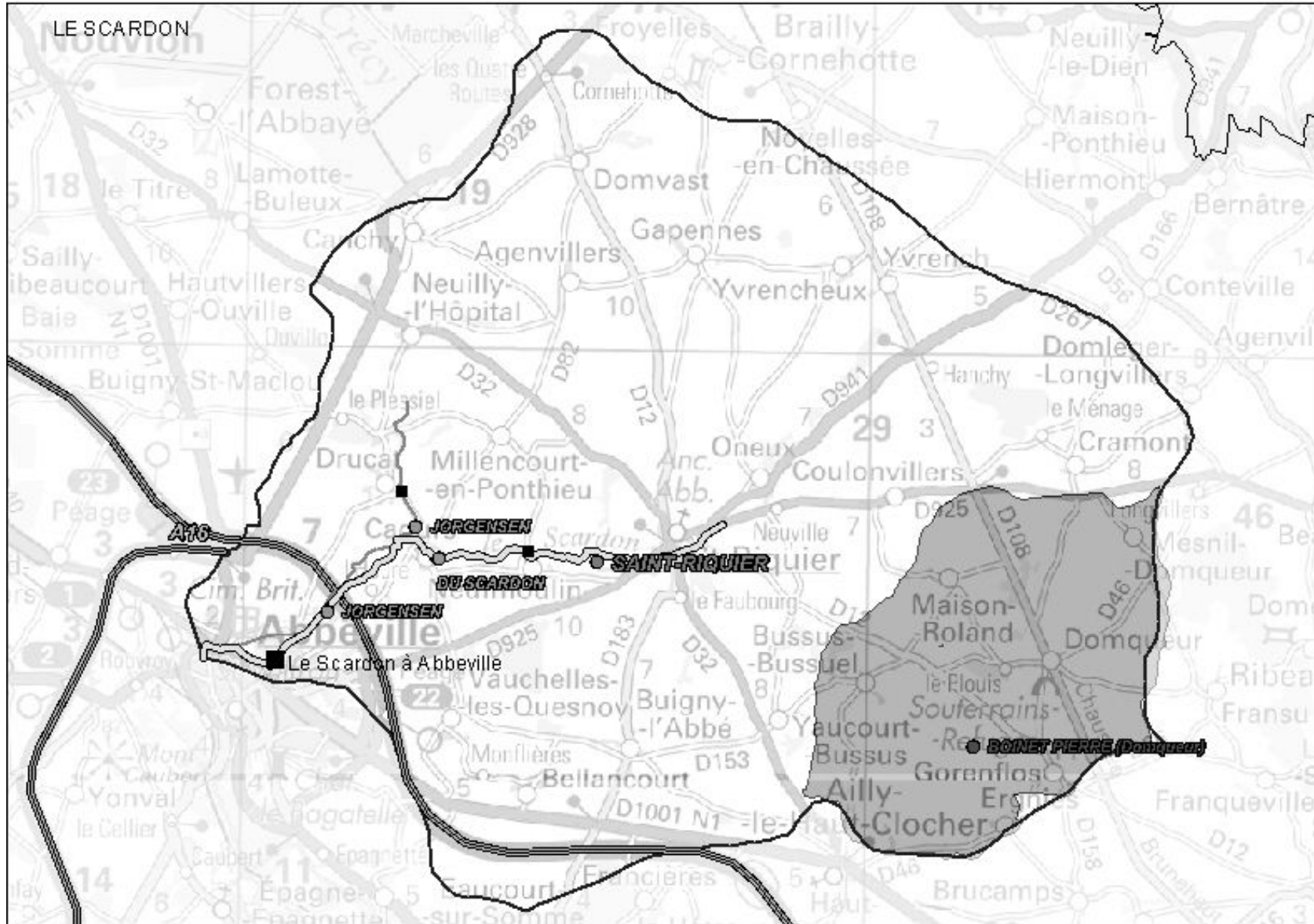


Etat 2011-2012 : PC : bon, Bio : moyen

4. L'Airaines

- **PAOT 2010-2012 :**
 - les principales actions inscrites au PAOT en assainissement et Industrie ont été réalisées (STEP Airaines, Pic Industrie, création du SPANC d' Hallencourt) Dossier non commencé pour Oisement (en infiltration et en limite de BV)
 - Calendrier de réalisation du Plan de gestion conforme
- **2013-2015 :**
 - La continuité écologique devrait être recouverte d' ici 2015 (4 ouvrages déjà réalisés et la poursuite du plan de gestion assurée)
- **Conclusion : prioriser les actions de continuité écologique**

5. Le Scardon



Etat 2011-2012 : PC : mauvais, Bio : moyen

5. Le Scardon

Bilan 2010-2012 : les actions du PAOT ont été réalisées principalement en assainissement : St Riquier, la STEP est opérationnelle et les contrôles ANC n'ont pas mis en évidence des rejets directs.

En 2013, la CCom de l'Abbevillois a décidé de porter l'étude du plan de gestion

On note une dégradation au niveau des nitrites, de l'ammonium et pour l'indice IPR

Pas d'actions d'assainissement, d'industrie prévues et possibles sur le secteur (sauf à l'aval du point de mesures) ; le plan de gestion risque de démarrer en 2016.

⇒ Action prioritaire sur les 3 piscicultures nécessaires en 2014

⇒ Accompagner les études érosion à l'amont en seconde priorité

6. La Maye

- **Bilan 2010-2012 :**

- Assainissement : mise en place du traitement du phosphore à Rue + amélioration du rejet (infiltration partielle) en 2013 devrait permettre l'amélioration de la qualité physico chimique et par conséquent de l'IBD => attente des mesures en 2014
- Décalage du plan de gestion (AP du 25/10/2013) de 2 ans non mis en oeuvre

- **2013-2015**

- Les travaux du plan de gestion sont à démarrer sans délais
- L'étude des portes à la mer est à réaliser en 2014 (continuité écologique)
- 5 ouvrages sont à étudier pour leur équipement/effacement

7. Point sur les mesures IPR

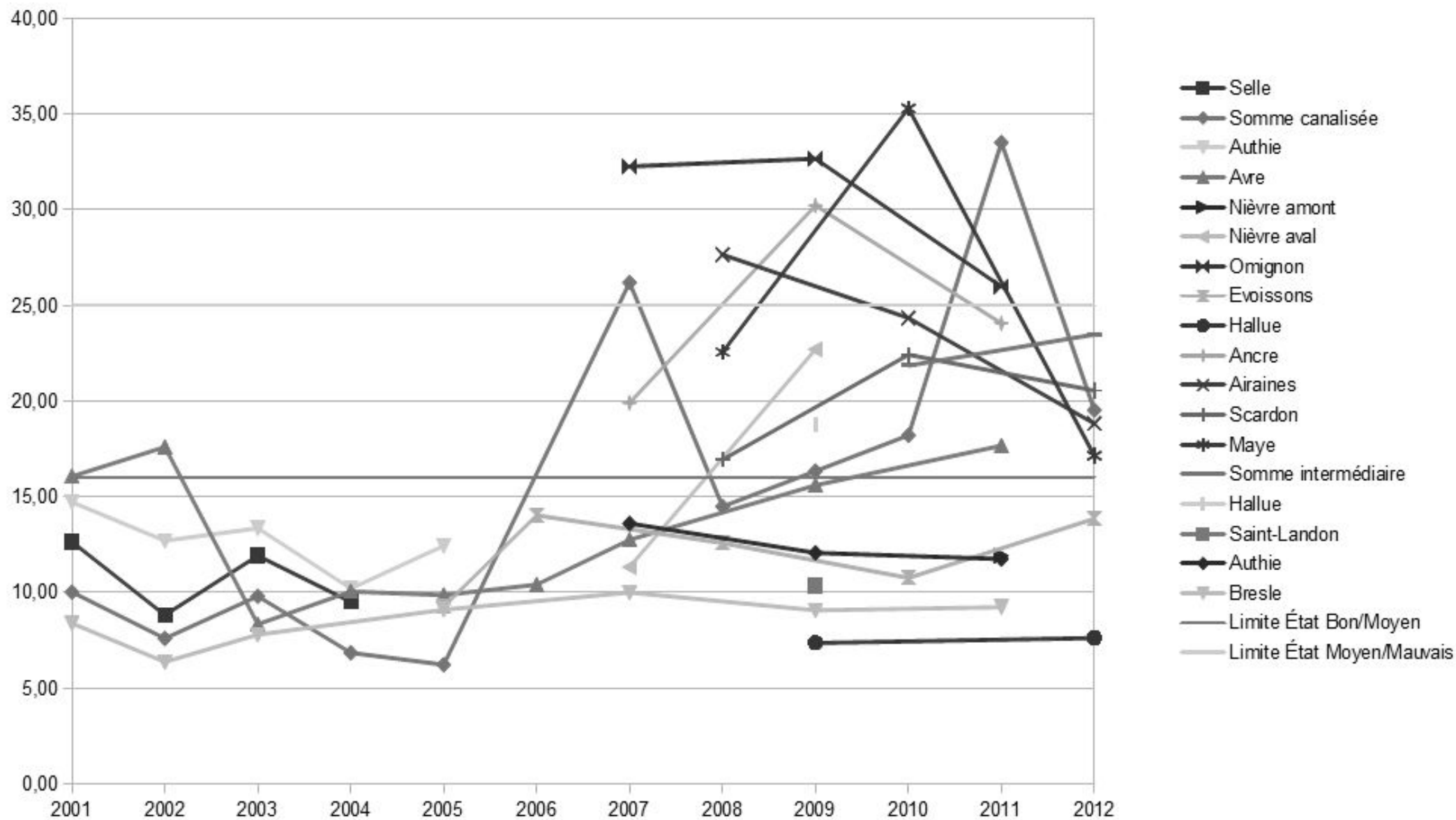
L'indice Poisson Rivière est la mesure de l'écart entre le peuplement observé et le peuplement attendu en situation de référence (conditions pas ou très peu modifiées par l'homme).

Constat :

1. les cours d'eau de la Somme ont été très modifiés par l'homme : lits perchés, berges artificialisées, barrages...
2. L'impact positif des plans de gestion a été mis en évidence par la fédération de la Pêche 80 (« Suivi des plans d'aménagement et d'entretien des affluents de la Somme » octobre 2013)

Évolution de l'IPR

Evolution de l'IPR des cours d'eau de la Somme



IPR suite

Conclusion :

Augmentation des IPR depuis 2007 =>

Apparente dégradation globale : avant 2006, tous les indices étaient bons

En revanche, les Mesures après 2010 sont en corrélation avec les conclusions de la Fédération de pêche : tendance à l'amélioration générale

Conclusion

Le retour au bon état Physico-chimique est à la portée des deux masses d'eau la Maye et le Scardon, sous réserve d'une action sans délais sur les piscicultures en cause : celles-ci sont inscrites dans le plan de progrès des piscicultures.

**Pour l'atteinte du bon état biologique, l'avancement des plans de gestion et le rétablissement de la continuité écologique sont primordiaux
Les thématiques Assainissement et Industrie viennent en second.**